

مجله دانشان الهی

کتابخانه

جامعه علمی اسلامیه

دهلی

شعبه ۳۴۵۴۵

شماره ق ۶۱

عظیمه دارالترجمه مسلمانان دکن

۸۴۸

AK / 10000



سلسلہ کتب اسلامیہ معارف اسلامیہ

قانون مارٹر

مؤلفہ
آرتھر انڈرل
مترجمہ

رائے عیسیٰ ناتھ ایم۔ اے ایل۔ ایل۔ بی
برائے

طلبائے جامعہ عثمانیہ سکالر عالی

۱۳۲۲ھ م ۱۳۳۳ھ م ۱۹۲۳ء م ۱۹۲۳ء م

کتابخانہ جامعہ عثمانیہ سکالر عالی

میسرز برورٹھ اینڈ کمپنی لندن کی اجازت سے
یہ کتاب ترجمہ و طبع
کی گئی ہے۔

تنقید مذہبی نسبت کتاب قانون ٹارٹ

اس کتاب کو محض ایک قانون فرنگ کی حیثیت سے پڑھنا چاہیے جس کے بعض مسائل کی تطبیق شرع اسلام سے نہیں ہو سکتی مثلاً باب چہارم میں ہے کہ ایسے شخص پر دعوے ہو سکیگا جو کسی کی بی بی کو پھسلالے گیا دفعہ ۱۲۲ اور مدعی اُس کی خدمت سے محروم رہا کیوں کہ وہ حاملہ ہو گئی (ب ۱۲۳) لیکن جب کوئی لڑکی کسی کی ملازمت میں ہو تو باپ دعوے نہیں کر سکتا (۱۲۴) لے غیر ذلک یہ استثنائاً مخالف شرع ہے

تاہم ایسے قوانین سے ناواقف نہ رہنا چاہیے کیوں کہ اس سے بھی اندازہ ہو سکتا ہے کہ قانون انسانی پر قانون آسمانی کو کیا فضیلت ہے ۹-۲۲ مہر ۳۳

شرح و تحوط

عبد اللہ الہادی

نعمان طرہ مذہبی



قانون تجارت بین الاقوامی

صفحہ نمبر	مضامین
۱	قانون تجارت بین الاقوامی
۲	تاریخ کے متعلق عام احکام
۳	باب (۱)
۴	تاریخ کی نوعیت کے متعلق
۵	فصل (۱)
۶	تاریخ کی تعریف
۷	تاریخ کی مختلف تعریفات پر تنقید
۸	تاریخ کی فقہ (۱) میں جو تعریف کی گئی ہے اسکی توضیح
۹	نقصان اور مضرت کے معنی
۱۰	نقصان بذریعہ قانونی مضرت کے تاریخ نہیں ہے
۱۱	قانونی مضرت بذریعہ واقعی نقصان کے تاریخ ہے
۱۲	عمدہ و غافل حقوق کی خلاف ورزی
۱۳	عام حقوق کی خلاف ورزی
۱۴	تاریخ کی تعریف کے اجزاء
۱۵	فصل (۲)
۱۶	ہر قانونی حق پر عمل کی بابت چارہ کار قانونی مائل ہے۔
۱۷	حقوق کی تقسیم
۱۸	فصل (۳)
۱۹	تا جائز فصل یا ترک فعل کے متعلق قوت راوی عمل میں آنا اور نیت

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۱	ٹارٹ قرار دینے کے لئے مرکب فعل کی دماغی حالت
۱۲	تشکیلات
۱۳	فصل (۳)
۱۴	کینہ اور اطلاق پریم
۱۵	ٹارٹ میں وجہ تحریک ناقابل لحاظ ہے
۱۶	کینہ کی تعریف اور اس کے اقسام
۱۷	تشکیلات
۱۸	عقالت
۱۹	فریب
۲۰	فصل (۵)
۲۱	ہرچہ کا تعلق با یا پر فعل یا ترک فعل سے
۲۲	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۱)
۲۳	تشکیلات متعلق اصول نمبر (۲)
۲۴	فصل (۶)
۲۵	فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہئے
۲۶	فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ
۲۷	کن مجہول میں قانونی حقوق پر بطور جائزہ کیا جاسکتا ہے
۲۸	فصل (۷)
۲۹	فعل شاری کی تعریف
۳۰	فعل شاری کے اقسام
۳۱	فعل شاری کے متعلق فیصلہ جات

صفحہ نمبر	مضامین
۲۷	حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا فصل (۸)
۲۸	عدالتی عہدہ داروں کا فہم داری سے سستہ ہونا عدالتی عہدہ داروں کا عدالتی کام کی بابت فہم داری سے بری ہونا فصل (۹)
۲۸	اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں فصل (۱۰)
۲۹	فعل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو فعل جو قانون کے متبع میں کیا جائے۔ اصول متذکرہ فقرہ ۲۷ کی توضیح تمثیلات
۳۱	فصل (۱۱)
۳۲	جب فعل رضامندی سے کیا جائے توہرہ کا دعوے نہیں ہو سکتا۔ صیح رضامندی ایسے فعل پر رضامندی جس سے نقصان کا خطرہ ہو کسی فعل کے کئے جانے پر صبر کرنا
۳۵	فصل (۱۲)
۳۶	ہرجہ کا دعوے جب فعل میں سے منفرت پہنچی ہو سنگین جرم ہو باب (۲) فصل (۱۳)
۳۷	اُن فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں اُن فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کئے گئے ہوں

صفحہ	مضامین
۲	۱
۳۸	فصل (۱۳)
۳۸	ایسے فرض کی طائفہ ورزی جو عام کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو
۳۸	فصل (۱۵)
۳۸	ایسے فرض جو عام کی مرست کے فرض کو انجام نہ دیں
۳۸	ایسے فرض جو عام کی مرست کا فرض انجام نہ دینا
۳۸	باب (۱۳)
۳۸	فصل (۱۶)
۴۰	معاہدہ اثبات کو متعلق
۴۰	ہر جہ اور ہر جہ کی معاہدہ کے وفاق میں فرق
۴۰	معاہدہ اثبات کی معاہدہ کا وغیرہ
۴۰	چہ نہ کا ہو
۴۰	معاہدہ ورزی معاہدہ اور ہر جہ کے رجوع کی توجیح
۴۰	فصل (۱۷)
۴۱	فریق معاہدہ پر شخص اثبات کے مقابلہ میں اثبات کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔
۴۱	شخص ثالث کے مقابلہ میں فریق معاہدہ کی اثبات کی ذمہ داری
۴۱	تشیلات
۴۱	فصل (۱۸)
۴۲	ذمہ داری جو بغیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔
۴۲	تشیلات
۴۲	باب (۱۴)
۴۲	جب ناچار فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو، ہو تو عام اصول کی تبدیلی
۴۲	فصل (۱۹)

صفحہ	مضامین
۱	۱
۲۴	ٹاؤٹ جن کا از تکاب بیرون ملک ہوا ہو
۱۱	ٹاؤٹ کی بنیاد پر دعوے جب اس کا از تکاب بیرون ملک ہو ہو
۱	تشیلات
۳۶	باب (۵) ٹاؤٹ کے متعلق دعوے کرنے یا دعوے کئے جانے کے متعلق ذاتی ناقابلیت
۳۶	فصل (۲۰)
۳۶	ٹاؤٹ کا دعوے کو کون شخص کر سکتا ہے - فصل (۲۱)
۳۶	کون اشخاص کے نمایندگان میں ٹاؤٹ کا دعوے ہو سکتا ہے -
۳۷	تشیلات
۳۸	فصل (۲۲)
۳۸	جب چند اشخاص بالاشتراك ٹاؤٹ کے مرکب ہوں
۱۱	جب چند اشخاص بالاشتراك ٹاؤٹ کے مرکب ہوں تو ان کی ذمہ داری سے کون
۱۱	اعمال متعلق ہو گئے
۵۲	باب (۶) ایسے ٹاؤٹ کی ذمہ داری جب کا از تکاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو
۵۲	فصل (۲۳)
۵۲	زوجہ کے ٹاؤٹ کی ذمہ داری شوہر پر
۱۱	زوجہ کے ٹاؤٹ کی ذمہ داری اس کے شوہر پر
۱۱	فقہ (۳۷) کے احکام ہندوستان میں متعلق نہیں ہیں
۵۳	فصل (۲۴)
۱۱	کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فعل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر -
۱۱	تشیلات
۱۱	فصل (۲۵)

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۵۴	جب ٹاٹ کسی شخص کی اجازت سے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو فصل (۲۶)
۵۵	اُسی ٹاٹ کی منظوری، بالبعد جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو تشنیلات
۵۶	فصل (۲۷)
۵۶	ملازمین کے ٹاٹ کی ذمہ داری آقا پر
"	ملازم سے کیا مراد ہے
"	ملازم کے ٹاٹ کی بابت آقا کی ذمہ داری
۵۷	تشنیلات
۶۱	فصل (۲۸)
"	ملازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
"	ملازم کا اپنے اختیارات شخص ثالث کے تفویض کرنا
"	تشنیلات
۶۲	فصل (۲۹)
"	سہ کاری ملازمین
"	افسر محکمہ سخت ملازمین کے افعال کا ذمہ دار نہیں ہے
۶۳	فصل (۳۰)
"	ایسے گتہ دار کی ذمہ داری جس پر اس مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے
۶۵	گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جب اس مالک اس پر نگرانی نہ رکھے
۶۶	تشنیلات
۶۷	تشنیلات متعلقہ تشنیلات
۶۹	باب (۴)
	کسی ذریعہ کی موت یا دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

صفحہ نمبر	مضامین
۶۹	فصل (۲۱)
۷۰	کسی فریق کی موت سے بنائے دعوے عام طور پر ساقط ہو جاتے ہیں
۷۱	موت کا آخر بنائے دعوے پر
۷۲	تشیلات
۷۳	فصل (۲۲)
۷۴	دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر
۷۵	تشیلات
۷۶	فصل (۲۳)
۷۷	جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اس کے قائم مقامان کو حق دعوے
۷۸	قائم مقامان کو حق دعوے جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو
۷۹	باب (۸)
۸۰	ٹارٹ کے وعاہی میں ہرج
۸۱	فصل (۲۴)
۸۲	جسمانی مفرت کی بابت ہرج
۸۳	فصل (۲۵)
۸۴	جائداد کو مفرت کی بابت ہرج
۸۵	مال کا تصرف
۸۶	ارضی پر ماضیت جیا
۸۷	فصل (۲۶)
۸۸	مربک ٹارٹ کے مقابلہ میں اس شے کے تعلق قیاس جب اس نے تصرف جیا کیا ہو
۸۹	مربک ٹارٹ کے مقابلہ میں اس شے کی مالیت کے تعلق قیاس
۹۰	تشیلات

صفحہ	مضامین
۱	۱
۶۶	فصل (۳۷)
۶۰	نقصان جو باوث سے قدرتی طور پر نجا ہو۔ تشبیہات
۶۸	فصل (۳۸)
۷۰	نقصان جس کے پونجے کا احتمال ہے۔ نقصان جس کے پونجے کا احتمال ہو تشبیہات
۸۰	فصل (۳۹)
۷۰	قرینین کے طرز عمل سے ہرج میں اضافہ یا کمی ہو سکتی ہے ہرج کا تعین کرنے میں قرینین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا تشبیہات
۸۱	فصل (۴۰)
۷۰	بیمہ کی رقم جو ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا بیمہ کی رقم قابل لحاظ نہ ہوگی
۸۲	باب (۹)
۸۲	ٹارٹ کے تسلسل کو روکنے کے لئے حکم اتناعی
۸۲	فصل (۴۱)
۸۲	مضرت جبکا چارہ کا حکم اتناعی ہے
۸۲	حکم اتناعی کب جاری کیا جاسکتا ہے
۸۲	حکم اتناعی کے بجائے ہرج
۸۲	حکم اتناعی عارضی
۸۲	اذا کہ حیثیت عرفی کی اشاعت کو روکنے کے لئے حکم

صفحہ نمبر	مضامین
۸۳	تشکیلات
۸۴	فصل (۴۲) ٹارٹ کا ترازو عام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا
"	تشکیلات
۸۶	باب (۱۰) ٹارٹ کے دعاوی کے لئے میعاد سماعت
"	فصل (۴۳) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد
"	قانون میعاد سماعت کی مقررہ میعاد
"	فصل (۴۴) ٹارٹ کے دعاوی کے لئے میعاد سماعت
۸۸	تشکیلات
"	جائداد کا حق زائل ہونا
"	فصل (۴۵) ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں میعاد
۸۹	تشکیلات
"	فصل (۴۶) ناقابلیت قانونی
"	فصل (۴۷) سرکاری ملازمین سے جو افعال باعتبار جرمہ کئے ہوں اور انکے متعلق میعاد
۹۰	میعاد جب سرکاری ملازمین نے کوئی فعل باعتبار جرمہ کیا ہو
"	قانون ٹارٹ حصہ دوم
	خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۹۱	باب (۱۱) ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق فصل (۳۸) ازالہ حیثیت عرفی
۹۲	ازالہ حیثیت عرفی کی تعریف
۹۳	ازالہ حیثیت عرفی کے ذرائع فصل (۳۹) امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے تشکیلات
۹۵	فصل (۵۰) ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہر جن ثابت کرنا کب مفروضی ہے
۹۵	ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر
۹۶	آگستین کا قانون نقصان جو پہنچا ہو وہ قدرتی نتیجہ ہونا چاہئے خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان ہونا چاہئے جب نقصان مٹی کے فعل سے پہنچا ہو حسرت پر پہنچنے کا الزام جب کسی جرم کا الزام عائد کیا جائے مرض و بالی میں مبتلا ہونے کا الزام اپنے عہدہ کا کام یا اپنا کام دوبارہ انجام دینے کی عدم قابلیت کسی عہدہ کی عہدہ گئی ناقابل ہونا فصل (۱۵۱)

صفحہ	مضامین
۲	۱
۴۹	انراء حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہیے
۵۰	مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ امر مزیل حیثیت عرفی کا تعلق اس سے ہے۔
۵۱	تشیلات
۵۲	فصل (۵۲)
۱۰۰	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کیا جانا
۱۰۱	امر مزیل حیثیت عرفی کا شتہ کرنا
۱۰۲	تشیلات
۱۰۳	فصل (۵۳)
۱۰۴	امر مزیل حیثیت عرفی کا اعادہ کرنا
۱۰۵	تشیلات
۱۰۶	فصل (۵۴)
۱۰۷	امر مزیل حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز
۱۰۸	مضمون کا بیج ہونا کافی جوابدہی ہے
۱۰۹	فصل (۵۵)
۱۱۰	محکمہ چینی
۱۱۱	نیک نیتی سے محکمہ چینی
۱۱۲	علمی کتابوں کے متعلق محکمہ چینی
۱۱۳	ان اشخاص پر ملحوظہ و ام کی خدمت کرتے ہوں
۱۱۴	محکمہ چینی اور بیانات خاص حالات میں کے جائزگی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے میں فرق
۱۱۵	فصل (۵۶)
۱۱۶	بیانات جو خاص حالات میں کیے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونگے
۱۱۷	بیانات کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہونا

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۰۷	بیانات جو مجلس وضع قوانین کی کارروائی میں کئے جائیں
۱۰۸	بیانات جو عدالتی کارروائی کے اثناء میں کئے جائیں
۱۰۹	فصل (۵۷)
۱۱۰	مشروط حفاظت
۱۱۱	بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر کئے جائیں
۱۱۲	مشروط حفاظت سے کیا مراد ہے؟
۱۱۳	حرج کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۱۴	سوشل اور اخلاقی فرض
۱۱۵	بک کسی شخص کو کسی معاملہ میں غرض ہو تو اسکا اس معاملہ کے متعلق کسی دوسرے شخص سے
۱۱۶	بیانات کرنا جس کو غرض ہو دوسرے داری سے محفوظ ہے۔
۱۱۷	تمثیلات
۱۱۸	فصل (۵۸)
۱۱۹	معافی مانگنا
۱۲۰	فصل (۵۹)
۱۲۱	جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۲۲	جائداد کی ملکیت کا ازالہ
۱۲۳	مال کی حیثیت کا ازالہ
۱۲۴	باب (۶۰)
۱۲۵	کینہ سے فوج داری کارروائی رجوع کرنا
۱۲۶	فصل (۶۰)
۱۲۷	عام قاعدہ
۱۲۸	کینہ سے فوج داری کارروائی رجوع کرنا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۱۵	کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی اجتہاد کی فوجداری کن امور کے ثابت کرنے پر عام ہوگی
	فصل (۶۱)
۱۱۶	مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی
۱۱۶	کارروائی رجوع کرنا کب کہا جائیگا
	فصل (۶۲)
۱۱۷	فوجداری کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۱۸	کارروائی بغیر جائزہ اور مناسب وجہ کے رجوع کی گئی
۱۱۸	جائزہ اور مناسب وجہ سے کیا مراد ہے؟
	فصل (۶۳)
۱۱۹	کینہ
۱۱۹	کینہ سے کیا مراد ہے؟
۱۱۹	تشیلات
	فصل (۶۴)
۱۲۰	استغاثہ کا نام رکھنا
	فصل (۶۵)
۱۲۱	مدعی کو نقصان ہوا ہو
	فصل (۶۶)
۱۲۲	کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کینہ سے عدالتی احکام کا بیجا اجرا
	باب (۳)
۱۲۳	مقدمہ بازی میں ناجائز ادعا

صفحہ	مضامین
۱	۱
۱۲۳	فصل (۶۷)
"	مقدمہ ہازی میں ناجائز آمد کی تعریف
۱۲۵	مقدمہ ہازی میں ناجائز آمد اور کیسے سے فوجداری کارروائی جمع کرنے میں فرق
"	غرض مشترک
"	تشبیہات
"	ہندوستان کا قانون
۱۲۷	باب (۳)
"	پھسلانے جانا
۱۲۸	فصل (۶۸)
"	پھسلانے جانا اور پناہ دینا
"	فصل (۶۹)
"	پھسلانے جانے کے متعلق ہر جہ کا معمولی دعویٰ
۱۲۹	دھوکے کھن کر سکتا ہے؟
"	فصل (۷۰)
"	والدین کی بد اعمالی
"	والدین کی بد اعمالی کا اثر
"	فصل (۷۱)
"	پھسلانے جانے کے معمولی مقدمات میں ہر جہ
"	ہر جہ کا تعین کرنے میں کن امور کا لحاظ رکھا جائیگا
۱۳۰	باب (۵)
"	حجارت کو ناجائز نقصان
"	فصل (۷۲)

صفحہ نمبر	مضامین
۱۳۰	نقص معاہدہ کی تحریک
"	تثبیات
۱۳۱	فصل (۴۳)
"	دھمکی جبر اور سازش سے تجارت میں غل ہونا
"	دھمکی جبر وغیرہ سے تجارت میں غل ہونا
"	تثبیات
۱۳۲	فصل (۴۴)
"	ناجائز طور پر چھاپک حاصل کرنا
۱۳۳	باب (۶)
"	فریب یا دھوکا
"	فصل (۴۵)
"	فریب کی تعریف
"	فریب کے اجزاء
"	سکوت کب فریب ہو سکتا ہے
۱۳۴	فصل (۴۶)
"	فریبانہ بیانات کی بابت کب ہرجا دھوئے ہو سکتا ہے
"	فریبانہ بیانات کس سے کئے جاتے چاہئیں
"	تثبیات
۱۳۵	بیضر و نہیں ہے کہ دھمکی کی نیت نامہ اٹھانے کی ہو
"	تثبیات
"	کارندہ کے فریب کی ذمہ داری مالک پر
"	فصل (۴۷)

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۳۶	کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری باب (۱۷)
۱۳۸	غفلت کے بیان میں فصل (۱۸)
۱۳۹	تقریف غفلت کی تقریف اضتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری فصل (۱۹)
۱۳۹	اُن اشخاص پر اضتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کریں شارع عام استعمال کرنے میں اضتیاط کی ضرورت فصل (۲۰)
۱۴۰	اُن اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں مسافریں کو لیجانے والوں کی ذمہ داری تشکیلات فصل (۲۱)
۱۴۱	قابل ضمان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں
۱۴۲	قابل ضمان اراضی و مکانات پر اضتیاط کرنے کی ذمہ داری جو اشخاص مطالبہ پر اراضی وغیرہ پر آئیں تشکیلات
۱۴۳	مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کے مابین خرائض
۱۴۴	اشخاص اجازت یافتہ اور مہمان مدخلت پر یا کنندہ

صفحہ نمبر	مضامین
۱	۱
۱۲۵	تشکیلات
"	فصل (۸۲)
"	توثیقہ اراکات کی ذمہ داری
۱۳۶	فصل (۸۳)
"	نظر ناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری
۱۴۷	خطر ناک اشیاء کے متعلق خاص احتیاط کی ضرورت
"	تشکیلات
۱۴۸	فصل (۸۴)
۱۴۹	امدادی غفلت
"	تشکیلات
۱۵۲	فصل (۸۵)
"	اصل سبب
۱۵۳	فصل (۸۶)
"	بار ثبوت
۱۵۴	تشکیلات
"	فصل (۸۷)
۱۵۵	جج اور جوری کے وظائف
"	فصل (۸۸)
۱۵۶	کوئی شخص اس صفت کی شکایت نہیں کر سکتا جس پر وہ مضامند ہوا ہو
"	دی کی رضامندی کافی جوابدہی ہے
"	تشکیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۵۶	باب ۱۸ خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا انسداد ایسے فخر کی خلاف ورزی کی بابت و ملاحظہ کی
۱۵۷	فصل (۸۹)
۱۵۸	فیہ بنام رائٹنڈز کا قاعدہ
۱۵۹	خطرناک اشیاء سے دوسرے اشخاص کو محفوظ رکھنا
۱۶۰	تشیلات
۱۶۱	فصل ۱۹
۱۶۲	جب جانوروں سے نقصان پہنچے
۱۶۳	جانوروں سے نقصان
۱۶۴	جانوروں کے اقسام
۱۶۵	جانور کے خطرناک ہونے کا علم
۱۶۶	بیل یا سائڈ
۱۶۷	جب جانور شارع عام مشکوک جائیں
۱۶۸	جب جانور شارع عام سے کسی شخص کی راضی پر بچشک جائیں
۱۶۹	پالتو جانوروں کی جانب سے مداخلت سبب
۱۷۰	اگر اشخاص کے مقابل میں ذمہ داری جو مداخلت سبب کا ارتکاب کریں
۱۷۱	فصل (۹۱)
۱۷۲	آگ سے حفاظت کی ذمہ داری
۱۷۳	تشیلات
۱۷۴	باب ۱۹
۱۷۵	آگ کی ذمہ داری اس مفرت کی بابت جو آگ کے لازمی اور ضروریوں کو پہنچے
۱۷۶	ذمہ داری جو آگ کے کاس لاقلم کی گئی ہے

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۱۶۵	جب ایک آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے ملازم کو اٹھائے ملازمت میں سفرت پہنچائے۔ فصل (۹۲)
۱۶۶	اصول متعلق مشترک ملازمت مشترک ملازمت کا اصول تفصیلات فصل (۹۳)
۱۶۸	کار آموز ملازمین قانون متعلق ذمہ داری مکان بابت ۱۸۸۰ء فصل (۹۴)
۱۶۹	قانون متعلق ذمہ داری مکان قانون متعلق معاوضہ مزدوران بابت ۱۹۰۶ء فصل (۹۵)
۱۷۰	معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری تفصیلات
۱۷۱	باب (۱۰)
۱۷۲	سفرت جو امر باعث تکلیف عام ہے پہنچی ہو فصل (۹۶)
۱۷۳	امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے؟ مجموعہ تقریرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم ہے امر باعث تکلیف عام کی صورت میں دعوے تفصیلات

صفحہ	مضامین
۲	۱
۱۸۸	تشکیلات
۱۹۰	باب ۱۱۲ جسمانی حقوق پر حملہ
"	فصل ۱۱۱ جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری
"	فصل ۱۱۲
"	حملہ کی تعریف
"	تشکیلات
۱۹۱	فصل ۱۱۳
"	جبر کی تعریف
"	تشکیلات
۱۹۲	فصل ۱۱۴
"	جس میں جبر کی تعریف
"	تشکیلات
۱۹۳	فصل ۱۱۵
"	انسان کے جسم پر حملہ کا جواز
"	فصل ۱۱۶
"	حق خفاقت خود اختیاری میں حملہ اور جبر
"	حق خفاقت خود اختیاری کے نفاذ میں حملہ اور جبر
۱۹۴	تشکیلات
"	فصل ۱۱۷
"	والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر

صفحہ	مضامین
۱	۱
۱۹۵	فصل (۱۱۸)
۱۹۶	حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جسمانی حقوق پر حملہ
۱۹۶	تشکیلات
۱۹۶	فصل (۱۱۹)
۱۹۶	محکمہ سٹیٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
۱۹۶	فصل (۱۲۰)
۱۹۶	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو توڑی دینا وغیرہ گرفتار کر سکتا ہے
۱۹۶	حکم نامہ گرفتاری کی تعمیل میں دست مبارک ہے
۱۹۶	فصل (۱۲۱)
۱۹۶	گرفتاری بغیر حکم نامہ گرفتاری کے
۱۹۶	فصل (۱۲۲)
۱۹۶	اسن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار
۱۹۶	فصل (۱۲۳)
۱۹۸	خفیہ جرائم کی صورت میں گرفتاری
۱۹۸	فصل (۱۲۴)
۱۹۸	فوجداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہرجہ کے دعوے پر
۱۹۸	فصل (۱۲۵)
۱۹۸	ہرجہ کی مقدار
۲۰۰	حق اراضی پر حملہ اور پے دہی
۲۰۰	باب (۱۳)
۲۰۰	مداخلت بیجا

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۰۰	تعلیل (۱۱۶)
"	تعریف مداخلت بجا
"	مداخلت بجا کی تعریف
"	تشیلات
۲۰۱	دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت کا حق
"	فصل (۱۲۷)
"	مداخلت بجا جب اختیارات حاصل سے متجاوہ عمل کیا جائے
"	جب بطور جائز داخل ہو کر بطور ناجائز ٹھہرا جائے تو دخل کی حیثیت شروع ہی سے مداخلت
"	کی ہو جائیگی
۲۰۲	تشیلات
"	فصل (۱۲۸)
"	مداخلت بجا کے دعوے میں مدعی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا چاہئے
۲۰۳	مداخلت بجا کے دعوے میں مدعی کو قبضہ ثابت کرنا چاہئے
"	تشیلات
"	فصل (۱۲۹)
۲۰۴	مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بجا
"	تشیلات
"	فصل (۱۳۰)
۲۰۵	سیع و سمات
"	فصل (۱۳۱)
"	ہرچ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا چارہ کار
"	بے دخل کے بیان میں
۲۰۶	فصل (۱۳۲)
"	بے دخل کی تعریف -

صفحہ	مضامین
۲	۱
۲۶	فصل (۱۳۲) حقیقت کا با ثبوت
۲۷	تشکیلات
۲۷	فصل (۱۳۳) میعاد سماعت
۲۸	فصل (۱۳۴) میعاد کب سے محسوب ہوگی
۲۹	باب (۱۳۵) مال کی ممانعت بیجا۔ انس کا روک رکھنا اور تصرف بیجا
۳۰	فصل (۱۳۶) تعریفات
۳۱	ممانعت بیجا
۳۲	مال روک رکھنا
۳۳	مال کا تصرف بیجا
۳۴	ممانعت بیجا۔ مال روک رکھنا اور تصرف بیجا میں فرق
۳۵	مال میں ممانعت بیجا
۳۶	تشکیلات
۳۷	مال روک رکھنا
۳۸	مال کا تصرف بیجا
۳۹	تشکیلات
۴۰	فصل (۱۳۷) ممانعت بیجا کی بابت دعوے کرنے کے لئے قیض ثابت کرنا ضروری ہے

صفحہ نمبر	مضامین
۲	۱
۲۱۳	ماضیت بیجا کے دعوے میں معی کو اپنا قبضہ ثابت کرنا پاب ہے
۲۱۴	تثلیات
"	فصل (۱۳۸)
"	ابتدا سے ماضیت بیجا کنندہ
۲۱۴	فصل (۱۳۹)
۲۱۵	مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا
"	تثلیات
"	فصل (۱۴۰)
۲۱۶	ٹارٹ سے دست برداری
"	فصل (۱۴۱)
"	مشتہک مالکان کی جانب سے ماضیت بیجا یا تصرف بیجا
۲۱۶	" " " " "
"	تثلیات
"	فصل (۱۴۲)
"	مال گرفتار کرنے کا چارہ کار
"	فصل (۱۴۳)
"	مال کی واپسی کے لئے دعوے جو جمع کرنے کا چارہ کار
۲۱۸	فصل (۱۴۴)
"	مال حرقہ کی واپسی کا حکم
	سَمَمُ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

قانون ٹارٹ

حصہ اول

ٹارٹ کے متعلق عام احکام

باب (۱)

ٹارٹ کی نوعیت کے متعلق

فصل (۱) ٹارٹ کی تعریف

(۱) "ٹارٹ" سے ہر ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے
ٹارٹ کی تعریف - جو کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر
عائد ہو اور جس کا نتیجہ یہ ہو کہ -

(الف) کسی قطعی حق کی خلاف ورزی ہو جس کا کوئی دوسرا شخص متفق ہو۔
(ب) دوسرے شخص کے کسی محدود حق کی خلاف ورزی ہو جس سے اس کو ہرجہ پہنچے
(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہو اور کسی خاص شخص کو کوئی مادی یا
خاص ہرجہ پہنچے جو اس کے علاوہ ہو جو عوام کو پہنچا ہو۔

(۲) کامن لاء ریویج ایکٹ بابت ۱۸۵۲ء میں ٹارٹ کی توجیح اس طرح
ٹارٹ کی مختلف تعریفات کی گئی ہے کہ اس سے "وہ خلاف قانون فعل یا
ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو" اگر الفاظ
پر تنقید -
"خلاف قانون فعل یا ترک فعل" کسی ایسے حق کی خلاف ورزی
کے مترادف تصور کیے جائیں جس کو قانون تسلیم کرتا ہو اور جس کی فیصل ہرجہ کے

دعویٰ کے ذریعہ سے ہو سکتی ہو تو یہ تعریف صحیح ہے لیکن وہ واضح نہیں ہے کیونکہ اس سے اس امر کی وضاحت نہیں ہوتی ہے کہ خلاف قانون فعل یا ترک فعل یا حق کی خلاف ورزی سے کیا مراد ہے جس کو قانون تسلیم کر کے اس کی تعمیل کرتا ہے۔ بجائے امریکہ کے مشہور نقض نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ "اوس سے ایسے فرض کی خلاف ورزی مراد ہے جو قانون کی رو سے معین کیا گیا ہو اور جسکی بابت چارہ کار ہر جہ کا دعویٰ ہے"۔

لیکن محض اس تعریف سے ناظرین کو کافی اطلاع نہیں ملتی ہے اور اسکی وضاحت کے لیے مسئلہ طور پر تفصیلی بحث کی ضرورت ہے۔

مسٹر جسٹس امین نے ٹارٹ کے متعلق حسب ذیل لکھا ہے ۱۔
 "ٹارٹ کی معمولاً یہ تعریف کیجاتی ہے کہ اوس سے ایسا خلاف قانون فعل یا ترک فعل مراد ہے جو معاہدہ کی خلاف ورزی نہ ہو یعنی کسی ایسے حق کی خلاف ورزی جو معاہدہ کی بنیاد پر قائم نہ ہو اور اس تعریف سے یہ تو واضح ہوتاہی کہ ٹارٹ جن حقوق کی خلاف ورزی ہے وہ اذن حقوق سے مختلف ہیں جو معاہدہ کی رو سے پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ایسے حقوق متعدد قسم کے دوسرے حقوق سے بھی مختلف ہیں اور اس لیے یہ تعریف اسی طرح ناقص ہے جیسے گھوڑے کی یہ تعریف ہے کہ "اوس سے ایک قسم کا جانور مراد ہے جو مویشی نہ ہو"۔ ٹارٹ سے یہ مراد ہے کہ "کسی شخص کے حق یا تعمیر پر کسی فعل یا ترک فعل سے ناجائز طور پر مضر اثر ڈالا جائے"۔ اس تعریف میں بھی یہ نقص ہے کہ اوس میں الفاظ "حق یا تعمیر" اوس کو زیادہ وسیع معنی میں استعمال ہوئے ہیں جو اذن کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں۔

سرفریڈرک پالک کی حسب ذیل تعریف زیادہ مکمل ہے ۱۔
 "ٹارٹ سے ایسا فعل یا ترک فعل مراد ہے (جو محض ایسے فرض کی خلاف ورزی نہ ہو جو ذاتی تعلق یا معاہدہ کی بنیاد پر قائم ہو) جس کا مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی ایک طریقہ سے اوس ہر جہ سے تعلق ہو جو کسی معین شخص کو پہنچا ہو۔ (ہر جہ میں قطعی حق کی مداخلت بھی داخل ہوگی خواہ واقعی ہر جہ پہنچا ہو یا نہ پہنچا ہو)۔ (الف) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے بغیر با اثر وجہ یا بہانہ کے متکلب

فصل کی نیت نقصان پہونچانے کی ہو اور اوس سے وہ نقصان پہونچا جو جس کی بابت شکایت کی گئی ہے۔

(ب) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جو بطور خود خلافت قانون ہو یا کسی معتبر قانونی فرض کا ترک ہو جس سے ایسا نقصان پہونچے جس کے پہونچانے کی مرکب فعل یا ترک فعل کی نیت نہ ہو۔

(ج) وہ ایسا فعل ہو سکتا ہے جس سے کسی قطعی حق کی خلافت ورزی ہو۔ (بالخصوص حق قبضہ اور جائیداد کی) اور جس خلافت ورزی کو مرکب فعل کی نیت یا علم کے قطع نظر ناجائز تصور کیا جاتا ہے یہ اوں عام خیالات کی مصنوعی توسیع ہے جو انگلستان اور روما کے قانون میں مشترک ہیں۔

(د) وہ ایسا فعل یا ترک فعل ہو سکتا ہے جس سے نقصان پہونچے اور جس سے مرکب فعل یا ترک فعل کی نیت نقصان پہونچانے کی نہ ہو لیکن اگر وہ مناسب احتیاط سے عمل کرتا تو وہ اوس نقصان کو روک سکتا تھا اور اوس کو روکنا چاہئے تھا۔

(لا) خاص صورتوں میں اوس سے ایسا نقصان نہ روکنا مراد ہے جس کا روکنا اوس شخص پر قطعی طور پر یا خاص شرائط کے ساتھ لازم ہو۔

پریروی کونسل نے ٹارٹ کی یہ تعریف کی ہے کہ اوس سے ایسا فصل مراد ہے جس سے مدعی کے قانونی حق پر مضرت پڑے۔ ٹارٹ کے دعویٰ کیلئے یہ لازمی ہے کہ جس فعل کی شکایت کی گئی ہے وہ حالات کے لحاظ سے مدعی کے مقابل میں قانوناً ناجائز ہو یعنی اوس سے مدعی کے قانونی حق پر مضرت پڑتا ہو۔

محض یہ امر کہ اوس سے اوس کو نقصان پہونچ سکا کافی نہیں ہے۔ (مورز اینڈین ایل جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۳)

(۳) ٹارٹ کی جو تعریف فقرہ (۱) میں کی گئی ہے۔ اوس کے ساتھ سے ٹارٹ کی فقرہ (۱) میں واضح ہو گا کہ ٹارٹ تہہ راہ دینے کے لئے تین اجزاء کا وجود جو تعریف کی گئی ہے لازمی ہے۔

اول۔ مدعی طلبہ نے کوئی ایسا فعل یا ترک فعل کیا ہو جو کسی ایسے فرض اوس کی توفیق۔

کی خلافت ورزی نہ ہو جو معاہدہ کی بناء پر ممانع ہو۔

دوم۔ وہ فعل یا ترک فعل ایسا نہ ہو جس کی قانون اجازت دیتا ہو یا جو قانوناً جائز ہو۔ جب کوئی ناظر عدالت۔ عدالت کے حکمتاوتی کی بنیاد پر کسی شخص کی جائداد ترقی کرے تو ناظر کا فعل ٹارٹ نہ ہوگا کیونکہ گو اس کے فعل سے اس شخص کی جائداد کے حق پر مضرت پڑتا ہے لیکن وہ فعل قانون کی رو سے جائز ہے۔ اسی طرح جائداد پر دخل ضرورت کی بنیاد پر جائز ہو سکتا ہے یا اسوجہ سے جائز ہو سکتا ہے کہ وہ حق مرور کے نفاذ میں یا مالک اراضی کی اجازت سے کیا جائے۔ کسی شخص کے جسمانی حقوق پر حملہ مثلاً اس کو ضرب پہنچانا یا قید کرنا عدالت مجاز کے حکم کی تعمیل میں یا حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے یا اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب استاد یا والدین بطور تنبیہ کے بچوں کو بطور مناسب سزا دیں۔ ان صورتوں میں افعال یا دبی النظر میں ٹارٹ ہیں لیکن ادن کی بنیاد پر دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ قانون کی رو سے جائز ہیں۔

سوم۔ اس خلاف قانون فعل یا ترک فعل سے مدعی کو کوئی خاص مضرت پہونچے جو اس سے مختلف ہو جو عوام کو پہونچی ہے۔ ایسی مضرت کسی خفیہ یا تعمیم یعنی ایسے حق پر جو اس کو کل دنیا کے مقابلہ میں حاصل ہو حملہ سے پہونچ سکتی ہے یا اس نقصان سے پہونچ سکتی ہے جو اس کی جائداد۔ صحت یا عاقبت کو پہونچا ہو۔ قانون کا عام اصول ہے کہ جب کسی خلاف قانون فعل سے کسی شخص کو مضرت پہونچی ہو گو اس کو واقعی نقصان نہ پہونچا ہو تو وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکیگا لیکن واقعی نقصان پہونچا ہو اور کسی خلاف قانون فعل کا ارتکاب نہ ہوا ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا۔

(۴) "نقصان" سے ایسا یا دبی نقصان مراد ہے جو زبردستی نقصان اور مضرت آرام۔ صحت وغیرہ کو پہونچا ہو۔ "مضرت" سے کسی ایسے کے معنی۔ حق میں خلاف قانون دست اندازی مراد ہے خواہ وہ کتنی بھی خفیف کیوں نہ ہو جو مدعی کو قانون نے عطا کیا ہو۔

مثلاً یہ حق کہ۔ مدعی دوسرے لوگوں کو اپنے مکان یا باغ میں نہ آنے دے) محض نقصان کی بنیاد پر خواہ وہ کتنا بھی زیادہ کیوں نہ ہو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا

جب تک کسی قانونی حق کی خلاف ورزی نہ ہوئی ہو۔ لیکن جب کسی شخص کے قطعی خانگی حقوق میں دست اندازی کی جائے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا گو اس سے واقعی نقصان نہ پہونچا ہو۔ کسی قطعی حق میں مزاحمت خواہ وہ عارضی اور خفیف کیوں نہ ہو قانون مضرت تصور کرتا ہے اور اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ متعدد مقدمات میں معتد بہ ہرجہ دلایا گیا ہے جب کسی شخص کو بیجا طور پر قید رکھا گیا حالانکہ ایسی ناجائز قید میں وہ اس سے بہتر مقام میں رکھا گیا جہاں وہ معمولاً رہتا تھا۔ لیکن جب کسی ناجائز فعل سے کسی قطعی خانگی حق پر حملہ نہ ہو ہو تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا بجز اس کے کہ اس ناجائز فعل سے دراصل واقعی نقصان ہوا ہو۔

پریوی کونسل نے قرار دیا ہے کہ ”یہ ممکن ہے کہ جب کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہو تو قانونی مضرت بغیر واقعی نقصان کے پہونچے۔ ایسی مضرت کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکے گا لیکن اس صورت میں کوئی دعویٰ نہیں چل سکتا جہاں نہ مضرت پہونچی ہو اور نہ نقصان ہوا ہو۔“ (کلکتہ لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۰۱)

(۵) جب واقعی نقصان ہوا ہو لیکن کسی قانونی حق پر حملہ نہ ہوا ہو تو نقصان بغیر قانونی مضرت | اس نقصان کی وجہ سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا گو وہ کے ثارت نہیں ہے۔ نقصان کسی ایسے فعل سے ہوا ہو جس کی قانون اجازت نہ دیتا ہو مثلاً کسی جرم کے ارتکاب سے۔

قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اجازت نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں لیکن کاسن لا کی رو سے مقتول کے ورثہ کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے۔ اسی طرح اگر کسی شخص متوفی کے متعلق از الہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کیا جائے تو متوفی کے بچوں کو ہرجہ پانے کا حق نہیں ہے گو اس از الہ حیثیت عرفی کی وجہ سے وہ بچے اپنے مساوی درجہ کی سوسائٹی کی مشرکت سے محروم ہو جائیں۔ اصول یہ ہے کہ ہر شخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے لیکن اپنے باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں ہے۔

مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا ہے کہ ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکے گا:-

(۱) ایک مالک اراضی نے اوس پانی کو استعمال کیا جو اوس کی اراضی پر تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو پانی نہ مل سکا جو سابق میں مالک اراضی کے استعمال نہ کرنے کی وجہ سے تہہ زمین سے اوس کو پہنچ جاتا تھا۔

(۲) ایک شخص نے اپنے معدن کو استمدار استعمال کیا کہ اوس کی سطح بیٹھ گئی۔ برسات میں اوس معدن میں پانی جمع ہوا اور وہ اوس کے پڑوسی کی معدن میں پہنچ گیا جس سے اوس پڑوسی کو سخت نقصان ہوا۔

(۳) ایک مالک اراضی نے اپنی زمین پر ایک کٹہ بنایا جس کی وجہ سے دریا کا پانی اوس کے پڑوسی کی زمین پر گیا اور اوس سے اوس کو سخت نقصان پہنچا۔

(۴) ایک شخص نے ایک جدید مدرسہ قائم کیا جس کی وجہ سے دوسرے مدرسہ کے طلباء اپنا مدرسہ چھوڑ کر اس جدید مدرسہ میں شریک ہو گئے۔

(۵) ایک زمیندار نے اپنی رائی کے مقابلہ میں کھج فسخ کئے جانے کا دعویٰ کیا۔ عدالت سے ڈگری صادر ہوئی۔ ڈگری صادر ہونے کے بعد بھی جوی نے رائی کا خطاب استعمال کیا۔

(۶) قانونی حق کے نفاذ میں ایک سڑک کا راستہ تبدیل کیا گیا اور مدعی کی دوکان کے قریب سڑک پر گیس کی مقدار دریافت کرنے کا آؤ نصب کیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی دوکان کا منظر حسب سابق نمایاں نہ رہا۔

(۷) ایک شخص نے اپنے تعمیر کردہ مکان کا وہی نام رکھا جو اوس کے پڑوسی کے مکان کا تھا جس کی وجہ سے اوس کے پڑوسی کو تکلیف ہوئی۔

(۸) سڑک پر آتش بازی چھوڑی گئی۔ وہ ایک گاڑی کی طرف لگی اور گاڑی میں جو شخص بیٹھا ہوا تھا اوس نے حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں اوس کا تئج پھیر دیا اور اوس سے سڑک پر چلنے والا ایک آدمی جل گیا۔ جس شخص نے تئج پھیرا وہ ذمہ دار نہیں ہے۔

(۹) ایک شخص پر یہ ذمہ داری تھی کہ وہ دیول میں دیوتا کو بھوک لگائے۔ اس نے بھوک نہیں لگایا جس کی وجہ سے دیول کے ملازمین کو کھانا نہیں ملا۔ (بمئی جلد ۶ صفحہ ۱۲۲)۔

(۱۰) مدعی نذرانہ سے محروم رہا کیونکہ مدعی علیہ نے اپنی مذہبی تعلقین شروع کی اور عوام نے اس کو نذرانہ دیا (بیٹی جلد ۳۳ صفحہ ۲۷۸)

(۱۱) مدعی علیہ نے بے بنیاد غدرات پیش کر کے مقدمہ کی کارروائی میں طوالت کی جس کی وجہ سے مدعی کو نقصان ہوا۔

(۱۲) محکمہ صفائی نے ایک مارکٹ قائم کیا جس کی وجہ سے مدعی کے مکانات کی قیمت کم ہو گئی۔ (بیٹی مائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۲۰۲)

(۶) جب کسی قانونی خانگی حق کی خلاف ورزی ہو گویا واقعی نقصان قانونی حضرت بنیادی نہیں ہونے تو وہ مارٹ ہے اور قطعی خانگی حق پر ہر حملہ کی نقصان کے مارٹ ہے بابت قانونی چارہ کار حاصل ہے۔ ہر شخص کو اپنی جائیداد۔ جسم کی حفاظت اور آزادی کے متعلق قطعی حق حاصل ہے۔ جب دعویٰ مال۔ اراضی یا جسم کے متعلق مداخلت بیجا کی بابت کیا جائے۔ (جس میں حملہ اور جس بیجا داخل ہے) تو واقعی نقصان کا ثابت کرنا لازمی جز نہیں ہے اور مدعی کو محض قانونی حق کی خلاف ورزی کی بناء پر ہرجہ پائے کا حق حاصل ہے۔ مارٹ کے دعاوی سے معمولاً جو اصول متعلق کیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ مدعی ہرجہ پانے کے حق سے محروم نہیں ہو سکتا اگر وہ خاص نقصان ثابت کرنے میں کامیاب رہے بجز اس کے کہ دعویٰ کی اصلی بناء خاص نقصان ہو۔ (مورز انٹینٹنل جلد ۱۰ صفحہ ۶۳ دیکھی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۴۳۱۔ دیکھی رپورٹ جلد ۲۵ صفحہ ۸۴۸)۔ جب مدعی یہ ثابت کر دے کہ اس کو قانونی حق حاصل تھا جس پر مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے حملہ ہوا ہے تو قانون کی نظر میں اس سے نقصان پہنچتا ہے اور اس کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ چل سکتا ہے گو یہ ثابت نہ ہو کہ مدعی کو کوئی مالی نقصان ہوا ہے۔ (دیکھی رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۴۴۔ دیکھی رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۲۳۰۔ مدراس مائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۲۔ بنگال لاپورٹ مقتدمات مرافعہ صفحہ ۲۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۰)

جب کسی شخص کے قانونی حقوق پر جان بوجھ کر حملہ کیا جائے تو ایسا حملہ بناء دعویٰ ہو سکتا ہے اور جائز سا ۴۵ کے تعلقات میں مداخلت قانونی حق کی

خلافت ورزی متصور ہوگی جبکہ ایسی مداخلت کی کوئی جائز وجہ نہ ہو۔ (مدراس جلد ۳۱ صفحہ ۱۶۱)۔

منفصل ذیل صورتوں میں خلافت قانون فعل ٹارٹ قرار دیا گیا ہے:-

(۱) عہدہ دار شمار کنندہ ووٹ نے مدعی کے ووٹ شمار کرنے سے انکار کیا جبکہ وہ ووٹ جائز طور پر دیئے گئے تھے اور وہ قانوناً قابل قبول تھے گو بالآخر وہی شخص مقبض ہو گیا جس کے لئے ووٹ دیئے گئے تھے۔

(۲) جب مدعی کا مال ناجائز حکم کی بناء پر قرق کیا گیا یا وہ لگان کی بابت ناجائز قرق میں ضبط کیا گیا۔

(۳) جب ایسے نالہ کا منج پھیرا گیا جو مدعی کی اراضی میں سے گذرتا تھا۔

(۴) جب گریہ دار نے الگ مکان کی اجازت کے بغیر مکان میں اہم تبدیلی کی گو ایسی تبدیلی سے مکان کی اصلاح ہو گئی۔

(۵) جب مدعی کی رقم بینک میں جمع تھی اور بینک نے مدعی کے چیک کی قسم ادا کرنے سے انکار کر دیا۔

(۶) جب قدیم زمانہ سے یہ حق حاصل تھا کہ بازار کے سامان کا مدعی وزین کرے اور اس کی بابت فیس وصول کرے اور ایسے حق میں مزاحمت کی گئی۔

(الہ آباد ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۸۹)

(۷) جب دیول میں دہی کا گٹھ اچھوڑنے کے حق کی راجحیت پر وہبت پوجا کرانے کے حق کی مزاحمت کی جائے۔ (بمیں ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات

مراجعة جلد ۹ صفحہ ۳۱۳۔ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۵۴۸)

(۸) جب مدعی علیہ نے مورقی حوالہ کرنے سے انکار کیا اور مدعی کو اپنی باری کی پوجا کرنے سے روکا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۹۰)

(۹) جب مدعی کی اراضی پر بغیر اس کی اجازت کے مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مورسی بنائی۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹۷)

(۱۰) بعض خانگی حقوق ایسے ہیں کہ وہ محدود حقوق ہیں۔ مثلاً نقصان محدود خانگی حقوق کی سے محفوظ رہنے کا حق اور ایسے حقوق پر حملہ کی صورت میں خلافت ورزی۔

بغیر واقعی نقصان ثابت ہونے کے ہر جہ کا دعویٰ نہیں چل سکتا۔ اسی طرح کسی شخص کو یہ قطعی حق حاصل نہیں ہے کہ اسے دعو کا نہیں دیا جائیگا اور اس لئے جب کوئی شخص فریب کی بنا پر دعویٰ کرے تو اسے یہ ثابت کرنا ہوگا کہ اس فریب سے اس کو نقصان پہونچا ہے۔ امر باعث تکلیف (بجز خاص مستثنیات کے) کینے سے فوجداری مقدمہ چلانا اور غفلت کی صورت میں واقعی نقصان ہٹانے دعویٰ کا اہم جزو ہے کیونکہ ان سب صورتوں میں جس حق پر حملہ ہوتا ہے وہ محدود حق ہے یعنی یہ حق کہ دوسرے آدمیوں کے فعل یا ترک فعل سے نقصان سے محفوظ رہے۔

(۸) ٹارٹ عام حق کی خلاف ورزی پر مشتمل ہو سکتا ہے یعنی ایسے حق کی عام حقوق کی خلاف ورزی خلاف ورزی جو سب اشخاص کو بالاشتاک حاصل ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو خاص نقصان ثابت کرنا ہوگا۔ تمثیل کے طور پر شائع عام کا حق لے سکتے ہیں۔ جب شارع عام کو روک دیا جائے تو اس سے عوام کو ضرر پہونچتی ہے۔ ایسی مزاحمت کی بابت فوجداری کارروائی کی جاسکتی ہے۔ اگر ہر شخص کو ہر جہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق دیا جائے تو ایک خلاف ورزی کی بابت غیر محدود دعاوی ہو سکیں گے اس لئے ایسا حق نہیں دیا گیا ہے۔ لیکن اگر کسی شخص کو شارع عام کے اس طرح روکنے سے کوئی خاص اور مادی نقصان پہونچا ہے جو اس نقصان سے مختلف ہے جو عوام کو پہونچا ہے تو اس کو چارہ کار قانونی حاصل کرنے کا حق ہے۔

(۹) ٹارٹ قرار دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ کسی فعل یا

ٹارٹ کی تعریف کے ترک فعل سے۔

(الف) کسی قطعی خانگی حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو۔ یا

اجزاء۔

(ب) کسی خانگی محدود حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے

مدعی کو نقصان پہونچا ہو۔ یا

(ج) کسی عام حق کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے کسی شخص

کو کوئی خاص اور مادی نقصان پہونچا ہو جو اس سے مختلف ہو جو عوام

کو پہونچا ہو۔

فصل (۲)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت چارہ کار قانونی حاصل ہے۔

(۱۰) ہر قانونی حق کی (جو مسابدہ کی خلاف ورزی نہ ہو)

ہر قانونی حق پر حملہ کی بابت خلاف ورزی جو جان بوجھ کر اور بغیر جواز وجہ کے کی جائے چارہ کار قانونی حاصل ہے۔ ٹارٹ ہے۔

جب کسی شخص کو کوئی حق حاصل ہو تو اس کو لازمی طور پر یہ بھی موقع ہونا چاہیے کہ وہ اس کو قائم رکھ سکے اور اس پر حملہ کی صورت میں چارہ کار اختیار کر سکے۔ حق کا تصور بغیر چارہ کار قانونی کے فضول ہے۔ چارہ کار کا نہ ہونا حق نہ ہونے کے مترادف ہے۔ اور جب کوئی چارہ کار قانونی حاصل نہ ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ کوئی قانونی حق نہیں ہے۔ ٹارٹ کے بیشمار اقسام ہیں کیونکہ قدرت میں کوئی ایسی شے نہیں ہے جو دوسرے لوگوں کو نقصان پہنچانے کے لئے کام میں نہیں لائی جاسکتی۔ ہر جہ کا دعویٰ ہر قانونی حق کی خلاف ورزی کی بابت جو مسابدہ کی خلاف ورزی نہ ہو ممکن الحصول چارہ کار ہے اور ہر جہ حقوق بیشمار اقسام کے ہیں اس لئے ٹارٹ کی اقسام بھی بیشمار ہیں۔

(۱۱) حقوق جن کی خلاف ورزی ٹارٹ ہے مشتمل ہیں ۱۔

حقوق کی تقسیم۔ (۱) ذاتی حقوق پر مثلاً حق جو ہر شخص کو حاصل ہے کہ اس کے

جسم کو نقصان نہ پہنچایا جائے۔ اس حق پر حملہ کی صورت میں جسم پر حملہ یا جس بیجا کا دعویٰ ہو سکتا ہے اور جب کسی شخص کی حیثیت عرفی پر حملہ کیا جائے تو از الہ حیثیت عرفی کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ جب کسی شخص کو غفلت سے ضرر پہنچایا جائے تو غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) حقوق جائیداد پر۔ ایسے حقوق جائیداد منقولہ وغیرہ منقولہ

کے متعلق ہو سکتے ہیں۔ ایسے حقوق کی خلاف ورزی کی بنا پر مفصلہ ذیل اقسام کے دعویٰ ہو سکتے ہیں ۱۔

دراصلی یا مال کے متعلق مداخلت عیبا۔ امراءت تظلیف۔ مال کا تصرف یا

مال ناجائز طور پر روکتا۔ نشان تجارت۔ یا حق اختراع و مناج کی خلاف ورزی۔
حق آسائش کی مزاحمت۔ دوٹ دینے کے حق کی خلاف ورزی۔ تجارت میں
خلل ڈالنا۔ فریب وغیرہ۔

فصل (۳)

ناجائز فعل یا ترک فعل کے متعلق قوت ارادی عمل میں لانا اور نیت۔
(۱۲)۔ (۱۱) ناجائز فعل یا ترک فعل مدعی علیہ کی قوت ارادی کو منسوب کیا
ٹارٹ قرار دینے کیلئے جاسکتا ہو ورنہ وہ فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ قرار دیا جاسکتا۔
مربک فعل کی دماغی حالت (۲) لیکن یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ مدعی علیہ یہ نہیں سمجھ سکتا تھا کہ
اوس کے فعل یا ترک فعل سے کن نتائج کے پیدا ہونیکا احتمال ہے
کیونکہ ہر شخص کے متعلق یہ قیاس کیا جائے گا کہ اوس کی نیت اون نتائج کو پیدا
کرنے کی تھی جو اوس کے فعل سے غالباً وقوع میں آسکتے ہیں۔

(۳) اس امر سے عدم واقفیت کہ ناجائز فعل یا ترک فعل سے کسی
حق کی خلاف ورزی ہوگی سمجھنا کوئی جوابدہی نہیں ہے۔
اس امر کو ہمیشہ ملحوظ رکھنا چاہئے کہ جب تک کوئی فعل بالعمد نہ کیا جائے
یعنی مرکب فعل اوس کے ارتکاب کے لئے اپنی قوت ارادی عمل میں نہ لائے اسوقت
تک وہ ٹارٹ کی بنا نہیں ہو سکتا۔ برخلاف اس کے یہ امر مطلقاً قابل کھانا نہیں ہے
کہ مرکب فعل کی دماغی حالت اوس فعل کے نتائج کے متعلق کیا تھی۔ مرکب فعل کا اپنے
فعل کے نتائج کو پورے طور پر نہ سمجھنا یا اون سے عدم واقفیت ٹارٹ کی اغراض
کے لئے کوئی جوابدہی نہیں ہے۔ کوئی شخص ایسے فعل کی بابت ہرجہ کا ذمہ دار
نہیں ہو سکتا جو سود اتفاق سے وقوع میں آیا ہو اور جس کے نتائج پر اوس کو
کوئی قہر نہ ہو۔ لیکن جب کسی شخص نے کوئی فعل بالعمد کیا ہو یا جب اوس نے
کسی فعل کا کرنا ترک کیا ہو تو اوس کو ذمہ داری سے اس بناء پر محفوظ رکھنا نہایت
خطرناک ہو گا کہ وہ اوس کے نتائج کو عقل کی کمی یا ناواقفیت کی وجہ سے
سمجھ نہیں سکتا تھا۔

پاک نے قرار دیا ہے کہ ہر شخص سے یہ توقع کی جاتی ہے کہ وہ یہ جانتا ہے کہ اس کے فعل کے معمولی نتائج کیا ہیں اور اس کا فرض ہے کہ وہ دوسرے لوگوں کو مضرت سے محفوظ رکھے۔ لیکن کسی شخص سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ کسی شخص کو ایسے نتائج سے محفوظ رکھے جن کے پہنچنے کا معمولی آدمی کو خیال نہیں ہو سکتا تھا۔

اگر کوئی شخص کسی دوسرے آدمی کا مال سمجھکر اپنے تصرف میں لائے کہ وہ اس کا ہے یا دوسرے شخص کی اراضی پر اس خیال سے مداخلت بجا کرے کہ اس کو اس اراضی پر راستہ چلنے کا حق حاصل ہے تو وہ اس ناجائز فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا اور یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ یہ باور کرتا تھا کہ اس کو ایسا حق حاصل ہے۔

انگلستان کے قانون کی رو سے ٹارٹ کی اغراض کے لئے مدعی طلبہ کی وجہ تحریک پر غور کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے قانونی حقوق پر حملہ کرے تو اس پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ اس نقصان کی بابت برجہ ادا کرے جو اس کے فعل سے اس شخص کو پہنچا ہے جس کے حقوق کی خلاف ورزی ہوئی ہے اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ اس فعل کے کرنے میں وجہ تحریک کیا تھی۔

تمیلات

(۱) ایک اخبار میں ایک شخص موسومہ "آرمیس جونز" کے متعلق ایسے خیالات ظاہر کئے گئے جو ازراہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے۔ مضمون کا نوینڈہ یا ایڈیٹر اس امر سے واقف نہ تھا کہ دراصل "آرمیس جونز" کوئی شخص ہے اور اس لئے کسی خاص شخص کے ازراہ حیثیت عرفی کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ ثابت ہوا کہ "آرمیس جونز" ایک پیرسٹر تھا اور اس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اس کے متعلق ہے قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری

شائع کنندگان اخبار پر عائد ہو سکتی ہے کیونکہ مدعی کو جو مضرت پہونچی وہ اوس کے فعل کا قدرتی نتیجہ ہے۔

جب کوئی شخص ایسے جموں بے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت عربی کی حد تک پہونچتے ہوں تو یہ جوابدہی نہ ہو سکے گی کہ وہ اوس کو صحیح باور کرتا تھا۔

(۲) زید کے مکان میں ایک گڑھا ہے جس کی اوس نے حفاظت نہیں کی۔ بکری بطور جائز اوس کے مکان میں آتا ہے اور گڑھے کے محفوظ نہ ہونے کی وجہ سے اوس میں گر کر زخمی ہوتا ہے۔ بکر کو جو مضرت پہونچی جو اوس کی بابت زید ذمہ دار ہے کیونکہ زید کے ترک فعل سے اوس مضرت کے پہونچنے کا احتمال ہے۔

(۳) زید ایک شاہستہ گھوڑے کو گاڑی میں لگاٹے۔ گھوڑا سو اتفاق سے چونک کر بکر کو مضرت پہونچانے حالانکہ زید اوس کو روکنے کی حتی الامکان کوشش کرے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار نہ ہو گا کیونکہ بکر کو جو مضرت پہونچی ہے وہ ایسی نہیں ہے کہ زید کے فعل سے اوس کے پہونچنے کا احتمال ہو۔ (۴) جب کوئی شخص سود اتفاق سے بغیر ہلاک کرنے کی نیت کے یا بغیر کسی غفلت کے کسی شخص کو گولی سے ہلاک کرے تو اوس پر ہر جہ کی ذمہ داری نہ ہو گی۔

(۵) زید کا ملازم سود اتفاق سے اپنے آقا کا لمب توڑ دے تو ملازم اوس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا بجز اس کے کہ ملازم سے بطور خاص یہ معاہدہ ہو کہ سامان کو کسی طریقہ سے بھی جو نقصان پہونچے گا اوس کی بابت وہ ذمہ دار ہو گا۔

فصل (۴)

کینہ اور اخلاقی جرم۔

(۱۳) سوائے اوس صورت کے جب دعویٰ کینہ سے فوجداری کارروائی

ٹارٹ میں وجہ تحریک کی بابت ہر جہ کا ہر ٹارٹ کے لئے وجہ تحریک اہم جز نہیں ہے ناقابل کاٹا ہے۔

اچھی وجہ تحریک سے ایسا فعل جو ناجائز ہو جائز نہیں ہو سکتا۔

(۱۴) - کینہ دو قسم کا ہے یعنی صریح کینہ اور معنوی کینہ۔

کینہ کی تعریف اور اس کی "صریح کینہ" سے واقعی کینہ یعنی ایسا کینہ مراد ہے جو بطور واقعہ کے ثابت ہو۔

اقسام۔

"معنوی کینہ" سے وہ کینہ مراد ہے جس کا قانون قیاس کرتا ہے۔

مکینہ سے معمولاً کسی دوسرے شخص کے متعلق بڑے خیالات مراد ہوتے ہیں لیکن قانون کی اصطلاح میں اس سے ہر ناجائز فعل مراد ہے جو بالارادہ بلا جائز وجہ کے کیا جائے۔ اگر کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے متعلق ایسے بیانات کرے جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے ہوں تو اس شخص کی مضرت پہنچانیکی نیت ہو یا نہ ہو لیکن قانون یہ قیاس کرے گا کہ وہ بیانات کینہ سے کہئے گئے جب بیانات حد اُکے جائیں تو اُن کے جوڑ ہوتے کی صورت میں وہ ناجائز تصور کیے جائیں گے۔ کسی شخص کی نیت مضرت پہنچانے کی ہو یا نہ ہو لیکن اُن بیانات سے مضرت پہنچتی ہے جب وہ بغیر جائز وجہ کے کہئے جائیں۔ ایسی صورت میں شخص متضرر کو چارہ کار قانونی حاصل ہوگا۔ انگلستان کا قانون صریح اور معنوی کینہ کے فرق کو ملحوظ رکھتا ہے جبکہ ازالہ حیثیت عرفی کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیسا جائے۔

(د۔ اس جلد صفحہ ۸۹)

صریح کینہ لازمی طور پر قانون کی نظر میں کینہ تصور نہ کیا جائیگا اور نہ معنوی کینہ صریح کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۵۴۷)۔

ایسا قیاس قائم کرنے کے لئے یہ ثابت ہونا چاہیے کہ مدعی علیہ کا فعل قطعاً نیک نیتی سے نہیں کیا گیا۔ نیک نیتی سے باور کیا جانا اس وقت کہا جاتا ہے جب مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرنے کے بعد عمل کیا گیا ہو۔ یہ ممکن ہے کہ اس طرح باور کرنے میں رائے کی غلطی ہوئی ہو لیکن اگر اس طرح عمل کیا گیا ہو جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تو اس کا فعل نیک نیتی سے کیا گیا تصور ہوگا۔

(مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۴۲۳- ویکی رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۳۸۹- قانون معمولاً یہ قیاس کرتا ہے کہ ہر شخص بے گناہ ہے۔) (وکیل رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۰۳)۔ لیکن جب ناجائز فعل کا ارتکاب کیا گیا ہو تو کینہ کا قیاس کیا جاسکیگا۔ جب کوئی فعل بطور خود ناجائز نہ ہو لیکن وہ خاص نیت سے کئے جانے کی وجہ سے ناجائز ہو جاتا ہو تو ایسی خاص نیت ثابت ہونی چاہیے۔ جب کوئی فعل بطور خود ناجائز ہو تو عدلیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ اوس کے کرنے کی اوکو جائز وجہ تھی اور اگر وہ یہ ثابت نہ کرے تو قانون اوس کے مجرمانہ ہونے کا قیاس کر لے گا۔ ہندوستان کے مقدمات میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ کینہ کا قیاس واقعات سے متعلق ہے نہ کہ قانون سے (مدرس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۸۵)۔ جب تک صریح کینہ ثابت نہ ہو عدالت محض اسوجہ سے کینہ کا قیاس نہ کرے گی کہ اوس فعل کے کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ تھی اور ہر مقدمہ کا تصفیہ اوس کے خاص حالات کے لحاظ سے کیا جائیگا۔ (الہ آباد ہائیکورٹ رپورٹ بابت ۱۸۸۷ء صفحہ ۳۵۴) بعض افعال کے متعلق یہ صحیح طور پر کہا جاسکتا ہے کہ وہ اوس وقت تک ٹارٹ نہ قرار دیئے جائیں گے جب تک اون کا ارتکاب کینہ سے نہ کیا جائے یعنی اوس صحنہ میں کینہ سے جو قانون میں اوس لفظ کے قرار دیئے گئے ہیں لیکن ”کینہ“ کے جو معمولی معنی سمجھے جاتے ہیں اون کے لحاظ سے قانون ٹارٹ کا کینہ سے کوئی تعلق نہیں ہے اور کسی جائز فعل کی بابت ہرجہ کا دعویٰ اس بلڈ پر نہیں ہو سکتا کہ وہ فعل کینہ سے کیا گیا ہے۔

تمیلات

(۱) زید بالا راہ بغیر جائز وجہ کے بکر کو خالد کے ساتھ معاہدہ کی خلاف ورزی کی تحریک کرتا ہے جس سے خالد کو ضرر پہنچتی ہے۔ زید پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے بلا لحاظ اس امر کے کہ اوس نے وہ فعل صریح کینہ سے کیا ہے یا ایک یا دو نوز فہم کے فائدہ کے لئے۔ ایسی صورت میں ممکن ہے کہ زید کے خیالات خالد کے متعلق برے نہ ہوں اور اوس کی نیت اوکو ضرر پہنچانے کی نہ ہو لیکن چونکہ اوس کا فعل ناجائز ہے اسلئے قانون کی نظر میں

اوس کا فعل کینہ سے کیا گیا مقصور ہو گا۔

(۲) زید مرتجع کینہ سے بکر کو یہ ترغیب دیتا ہے کہ وہ خالد سے معاہدہ کرے جس کی وجہ سے خالد کو واقعی نقصان پہنچتا ہے۔ خالد زید کے مقابلہ میں ہرجہ نہیں پاسکتا۔ ایسی صورت میں چونکہ زید کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوتا اس لیے محض اس وجہ سے کہ وہ کینہ سے عمل کر رہا ہے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) زید کو یہ حق حاصل ہے کہ اوس پانی کو جو اوسکی زمین کی سطح کے اندر ہو پمپ کے ذریعہ سے خارج کرے۔ زید اوس پانی کو بھیج کینہ سے اس بہت سے خارج کرتا ہے کہ بکر اوس کو کام میں نہ لاسکے۔ ایسی صورت میں زید پر ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب نہیں ہوا جب ہرجہ کا دعویٰ اس بنا پر ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں کینہ نہ فوجداری کا ردوائی کی تو مدعی کو کینہ ثابت کرنا ہو گا کیونکہ ایسے دعویٰ میں کینہ دعویٰ کا اصلی جزو ہے۔

(۱۵) غفلت میں بھی اخلاقی بُرائی داخل نہیں ہے۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہیں ہے

غفلت کہ مدعی علیہ کی دماغی حالت کیا تھی۔ اصلی سوال یہ ہے کہ مدعی علیہ نے کونسا فعل کیا ہے یا کونسا فعل کرنا ترک کیا ہے۔ کیا مدعی علیہ

نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تھا۔ یہ امر قابلِ لحاظ نہ ہو گا کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جو اوس نے حالات کے لحاظ سے مناسب خیال کیا۔ قانون مدعی علیہ کے اخلاقی جرم کا لحاظ نہیں کرتا بلکہ یہ اس امر پر زور کرتا ہے کہ آیا اوس نے اس طرح عمل کیا ہے جس طرح اس میں معمولی فہم کے آدمی کو کرنا چاہیے تھا۔

(۱۶) یہ بیان کیا گیا ہے کہ فریب مکمل ہونے کے لیے کسی نہ کسی طرح

فریب ضروری ہے اور ایک سستی میں یہ صحیح ہے۔ فریب کا دعویٰ ہو سکتا ہے دعو کا دینے کی نیت سے غلط بیان

مشتعل ہے۔ مرتکب فریب کو اوس بیان کے غلط ہونے کا علم ہونا چاہیے یا نہ ہو

یہ دریافت کیے بغیر کہ وہ صحیح ہے یا غلط قطعی بے احتیاطی سے کیا جانا چاہیے۔ جو شخص اس طرح عمل کرتا ہے وہ اکثر صورتوں میں اخلاقی مجرم ہوتا ہے۔ لیکن یہ ممکن ہے کہ کوئی شخص نیک نیتی اور ایمانداری کے ساتھ یہ باور کرے کہ وہ صحیح عمل کر رہا ہے۔ ویسا بیان کرے جس کو وہ غلط جانتا ہو اور اس کی نیت ہو کہ وہ دھوکا دے ایسی حالت میں ممکن ہے کہ اس کا فعل بد اخلاقی پر محمول نہ کیا جائے لیکن قانونی نقطہ نظر سے وہ فریب تصور کیا جائیگا۔

جب قانون ٹارٹ میں لفظ "کینہ" استعمال کیا جائے تو اس کا وہی مفہوم ہوگا جو قانون میں قرار دیا گیا ہے یعنی یہ کہ کسی نابینا شخص کا ارتکاب بالعبث یا بظہر کے کیا گیا ہے۔ جب کینہ سے فوجداری کارروائی کی گئی ہو تو لفظ "کینہ" اس معنی میں استعمال نہیں ہوتا جو اس کے معمولاً سمجھے جاتے ہیں یعنی یہ کہ دوسرے اشخاص کے متعلق بڑے خیالات۔ کینہ سے فوجداری کارروائی کے مقدمات میں صریح کینہ ثابت کرنا ضروری ہے۔

فصل (۵)

ہرجہ کا تعلق ناجائز فعل یا ترک فعل سے

(۱۷) جب واقعی نقصان بنائے دعویٰ ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ ہرجہ کا تعلق ناجائز فعل یا ناجائز فعل یا ترک فعل یا ترک فعل کا حقیقی سبب ہے۔ یا ترک فعل سے۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ یہ بلا واسطہ سبب ہو۔ دوسرے الفاظ میں یہ ثابت ہونا چاہیے کہ نقصان ایسا ہے جو قدرت کے معمولی قاعدہ کے موافق اس ناجائز فعل یا ترک فعل کا لازمی نتیجہ ہے یا اس کے پیدا ہونے کا احتمال تھا۔

کسی فعل یا ترک فعل سے جو ہرجہ ہوا ہو اس کی بابت ذمہ داری مائد کرنے کے لئے مفصلہ ذیل دو اصول کا لحاظ رکھا جائیگا۔

اصول نمبر (۱) جب فعل یا ترک فعل اور ہرجہ میں علت اور معلول کا تعلق نہ ہو بلکہ فعل اس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا جو معمولی ہذا بقہ کے موافق

اور بحالت موجودہ اوس کے فعل یا ترک فعل سے وقوع میں آئے۔
 اصول نمبر (۲)۔ جب ناجائز فعل یا ترک فعل اور ہرجہ کے درمیان کسی شخص ثالث کا فعل بھی شریک ہو گیا ہو تو ناجائز فعل یا ترک فعل ہی اوس ہرجہ کا (اصلی سبب سمجھا جائیگا جبکہ شخص ثالث کا فعل ایسا ہو کہ وہ اوس کو اون حالات میں قدرتی طور پر کرتا۔ ایسی صورت میں ذمہ داری عائد کرنے کے لیے انسان کی قدرتی کمزوری کا محاذ رکھا جائیگا۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۱)

(۱) ایک صفائی کی بندھی کو صاف کر کے اوس کا پانی موری پرٹا لیا۔
 موری بند ہونے کی۔ جب سے پانی سڑک پر پھیل گیا اور موسم کی خرابی کی وجہ سے برف جم گئی۔ مدعی کا گھوڑا اوس پر پھسل گیا اور اوسکی ٹانگ ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ بندھی داسے کو اس امر کا احتمال نہیں تھا کہ اوس کے فعل کا یہ نتیجہ ہوگا۔
 (۲) مدعی علیہ نے اپنے مرغ کو ناجائز طور پر سڑک پر چھوڑ دیا۔ مدعی باشکل پر سوار ہو کر جارہا تھا۔ ایک کتا مرغ کی طرف بھاگا اور مرغ باشکل کے پیچ میں آگیا جس سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی ہرجہ پانے کا مستحق نہیں ہے کیونکہ مدعی علیہ کے فعل سے اوس مضرت کے پہونچنے کا احتمال نہ تھا۔

(۳) مفصل ذیل صورتوں میں مضرت جو پہونچی وہ نتیجہ بعید قرار دی گئی۔
 (الف) مدعی ناجائز طور پر ایک مورت کے قبضہ سے محروم کیا گیا اوس نے اوس نذرانہ کا دعویٰ کیا جو مستقین اپنی خوشی سے اوس کو دیتے اگر مورت اوس کے قبضہ میں ہوتی۔ (دیکھیں رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۵۰۔
 کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۳۵۶)۔ لیکن جب کوئی شخص کسی دیول کا شیعیت جو اور وہ دیول کے قبضہ سے محروم کیا جائے تو وہ اوس نذرانہ کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مستقین اپنی خوشی سے دیول میں چڑھاتے۔

(کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۰ - مدراس لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۲۹۳) -

موردنی جو شی اوس نذرانہ کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو ازوداج کے موقع پر اوس کو ملتا ہے۔ (ٹانگپور لارپورٹ جلد ۳ صفحہ ۴۱) - جو رسوم کہ دیول کے سرمایہ سے کسی موردنی عہدہ دار کو ملتی ہیں اون کی بابت دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جو قسم کہ بطور نذرانہ معتقدین دیتے ہیں اون کی بابت دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۹۰۶) -

(ب) ایک دیول میں مداخلت جیسا اور ناجائز قبضہ کی بابت مدعی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں جو عدالت میں کارروائی کی -
فوجداری عدالت کے خرچہ کی بابت دعویٰ ہرجہ بعید قرار دیا گیا۔
(مدراس ٹانگپورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱۰) -

(ج) مدعی نے دعویٰ کیا کہ تعلقہ دار ضلع نے ایک معبر عام کی حدود میں اسطرح توسیع کی کہ اوس کے خانگی معبر کو نقصان پہونچا۔ حدود میں توسیع کرنے کی وجہ سے معبر عام پر پہونچنے کے لئے لوگوں نے اوسکی آراضی کو استعمال کیا جس سے اوس کو ضرر پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ آراضی کے استعمال کی وجہ سے جو ضرر پہونچی وہ ہرجہ بعید ہے۔ (مالک نبرلی دشمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶) -

(د) ایک کھیت میں مویشی ناجائز طور پر داخل ہو گئے مدعی ملینے اون کو روک لیا اور جب وہ اوس کی تحویل میں تھے وہ ہلاک ہو گئے۔ مدعی نے اون کی قیمت کا دعویٰ کیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ ہرجہ بعید ہے۔
(۴) مفصلہ ذیل صورتوں میں قرار دیا گیا کہ ہرجہ بعید نہیں ہے -
(الف) قدیم زمانہ سے برسات کے پانی کے بہنے کے لئے جو راستہ اوس کو مدعی علیہ نے روک دیا۔ اوس کی وجہ سے مدعی کی آراضی پر برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اوس کی فصل کو نقصان پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اوس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱ خفیہ جات مرافعہ صفحہ ۲۰۳) -

(ب) ایک تالاب کے کٹے کو کاٹ دیا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی آرائشی پر پانی پھیل گیا اور وہ اس آرائشی پر کاشت نہ کر سکا۔ مدعی نے اس نقصان کا دعویٰ کیا جو کاشت نہ کرنے کی وجہ سے ادا ہو سکا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے۔ (ویکی رپورٹر بابت ۱۸۶۴ء صفحہ ۳۶۵)۔

(ج) مدعی علیہ نے مدعی کے باغ پر ناجائز طور پر قبضہ کر لیا۔ اس نے پھلوں کے درخت کاٹ ڈالے۔ مدعی نے اس نقصان کا دعویٰ کیا جو درختوں کے کاٹ ڈالنے سے اس کو ہوا ہے قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۲۰۲)۔

تمثیلات متعلق اصول نمبر (۲)

(۱) زید نے اپنی گاڑی بغیر کسی محافظ کے ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک لڑکا جس کی عمر سات سال کی تھی اس پر بیٹھ گیا۔ دوسرا لڑکا اس گاڑی کو چلانے لگا۔ گھوڑا بھڑک گیا اور لڑکا جوا اس پر بیٹھا ہوا تھا گر پڑا اور اس کے چوٹ آئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ لڑکوں کے بیٹے ایسے موقع پر گاڑی سے کھیلنا قدرتی بات ہے جب کہ اس کا کوئی محافظ نہ ہو۔

(۲) ایک گاڑی والے نے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی حفاظت میں چھوڑ دی۔ لڑکا اس کو چلانے لگا اور اس کی ایک دوسری گاڑی سے ٹکرا ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ جب گاڑی کسی لڑکے کی حفاظت میں چھوڑی جاتی ہے تو اس کے بیٹے قدرتی بات ہے کہ وہ اس کو چلانے کی کوشش کرے۔ (۳) ایک گیس کی لمپنی نے ناقص نل لٹکایا جو ٹپکنا تھا۔ ایک کاریگر روشنی لیکر نل دیکھنے گیا کہ کس مقام سے وہ ٹپک رہا ہے۔

اوس کے جسم میں آگ لگ گئی۔ قرار دیا گیا کہ کہنی ہر جب کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ناقص فی لنگانے کا یہ قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ایک ریلوے کہنی نے ایک گاڑی سائڈنگ پر کھڑی کی۔ شریر لڑکوں نے اوس کو چلا دیا۔ اور مدعی کو معذرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ کہنی ذمہ دار نہیں ہے۔

(۵) زید ایک میلہ میں چھوڑا جاتا ہے۔ وہ ایک شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ وہ اوس کو جلدی سے اٹھا کر پینک دیتا ہے اور وہ دوسرے شخص کی دوکان پر گرتی ہے۔ دوسرا شخص بھی جلدی سے اوس کو اٹھا کر پینک دیتا ہے اور وہ بکر کے قریب پہونتی ہے اور بکر کی ایک آنکھ پھوٹ جاتی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا فعل بکر کی آنکھ پھوٹنے کا سبب سمجھا جائیگا کیونکہ گو اوس کی نیت نہیں تھی کہ بکر کی آنکھ پھوڑے لیکن اوس کو اس امر کا احتمال تھا کہ اوس کے فعل سے معذرت پہونچگی۔ ایسی صورت میں مالکان دوکان پر کوئی ذمہ داری عائد نہ ہوگی کیونکہ انہوں نے کوئی ناجائز فعل نہیں کیا۔

(۶) زید کا گھوڑا شیر نہ ہو لیکن جب زید اوس پر سوار ہو کر بازار میں جا رہا ہو وہ بھڑک جائے اور بکر کو معذرت پہونچے تو زید ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ بکر کو جو معذرت پہونچی ہے وہ زید کے فعل کا نتیجہ بسید ہے لیکن اگر گھوڑا شیر ہو تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۷) ایک کرایہ کی گاڑی چلانے والا شراب سیکر اپنی گاڑی میں سوتا۔ ایک دوسرا شخص بجات نشہ اوس گاڑی پر سوار ہو کر اوس کو چلانے لگا اور مدعی کو معذرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ گاڑی والا ہر جب کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ یہ معذرت اوس کے فعل کا نتیجہ نہیں قرار دی جاسکتی۔

(۸) زید نے بکر کو غلطی سے ملزم سمجھ کر گرفتار کیا اور ناظم فوجداری کے روبرو پیش کیا۔ ناظم فوجداری نے اوس کو حوالات میں بھیج دیا۔

قرار دیا گیا کہ زید حالات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ ناظم فوجداری کا قسمل ہے۔

(۹) زید اور بکریں آراضی کے قبضہ کے متعلق عدالت فوجداری میں نزاع ہوئی جس کی وجہ سے عدالت آراضی اپنی نگرانی میں لے لی اور آراضی پر کاشت نہ ہو سکی۔ قرار دیا گیا کہ کاشت نہ ہونے کی بابت ہرجہ کی ذمہ داری زید یا بکری نہیں عائد ہو سکتی کیونکہ وہ عدالتی قسمل کا نتیجہ ہے۔ (مدراس جلد ۶ صفحہ ۴۲۶۔ کلکتہ لاجرنل جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۶۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۹۶۔ انڈین کیسز جلد ۹ صفحہ ۱۳۰۔ ویکلی ریویئر جلد ۲ صفحہ ۳۵۵)۔

(۱۰) ایک مقدمہ کی کارروائی کے ضمن میں ناظم فوجداری نے خود اپنی تحریک پر ملزم کے خلاف فوجداری کارروائی کرنے کا حکم دیا۔ قرار دیا گیا کہ ملزم دوسرے فریق کے مقابلہ میں کیونہ سے فوجداری کارروائی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اس کے خلاف جو مقدمہ چلایا گیا وہ عدالت کا قسمل تھا نہ کہ پیشانی کا۔ (الہ آباد جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۴)۔

(۱۱) اگر کوئی شخص جھول انصاف کی غرض سے کوتوالی کے روبرو واقعات کا اظہار کرے اور کوتوالی خود اپنی تحریک پر کسی شخص کو گرفتار کرے تو اطلاع دہندہ پر اس گرفتاری کی بابت ہرجہ کی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی۔ (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۴۳)۔

(۱۲) جب مدعی علیہ نے عہدہ جھولی اطلاع کیونہ سے دی ہو اور اس کی وجہ سے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کیا جائے تو اطلاع دہندہ پر ذمہ داری عائد ہوگی۔ (الہ آباد لاجرنل جلد ۶ صفحہ ۵۱۶۔ ریفرنس ریورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۳۴۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۴ صفحہ ۸۱۸۔ نوٹس کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۱۰۴۔ ریویئر نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۸)۔

خود اپنی تحریک پر فوجداری کا ردوائی شروع کی ہو تو سرکار کی حیثیت مستغنیث کی ہو جاتی ہے اور یہ امر قابل ملاحظہ نہیں رہتا کہ ایسی کارروائی مدعی علیہ کی تحریک پر آغاز کی گئی۔ لیکن مدعی علیہ کا فعل کارروائی شروع ہونے کے قبل اور بعد قابل ملاحظہ ہو گا اور اس پر غور کرنے کے بعد اس امر کا تصفیہ کیا جاسکے گا کہ وہ کسی ناجائز فعل کا مرتکب ہوا ہے یا نہیں۔ (الآباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵)۔

فصل (۶)

فعل یا ترک فعل ناجائز ہونا چاہیے۔
(۱۸) کوئی فعل یا ترک فعل ٹارٹ نہ ہو گا جب اس فعل کے کرنے فعل یا ترک فعل کی جائز وجہ یا ترک کرنے کی جائز وجہ ہو۔

(۱۹) کسی شخص کے قانونی حقوق پر منصفانہ ذیل صورتوں میں بطور جائز
من صورتوں میں قانونی حقوق حملہ کیا جاسکتا ہے۔
پر بطور جائز حملہ کیا جاسکتا ہے۔

- (۱) فعل شاہی کے ذریعہ سے۔
- (۲) عدالتی فعل کے ذریعہ سے۔
- (۳) ملازمان کے فعل سے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔
- (۴) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔
- (۵) اس فعل یا ترک فعل کے ذریعہ سے جس کی شخص متضرر نے اجازت دی ہو۔
- (۶) حق حفاظت خود اختیاری میں۔
- (۷) ادون اخال سے جواب اپنے پوری اختیارات کے اور دستاویز اپنے اختیارات کے نفاذ میں کرے۔

(۸) خدا کے فضل سے ۔

(۹) عام حقوق کے نفاذ میں ۔

(۱۰) جو فضل بجا ضرورت شخص متفرد کے فائدہ کے لئے کیا جائے یا عوام کے فائدہ کے لئے کیا جائے ۔

(۱۱) جب نقصان پہنچا ہو ایسا خفیف ہو کہ معمولی فہم کا آدمی اس کا شاکہ نہ ہو ۔

فصل (۷)

فصل شاہی

(۲۰) فعل شاہی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا خواہ فعل شاہی فعل شاہی ۔ ایک ریاست نے دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ کیا ہو خواہ دوسری خود مختار ریاست کی رعایا کے ساتھ ۔

(۲۱) فعل شاہی سے مراد ۔

فعل شاہی کی تعریف (الف) وہ فعل ہے کسی خود مختار حکومت کے حکمران نے حکمران کی حیثیت سے اپنے واقعی شاہی اقتدار کی

حدود کے اندر کیا ہو یا اس کو منظور کیا ہو ۔ اور (ب) وہ فعل ہے جس سے کسی ایسے شخص کے جسم یا

جائیداد پر مضرت پڑتا ہو جو اس وقت ملک کے حکمران کی رعایا نہ ہو ۔ اور جس فعل کی حکومت کے ملکی یا فوجی قائم مقام نے حکمران کی سابقہ منظوری سے کیا ہو یا جس کے متعلق حکمران منظوری مابعد دے ۔

(۲۲) فعل شاہی دو قسم کا ہوتا ہے ۔

فعل شاہی کے اقسام (۱) دو خود مختار ریاستوں کی آپس میں کارروائی مثلاً جنگ ۔

تہہ نامہ ۔ ملک کی ضابطی وغیرہ ۔ جس شخص کو ایسی کارروائی سے نقصان پہنچا ہو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا گو یہ ممکن ہے کہ اس کو کسی دوسری قسم کا چارہ کار حاصل ہو ۔

(۲) وہ کارروائی جس کا تعلق ایک حکومت اور کسی دوسری

خود مختار حکومت کی رعایا سے ہو۔

(۲۳) بریلوی کونسل نے قرار دیا ہے کہ:-

نسل شاہی کے متعلق (۱) ایک خود مختار ریاست کی کارروائی دوسری خود مختار ریاست کے ساتھ اون قوانین کے تابع نہیں ہے جو ملک کی فیصلہ جات۔

عدالتوں سے متعلق ہیں۔ ایسی عدالتوں کے پاس اس امر کے تصفیہ کے ذرائع نہیں ہیں کہ صحیح بات کیا ہے اور نہ اون کے پاس اپنے فیصلہ کی تعمیل کے ذرائع ہیں (مورزا ندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۲۷۶)۔

اس امر کا معیار کہ آیا کوئی فعل شاہی ہے یا نہیں جس کے متعلق عدالتوں کو اختیارات حاصل نہ ہونگے یہ نہیں ہے کہ آیا اس فعل کو بطور جائز وہی اشخاص انجام دے سکتے ہیں جنہیں قانون کی رو سے حکومت کے خاص افعال انجام دینے کی اجازت ہے بلکہ صحیح معیار یہ ہے کہ آیا وہ فعل شاہی اور سرورنی تعلقات کے متعلق ہے جن سے ملک کا قانون جو حکومت اور رعایا کے تعلقات کا تین کر تا ہے غیر متعلق ہے۔ فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کوئی قسم کے اختیارات حاصل نہ ہونگے ایسا ہونا چاہیے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو اور جس کے کرنے میں نہ کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور نہ کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو۔ ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دو حکومتوں کے باہمی حقوق اور فرائض کے لحاظ سے جائز مقصور ہوتا ہے۔

جو بی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۱۳۱)۔ جب برٹش گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جانید اور ملک کی منبلی کا حکم بحیثیت گورنمنٹ دے تو وہ فعل شاہی ہو گا۔ (اندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۳۳)۔

پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۶۔ پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۱۸۔ پنجاب کرڈز بابت ۱۸۶۷ء مقدمہ نمبر ۶۔ (مورزا ندین اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۵۵)۔ جب کوئی ملک فتح کیا جائے تو سابقہ حکمران نے جو ذمہ داریاں اور کفالتیں قائم کی ہوں وہ فاتح حکمران پر قابل پابندی نہیں ہوتی۔ (دیگی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۲۸۹)۔ گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی ہے۔

(بجٹل لارپورٹ جلد ۵۲ صفحہ ۴۵۲ - انڈین ایپل جلد ۳۱ صفحہ ۲۳۹) - منظوری مابعد کا وہی اثر ہو گا جو سابقہ منظوری کا ہوتا ہے اور جن افعال کے متعلق منظوری مابعد ہو جائے وہ افعال شاہی سمجھے جائیں گے۔ (بہی ٹانیکورٹ رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۴۱) برٹش عدالتوں پر یہ لازمی نہیں ہے کہ وہ کسی غیر ملک کے حکمران کے فعل شاہی کو تسلیم کرے۔ (بجٹل لارپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۵) لیکن کوئی عدالت اپنے ملک کے حکمران کے فعل شاہی کے جواز پر غور نہیں کر سکتی (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۷۷، کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۵۳۵)۔

(۲۴) حکمران اپنی رعایا کے ساتھ کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا۔ حکمران اپنی رعایا کے ساتھ عدالتوں کو اس صورت میں اختیارات حاصل ہو گئے جب کوئی فعل شاہی نہیں کر سکتا کوئی فعل قانونی حق کی بناء پر یا کسی قانون کی نتیجہ میں کیا گیا ہو۔ (بجٹل لارپورٹ جلد ۳۹ صفحہ ۳۹۲ ویکلی رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۳۴۹ - در اس ٹانیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۵۹ - در اس جلد ۵ صفحہ ۲۷۳ - در اس جلد ۷ صفحہ ۴۶۶ - مورز انڈین ایپل جلد ۲ صفحہ ۳۷ - پنجاب ریکورڈز بابت ۱۸۷۷ء مقدمہ نمبر ۵۶) - انگریزی نوآبادیات میں ایک عایائے برطانیہ دوسری رعایا کے مقابلہ میں فعل شاہی کا عذر پیش نہیں کر سکتی

فصل (۸)

عدالتی عہدہ داروں کا ذمہ داری سے مستثنیٰ ہونا۔

(۲۵) ناظم عدالت کے مقابلہ میں اس کام کی بابت جو اس نے عدالتی عہدہ داروں کا بہ اعتبار اپنے عہدہ کے کیا ہو کوئی دعویٰ نہیں ہو سکتا عدالتی کام کی بابت لیکن ایسا کام اختیارات کی حدود کے اندر ذمہ داری سے بری ہونا کیا جانا چاہیے۔

جب ناظم عدالت کوئی ایسا کام کرے جو بیرون اقتدار میں تو اس صورت میں بھی اس کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جب وہ نیک نیتی سے عمل کر رہا ہو۔ قانون حفاظت نفاذ و ملازمان نشان (۴) سلاٹ ۳۱۳ کے تحت عدالتی عہدہ داران عدالت و مال کی حفاظت کے لئے بالمرحت حکم دیج کیا گیا ہے۔

اوس قانون کی دفعہ ۲ میں "ناظم" کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے۔
 "ناظم" سے مراد ہے ناظم عدالت دیوانی و فوجداری و برہان مال اور
 ہر ایسا شخص جو دیوانی و فوجداری یا مالی نزاعوں کی تحقیقات یا فیصلہ کرنے پر سرکار
 یا عہدہ دار مجاز کی طرف سے مامور ہو۔ قانون مذکور کی دفعہ ۲ میں حکم ہے کہ۔
 (۱) کسی ناظم پر کسی عدالتی کارروائی کی بابت جوا دس نے اپنے فرامین منقضی کے
 نفاذ میں نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ اس کے کرنیکا مجاز ہے کی ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۲) کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہوگی ایسے حکم کی تعمیل کے
 بابت جوا دس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کہ وہ ناظم صاحب قندہ اس حکم کے صادر کرنیکا
 مجاز ہے اور اس حد تک کی ہو جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔
 (۳) باوجود ضمن (۱) و (۲) کسی ناظم یا ملازم پر ضمیر منظور سی سرکار یا
 ایسے عہدہ دار کے جوا دس کی موقوفی کا اختیار رکھتا ہو عدالت دیوانی میں دعویٰ
 نہ ہو سکیگا۔

اس قانون کی رو سے نظام اور طاران کی جو حفاظت کی گئی ہے وہ
 مصلحت عامہ پر مبنی ہے۔ اگر یہ اصول نہ قرار دیا جائے تو سخت پیچیدہ گسیاں
 پیدا ہوگی۔ ہر فہم جو کسی مقدمہ میں مارے وہ حاکم عدالت کے مقابلہ میں دعویٰ
 رجوع کر سکیگا اور حاکم عدالت لازمی طور پر ہر مقدمہ کے فیصلہ کے بعد ایک دوسرے
 مقدمہ میں مدعی علیہ بنایا جائیگا اور جب دوسرا حاکم اس حاکم عدالت کے خلاف
 فیصلہ کرے تو اس کے خلاف دوسرا مقدمہ رجوع کیا جاسکیگا کہی جلد ۳ صفحہ ۳۴
 اس قانون کی رو سے جو حفاظت کی گئی ہے وہ فعل کی نوعیت اور
 ناظم کے اقتدارات کی حد تک محدود کی گئی ہے۔

(۱) فعل جو کیا گیا ہو یا جس کے کرنے کا حکم دیا گیا ہو وہ عدالتی کارروائی نہیں
 کیا جانا چاہئے نہ کہ انتظامی کارروائی میں۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۱۲۶ و ۳۹۱۔
 کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۳۱۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۴۳۳۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۹۵۳۔)

(۲۱) جب فعل اندرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت قطعی ہے اور یہ سوال پیدا نہیں ہوتا کہ آیا وہ فعل نیک نیتی سے کیا گیا ہے یا نہیں۔ (۱۱) آباد جلد ۲ صفحہ ۲۸ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۹۶۔ دیکی رپورٹ جلد ۱۱۔ فوجداری صفحہ ۱۹ دیکی رپورٹ جلد ۱۶ صفحہ ۶۳۔ پنجاب دیکی رپورٹ بابت ۱۹۷۹ء مقدمہ نمبر ۵۹۔ کلکتہ لاجرٹل جلد ۱ صفحہ ۳۵۵۔

(۲۱) جب فعل بیرون اقتدارات کیا گیا ہو تو حفاظت محدود ہے یعنی صرف اس صورت میں وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر رہا ہو کہ وہ اس فعل کے کرنے کا مجاز ہے۔ (مورزا ذین اسل جلد ۲ صفحہ ۲۹۳۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۳۴۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲۳ صفحہ ۱۱۵۔ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۱۱۵۔ مدراس لاجرٹل جلد ۱۰ صفحہ ۲۳۲۔ انڈین کسینر جلد ۹ صفحہ ۵۳۵۔ مدراس ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۴۴۲۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۴۶۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۱۰۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ فیصلہ جات ۱۶۶ صفحہ ۲۶)۔

فصل (۹)

اُن ملازمان کی حفاظت جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔

(۲۶) قانون حفاظت نظام و ملازمان نشان (۳) سیکشن ۳۱۳ میں اُن ملازمین کے لئے حفاظت کی گئی ہے جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں۔ قانون جو عدالتی احکام کی تعمیل کریں اندکور کی دفعہ ۲ میں ملازم کی حسب ذیل تعریف کی گئی ہے:۔
”ملازم“ کے مفہوم میں وہ شخص بھی داخل ہے جس کو عارضی طور پر سرکار نے یا کسی ناظم نے عدالتی کارروائی کے متعلق کسی حکم کی تعمیل کے لئے مقرر کیا ہو۔

اوس قانون کی دفعہ ۳ فقرہ (۲) میں حکم ہے کہ:۔
”کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کے بابت جو اوس نے نیک نیتی سے یہ باور کر کے کیا ہو کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے

صادر کرنے کا مجاز ہے اور اس حد تک کی ہو کہ جس کا ناظم مذکور نے حکم دیا ہو۔

عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب ناظم کا حکم اندرون اقتدار ہو تو ملازمین کو قطعی حفاظت عطا کی گئی ہے لیکن جب اداں کا حکم بیرون اقتدار ہو تو ملازمین کی حفاظت صرف اوس صورتیں کی گئی ہے جب وہ نیک نیتی سے یہ باور کر کے اس حکم کی تعمیل کریں کہ ناظم صادر کنندہ اوس حکم کے صادر کرنے کا مجاز تھا۔

عہدہ داران کو توالی کی بھی بطور خاص ان افعال کی بابت حفاظت کی گئی ہے جو وہ اپنے فرائض منصبی کی انجام دہی میں کریں۔

قانون کو توالی اضلاع سرکار مالی نشان (۱۰)، سٹیشن کی دفعہ ۳۲ میں حکم ہے کہ جب عہدہ دار کو توالی نے کسی حکمنامہ کی تعمیل میں کوئی فعل کیا ہو تو اوس کے مقابلہ میں ڈگری صادر نہ ہو سکیگی گو عہدہ دار جاری کنندہ حکمنامہ کے اختیار سماعت میں نقص ہو۔

قانون مذکور کی دفعہ ۳۱ میں ہرجہ کے دعوئے کے لئے تین مہینے کی ميعاد مقرر کی گئی ہے اور اوس صورت میں دعوئے کے اخراج کا حکم دیا جاسکتا ہے جب شخص متضرر کو کافی معاوضہ مقدمہ کے رجوع کے قبل پیش کیا گیا ہو۔

فصل (۱۰)

فصل یا ترک فعل جس کی کسی قانون کی رو سے اجازت ہو۔

(۲۷)۔ (۱) جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کئے جانے کی فصل جو قانون کے ہدایت کی ہو یا اجازت دی ہو تو اوس فعل کا کرنا جائز نہیں ہو سکتا نتیجہ میں کیا جائے۔ اور اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے اور اوس سے کوئی نقصان پہونچے تو اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۲) واضعان قوانین نے جس فعل کے کرنے کی اجازت دی ہو اگر وہ فعل غفلت سے کیا جائے تو اوس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳) جب واضعان قوانین نے کسی فعل کے کئے جانے کی اجازت دی ہو

اور فعل بغیر کسی شخص کو مضرت پہونچائے کیا جاسکتا ہو تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا اگر وہ فعل اس طریقہ سے کیا جائے کہ اس سے کسی شخص کو مضرت پہونچے۔

(۲۸) واضعاً تو اہل قانون نے ایک ریلوے کمپنی کو ایک خاص مقام پر اصول متذکرہ فقرہ (۱) ریلوے تعمیر کرنے اور گاڑیاں چلانے کی اجازت دی تو اس بناء پر کہ وہ فعل امر باعث تکلیف ہے کوئی دعویٰ ریلوے کمپنی کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا اگر کمپنی اپنا کام بغفلت کے

کرسے۔ ایسی صورت میں قانون میں اس امر کی صراحت ہوتی ہے کہ جن اشخاص اور اس کا مضرت پڑے گا ان کو معاوضہ کس طرح دیا جائیگا لیکن کمپنی کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ اصول یہ ہے کہ جس کام کی قانون اجازت دے وہ ناجائز نہیں ہو سکتا۔

قانون کی رو سے جو اختیارات عطا کیے گئے ہوں یا جو فرائض عائد کیے گئے ہوں ان کی انجام دہی میں ہر شخص پر یہ معنوی ذمہ داری ہے کہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور جو شخص غفلت کا مرتکب ہوگا اس پر ہرجہ کی ذمہ داری عائد ہوگی۔

تو اہل قانون کی رو سے محاسن صفائی کو بالعموم یہ اختیار دیا جاتا ہے کہ ہو ریاں بنائیں یا وہابی امراض کے لئے شفا خانہ جات تعمیر کرسن۔ ایسے کام اگر نامناسب مقامات میں کیے جائیں تو امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں لیکن قانون ان کو امر باعث تکلیف نہیں تصور کرتا ہے۔ یہ تعبیر کا سوال ہے کہ آیا کوئی قانون کسی فعل کے کیے جانے کی محض اجازت دیتا ہے یا اس کا یہ نشاء ہے کہ کوئی فعل قطع نظر اس امر کے کیا جائے کہ وہ امر باعث تکلیف ہوگا لیکن عام طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جب کسی فعل سے کسی شخص کو لازمی

طور پر مضرت پہونچے تو قانون کی یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کے ہر حالت میں کیے جانے کی اجازت دیتا ہے لیکن اگر وہ فعل ایسا ہو کہ اس سے مضرت پہونچنا لازمی نہ ہو اور مضرت صرف اس صورت میں پہونچے گی جب وہ خاص مقامات میں اور خاص طریقہ پر کیا جائے تو یہ تعبیر کی جائیگی کہ قانون اس فعل کی محض اجازت دیتا ہے اور جب تک کہ ان اختیارات سے

متجاوز عمل نہ کیا جائے جو قانون نے عطا کئے ہوں کوئی ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہوگا
(ویکیلی رپورٹر جلد ۱، صفحہ ۲۱۵۔ مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۳۴۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۳
صفحہ ۲۲۲۔ بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴، کلکتہ جلد ۱، صفحہ ۳۲۹)۔

لیکن جب اختیارات سے متجاوز عمل کیا جائے یا ان اختیارات
کو سمانے طریقے سے دق کرنے کی غرض سے استعمال کیا جائے تو ہرجہ کا
دعویٰ ہو سکیگا۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۳۰۹۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۲۴ صفحہ ۳۸۴۔
مدراس جلد ۸ صفحہ ۶۴۔ بمبئی جلد ۹ صفحہ ۶۸۶۔ بمبئی جلد ۲۲ صفحہ ۴۹۰۔ بمبئی جلد ۲۴
صفحہ ۳۴۴۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۴۳۱)۔ جب واضعان قوانین نے خانگی جائداد
میں مداخلت کی اجازت دی ہو تو ایسا اختیار سختی کے ساتھ اور صرف
اوس غرض کی تکمیل کے لئے استعمال کیا جاسکتا ہے جس غرض کے لئے کہ
وہ عطا کیا گیا ہو اور جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ اوس غرض کی تکمیل کے لئے
ایسی مداخلت کی ضرورت ہے اوس کی اجازت نہ دی جائیگی۔
(بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۴)۔

ایسا قانون جو خانگی حقوق کو محدود کرتا ہے مثلاً قانون صفائی سختی کیساتھ
تعبیر کیا جانا چاہیے۔ اوس سے نہ رعایا پر غیر ضروری سختی ہونی چاہئے نہ نامناسب
رعایت۔ (نالچور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۵۴)۔
جب قانون کے الفاظ کی یہ تعبیر نہ کی جاسکتی ہو کہ اوس سے خانگی حقوق
میں مداخلت مقصود ہے تو عدالتوں کو یہ کوشش نہ کرنی چاہئے کہ ایسے
حقوق میں مداخلت جائز ہو سکے۔ (بمبئی جلد ۴ صفحہ ۱۸۰)۔

جب کوئی شخص کسی قانون سے مدد لینا چاہے تو اوس کے احکام کی
محض برائے نام تعمیل کافی نہیں ہے بلکہ یہ ثابت ہونا چاہئے کہ اوس نے
اوس ضابطہ کی سختی کے ساتھ پابندی کی ہے جو اوس میں قرار دیا گیا ہے اور
اوس نے اوس ضابطہ کے موافق عمل کیا ہے جو اوس میں مبینہ کیا گیا ہے۔
(بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۸ صفحہ ۸۵۔ بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ فیصلہ جات
صفحہ ۱۵۰۔ کلکتہ جلد ۱۸ صفحہ ۹۹۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۰، کلکتہ جلد ۳۸ صفحہ ۲۳)۔

جب قانون کے احکام کی جان بوجھ کر خلاف ورزی کی گئی ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا عمل قانون کی تعمیل سے کوئی تعلق رکھتا ہے اور ایسی صورتیں قانون سے مدد نہیں مل سکتی۔ (بیٹی جلد ۲۵ صفحہ ۳۸)

جب تک قانون میں صریح اجازت نہ ہو تو اس قانون کے نتیجے میں امر باعث تکلیف کا ارتکاب نہیں کیا جاسکتا اور نہ کوئی امر باعث تکلیف قائم رکھا جاسکتا ہے۔

(ریجنل لارپورٹ جلد ۱۰ پریوی کونسل صفحہ ۲۴۱ - بیٹی جلد ۱۲ صفحہ ۳۴۱) اور جب کسی قانونی فرض کی خلاف ورزی سے کسی شخص کو معذرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ (بیٹی جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۴ - کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵)۔

(۲۹) ایک ریلوے کمپنی نے برسات کا پانی جو اس کی اراضی پر جمع ہوا تھا تدبیراً مدعی کی اراضی پر نکال دیا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی نے وہ اختیارات استعمال نہیں کئے جو اس کو انڈین ریلوے ایکٹ کی رو سے عطا کیے گئے تھے اور وہ غفلت کی بناء پر ہرجہ کی ذمہ دار ہے۔

(بیٹی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵ - بیٹی لارپورٹ جلد ۵ صفحہ ۴۰۵)۔

مجلس صفائی نے ایک گڑھا کھودا اور اس کو بہت عرصہ تک اسی حالت میں چھوڑ دیا۔ اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور وہ پانی سطح زمین کے اندر سے مدعی کے مکان میں گیا جس کی وجہ سے اس کے مکان کو سخت نقصان پہنچا۔

قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی غفلت کی بناء پر ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔ (بیٹی لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۹۱۴)۔

ایک تالاب کا فاضل پانی خارج کرنے کے لئے گورنمنٹ نے ایک آگتہ دار کو گتہ دیا۔ مجلس صفائی نے گتہ دار کو سڑک کھودنے کی اجازت دی۔ گتہ دار نے سڑک کھودی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں چھوڑ دیا۔ مدعی رات کے وقت اس سڑک سے اپنی گاڑی میں جا رہا تھا۔ سڑک غیر محفوظ حالت میں ہونے کی وجہ سے اس کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے گو مجلس صفائی نے اجازت دوسرے شخص کو دی تھی۔

(کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۴۵) -

جلسہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ جب وہ کوئی ترمیم یا تعمیر کرے تو سب مقامات محفوظ حالت میں رکھے۔ جب پانی خارج کرنے کے لئے ایک دروازہ لگا نیچے لئے شُرک کھودی گئی اور اس کو غیر محفوظ حالت میں رکھا گیا جس کی وجہ سے مدعی کی بیٹی اس میں گر کر فوت ہو گئی تو مجلس صفائی ہر جہ کی بابت ذمہ دار قرار دی گئی۔ (ایم جی جلد ۱۶ صفحہ ۳۵۴) -

جلسہ صفائی کو قانون کی رو سے اجازت دینی کہ وہ اراضی خرید کر کوچک کا شفاخانہ تعمیر کرے۔ مجلس صفائی نے شفاخانہ تعمیر کیا۔ مدعی نے دعویٰ کیا کہ وہ شفاخانہ امرباعث تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون کا یہ نشانہ نہیں ہے کہ شفاخانہ اس طرح تعمیر کیا جائے کہ وہ دوسروں کیلئے امرباعث تکلیف ہو اور چونکہ بطور واقعہ کے ثابت تھا کہ وہ شفاخانہ امرباعث تکلیف تھا اس لئے ہر جہ دلا گیا۔

(ایس کی سنسر جلد ۶ صفحہ ۱۹۳) - چوک کے شفاخانہ بنانے کے لئے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امرباعث تکلیف ہوئے بغیر تعمیر کیا جاسکتا ہو تو تعمیر کیا جائے لیکن ریلوے کی تعمیر کے لئے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائیگی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ امرباعث تکلیف ہوگی تعمیر کی جائے۔

جلسہ صفائی نے مدعی کے مکان کے قریب ایک عام ہیٹ اخلاء تعمیر کیا۔ قانون صفائی کی رو سے صفائی کو ایسی تعمیر کا اختیار دیا گیا ہے۔ مدعی نے ثابت کیا کہ وہ امرباعث تکلیف ہے۔ قرار دیا گیا کہ قانون صفائی کی یہ تعبیر نہیں کی جاسکتی کہ تعمیر اس طرح کی جانی لازمی ہو کہ وہ امرباعث تکلیف ہو اور مدعی علیہ کے نام حکم امتناعی جاری کیا گیا۔ (ایم جی جلد ۱۲ صفحہ ۶۱۴) - جب ریلوے کمپنی نے ورک شاپ اس طرح تعمیر کیا کہ وہ ٹروسیوں کیلئے امرباعث تکلیف تھا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ایسی تعمیر نہیں کر سکتی۔

(لجکل لارپورٹ جلد ۱۰ اپریل کوئٹہ صفحہ ۲۴۱) -

فصل ۱۱

جب فعل رضامندی سے کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳۰) جب کوئی شخص کسی نقصان کے پہونچائے جانے پر رضامند

ہو جائے تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۳۱) جب صبح رضامندی ہو تو قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) متعلق

مرتب رضامندی کرنے میں کوئی وقتہ پیش نہیں آتی۔ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی اراضی پر مداخلت بچاکی یا اس کے

جسم پر حملہ کی اجازت دے تو وہ اس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ ہرجہ کے دعویٰ میں رضامندی یا اجازت کی جو ابدی ہمیشہ کافی تصور ہوتی ہے۔ لیکن جب اجازت ہے متجاوز عمل کیا جائے مثلاً اجازت اراضی پر چلنے کی ہو اور وہ اراضی پر داخل ہو کر درخت کاٹنے شروع کر دے تو ہرجہ کی ذمہ داری قائم ہوگی۔

(۳۲) قاعدہ مندرجہ فقرہ (۳۰) کو اس وقت متعلق کرنے میں

ایسے فعل پر رضامندی جس وقتیں پیش آتی ہیں جب شخص متقرر نے بالاعتدال اس خاص نقصان کا خطرہ ہو۔

فعل یا ترک فعل کی نسبت رضامندی نہ ظاہر کی ہو۔ جس سے نقصان پہونچا ہو بلکہ کسی فعل یا ترک فعل کی

نسبت رضامندی ظاہر کی ہو جس سے نقصان کا خطرہ ہو۔ جب کسی شخص کو

آگاہ کر دیا گیا ہو کہ مداخلت بچا کرنے میں خطرہ ہے اور وہ باوجود اس کے

مداخلت بچا کرے تو وہ اس نقصان کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا

جو اس کو پہونچا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہوگا جب کوئی شخص

ایسی ملازمت یا کام قبول کرے جس میں خطرہ ہو۔ اس قاعدہ پر تفصیلی طور پر

محصل (۸۸) میں غور کیا گیا ہے۔ کوئی شخص محض اس بنا پر ہرجہ سے محروم

نہ ہوگا کہ وہ خطرہ کے وجود سے آگاہ تھا اور اس نے اس کو برداشت کیا

ایسی صورت میں جلد حالات پر غور کرنے کے بعد رائے قائم کی جائیگی۔ مدعی علیہ نے ایک راستہ کے قریب گڑھا کھودا اور تنگ راستہ چھوڑا۔ اس تنگ راستہ پر بھی شئی اور پتھر جمع کئے۔ مدعی اپنی گاڑی اس راستہ سے لیجا رہا تھا کہ گھوڑے کا پاؤں پھسلا اور وہ گڑھے میں گر کر ملاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ایسی صورت میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مدعی اس خطرہ کو برداشت کرنے پر رضامند ہوا اور اسلئے وہ ہرجہ پانے کا مستحق ہے۔

(۳۳) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل کے کئے جانے پر صراحتاً یا مغضابہ کرے کسی فعل کے کئے جانے پر اتنا اس کو ہرجہ کی بابت دعویٰ کرنے کا حق نہ ہوگا۔

صبر کرنا۔ (دہلی جلد ۱۲ صفحہ ۱۸۳۔ دیکھی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۰۴۔ دیکھی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۰۵۔ دیکھی رپورٹر جلد ۱۶ صفحہ ۱۲۳۔ دیکھی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۱۶۔ دیکھی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۳۰۱۔ دیکھی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۳۶۰۔ دیکھی رپورٹر جلد ۲۵ صفحہ ۲۱۱۔ دیکھی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۹۰)۔ مدعی کو ایک روٹی کی گرنی کے قبضہ کی ڈگری مل گئی۔ مدعی علیہ مدعی کی رضامندی سے اس پر قابض رہا اور کام چلاتا رہا۔ گرنی میں آگ لگ گئی اور کثیر نقصان ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اصول متذکرہ فقرہ (۳۰) متعلق ہے اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اس کی کوئی غفلت ثابت نہیں کی گئی۔ (دہلی جلد ۱۳ صفحہ ۱۸۳)۔

مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر ایک بیت اخلاء تعمیر کیا اور مدعی کے حکم سے اس کو سات سال تک استعمال کرتا رہا۔ عدالت نے قرار دیا کہ ایسی صورت میں مدعی کی رضامندی کا قیاس کیا جائیگا۔ اور اس کو مسمار کرنے کا حکم دینے سے انکار کیا۔ (دیکھی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۴۶۶)۔

ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ جب اس کے حق پر حملہ کیا جائے تو حملہ آور کو روکے لیکن کھن تاخیر کی وجہ سے کوئی شخص اپنے مسلمہ حقوق سے محروم نہیں کیا جاسکتا جب تک کہ وہ مدت نہ گزر جائے جو قانون میعاد سماعت میں حق کے زوال یا چارہ کار قانونی کی مسدودی کے لئے مقرر کی گئی ہے۔

(مدراس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۷۰ - ویکلی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۹ -
 بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۱۵)۔ لیکن جب محض تاخیر نہ ہو بلکہ عمل یا الفاظ ایسے ہوں
 جن سے بطور مناسب یہ خیال کیا جاسکے کہ کسی حق سے دست برداری کی گئی ہو
 تو وہ شخص جو اس خیال کی وجہ سے اپنی حالت تبدیل کرے صبر کا ہندیش کو سیکھا
 اور جب یہ غنڈہ شابت ہو تو وہ مدعی کے دعویٰ کا کافی جواب ہو گا گو دعویٰ نے
 اندرون میاں ہو۔ (الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۸۲ - بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳ - بمبئی لارپورٹر جلد ۹
 صفحہ ۱۱۱۷ - کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۱۱۱۹)۔

فصل ۱۲

ہرجہ کا دعویٰ جب فعل جس سے مضرت پہنچی ہو سنگین جرم ہو۔

(۳۴) انگلستان میں یہ اصول قرار دیا گیا کہ جب کسی شخص کو کسی ایسے فعل سے مضرت پہنچے
 ہرجہ کا دعویٰ جب فعل اچیلوئی یعنی سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو تو شخص متضرر اس وقت
 جس سے مضرت پہنچی ہو تک ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سکتا جب تک وہ ملزم کو اس جرم کی بابت
 سنگین جرم ہو۔ عدالت فوجداری سے سزا نہ دلانے یا سزا دلانے کی کارروائی

اخذ کرے۔ لیکن یہ قاعدہ ہندوستان سے متعلق نہیں کیا گیا ہے۔ ہندوستان میں
 شخص متضرر ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے گو مدعی علیہ کا فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو

اور اس نے اس جرم کی بابت عدالت فوجداری سے سزا دلانے کی کارروائی

نہ کی ہو۔ ویکلی رپورٹر جلد ۶ فوجداری صفحہ ۹ - ویکلی رپورٹر جلد ۹ صفحہ ۸۳ - ویکلی رپورٹر

جلد ۸ صفحہ ۲۷ - مدراس جلد ۳ صفحہ ۶ - مدراس جلد ۴ صفحہ ۴۱ - مدراس جلد ۹ صفحہ ۴۴ -

مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلف کی دفعہ ۵ کے احکام کا فعل

صاف نہیں۔ اس دفعہ میں حکم ہے کہ عدالتوں کو یہ پابندی احکام قانون نہ تادم مقتدا

قسم دیوانی کی سماعت کا اختیار ہے بجز اون مقدمات کے جو صراحتاً یا ضمناً منع است

ہوں۔ اس دفعہ کے احکام کی موجودگی میں انگلستان کا قاعدہ مالک محروسہ کا عالی

میں متعلق نہیں ہو سکتا۔ (انڈین گیسز جلد ۴ صفحہ ۵۲۳ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۵۰۱)

باب ۲

ادون فرائض کی خلاف ورزی جو قانون کی رو سے قائم کئے گئے ہوں۔

فصل ۱۳

ادون فرائض کی خلاف ورزی جو کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کئے گئے ہوں۔

(۳۵) (۱) جب کسی قانون کی رو سے کسی شخص یا جماعت کے فائدہ کیلئے کوئی جدید ادون فرائض کی خلاف ورزی فرض قائم کیا جائے اور اس قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین ہو کسی شخص یا جماعت کے لئے نہ ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ فائدہ کیلئے قائم کئے گئے ہوں (مدراس لائیکورٹ رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۵۰ - بی بی جلد ۲۴ صفحہ ۱ - بی بی جلد ۳۴ صفحہ ۴۲۷)۔

(۲) جب قانون میں کوئی خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو تو شخص متضرر ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ اس کو وہی چارہ کار اختیار کرنا چاہئے۔ (ویکلی رپورٹ جلد ۱۳۱ صفحہ ۱۳۱ - ویکلی رپورٹ جلد ۳۲ ویکلی رپورٹ جلد ۱۹۱ - مدراس جلد ۱۱ صفحہ ۱۰۵ - مدراس لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۵۵۵) لیکن شخص متضرر حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے۔ بجز اس کے کہ قانون میں اس کی بالخصوص ممانعت ہو۔

اکثر قوانین کی رو سے جماعتیں وغیرہ پر عوام کے فائدہ کے لئے فرائض عاید کئے جاتے ہیں۔ ایسے فرض کی خلاف ورزی سے ممکن ہے کہ کسی خاص شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچے لیکن ایسی خلاف ورزی کا اثر عوام پر پڑتا ہے۔ اگر کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچا ہو تو وہ ایسے فرائض کی خلاف ورزی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا بلکہ صرف وہ چارہ کار اختیار کر سکتا ہے جو اس قانون میں معین کیا گیا ہو۔ لیکن جب فرض کسی خاص شخص یا جماعت کے فائدہ کے لئے قائم کیا گیا ہو تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ ایسی صورت میں وہ شخص یا اس جماعت کا ہر رکن جس کے فائدہ کے

وہ فرض قایم کیا گیا ہو اوس غلات و درزی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز اسکے کہ قانون میں کوئی دوسرا چارہ کار مشلا تاوان مقرر کیا گیا ہو۔ جب کوئی خاص چارہ کار مقرر کیا جائے تو ممنوعی طور پر ہر جہ کا دعویٰ ممنوع مقصور ہوگا لیکن حکم امتناعی کا چارہ کار ممنوعی طور پر ممنوع نہ ہوگا۔ قانون میں جو خاص چارہ کار معین کیا گیا ہو اسکے بجائے وہ شخص جسے معزت پہنچنے کا احتمال ہو حکم امتناعی حاصل کر سکتا ہے بجز اسکے کہ حکم امتناعی کی بالصرحت اجازت ہو۔ قانون کا رخاندہات کی رو سے مالک کا رخاندہ پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ خطرناک مقامات پر باڑ لگائے۔ اگر مالک کے ایسا نہ کرنے سے کسی مزدور کو معزت پہنچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایک ریل گاڑی کا دروازہ ریلوے کے ملازمین کی غفلت سے بند نہیں کیا گیا۔ ایک مسافر کو معزت نہ پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مسافر ریلوے کمپنی پر ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۴

ایسے فرض کی غلات و درزی جو عوام کے فائدہ کے لئے قایم کیا گیا ہو۔

(۳۶) جب کسی قانون کی رو سے عوام کے فائدہ کے لئے کوئی فرض قایم ایسے فرض کی غلات و درزی کیا جائے تو کسی شخص کو اس بنا پر ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہوگا جو عوام کے فائدہ کے لئے کہ اوس فرض کو انجام نہیں دیا گیا ہے بجز اس کے کہ قانون میں قایم کیا گیا ہو۔ ایسے دعویٰ کی بالصرحت اجازت ہو۔

محکمہ صفائی پر یہ ذمہ داری ہے کہ سڑک سے کچرا اٹھایا جائے اگر محکمہ صفائی ایسا نہ کرے اور کسی شخص کا گھوڑا پسٹل کر ہلاک ہو جائے تو محکمہ صفائی پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

فصل ۱۵

حکام جو شایع عام کی مرمت کے فرض کو انجام نہ دیں۔

(۳۷) جس حاکم پر شایع عام کی حفاظت کی ذمہ داری ہو اگر وہ شایع عام کی شایع عام کی مرمت کا فرض نہ کرے اور ایسی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے کسی شخص کو انجام نہ دیتا۔

نقصان پہونچے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ لیکن اس صورت میں دعویٰ ہو سکیگا۔ جب شارع عام پر کوئی ایسا فعل کیا گیا ہو جو امر باعث تکلیف ہو۔ جب کسی قانون کی رو سے شارع عام کی حفاظت کا فرض قائم کیا گیا ہو اور اس قانون میں یہ حکم ہو کہ مرمت نہ کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (بہی جلد ۲۸ صفحہ ۲۴۰)۔

حکمہ صفائی پر موریوں کی مرمت کی جو ذمہ داری ہے اگر وہ پوری نہ کی جائے اور پانی رکنے سے امر باعث تکلیف ہو تو حکمہ صفائی پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (انڈین کیسینر جلد ۲ صفحہ ۸۴)۔

اگر کوئی حاکم جس کے سپرد شارع عام کی مرمت ہو شارع عام پر کوئی امر باعث تکلیف کرے تو اس پر ہرجہ کی ذمہ داری ہوگی۔ اگر شارع عام پر کوئی تعمیر کی جائے اور اس کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے وہ امر باعث تکلیف ہو جائے تو یہی ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۴۳۵۔ بہی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۴۔ بہی جلد ۳۳ صفحہ ۳۹۳)۔

جب شارع عام پر کوئی موری بنائی جائے اور اس کی مرمت نہ کی جائے جس کی وجہ سے کسی شخص کو مضرت پہونچے تو موری کی مرمت غفلت سے نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان پہونچا ہے اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ لیکن اگر موری اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو جائے کہ شارع عام کی مرمت نہیں کی گئی ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب شرک پر بھروسہ وغیرہ جمع کئے جائیں اور شب میں ان سے محفوظ رہنے کا انتظام نہ کیا جائے تو ہرجہ کا دعویٰ وہ شخص کر سکیگا جسے اس سے مضرت پہونچی ہو۔

باب ۳

معادہ اور ٹارٹ کا تعلق

فصل ۱۶

ہرجہ اور خلاف ورزی معاہدہ کے دعاوی میں منسوق

(۳۸) جب بنائے دعویٰ کسی ایسے فرض کی خلاف ورزی ہو جو معاہدہ کی خلاف ورزی معاہدہ کا وجہ سے پیدا ہوا ہو یعنی ایسا فعل یا ترک فعل جو معاہدہ ثابت ہوئے بغیر بنائے دعویٰ نہیں ہو سکتا تو دعویٰ معاہدہ کا سمجھا جائیگا۔

(۳۹) جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات ایسے ہوں کہ بغیر کسی معاہدہ کے ہرجہ کا دعویٰ۔ اون تعلقات کی وجہ سے کوئی فرض پایہ ہوتا ہو تو اس فرض کی خلاف ورزی کی بابت ٹارٹ کی بناء پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۴۰) یہ امر کہ کوئی دعویٰ ٹارٹ پر مبنی ہے یا خلاف ورزی معاہدہ پر ہرجہ کی خلاف ورزی معاہدہ اور مقدار کا حقیقہ کرنے کے لئے اہم ہے۔ جب بنائے دعویٰ ہرجہ کے دعویٰ کی توجیح۔ ٹارٹ ہو تو مدعی اس کو خلاف ورزی معاہدہ ظاہر کر کے زیادہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔

ریلوے کمپنی پر معاہدہ کے قطع نظر یہ ذمہ داری ہے کہ مسافروں کی حفاظت کرے۔ جب کوئی مسافر ٹکٹ خریدتا ہے تو کمپنی اس سے یہ معاہدہ کرتی ہے کہ اس کو اس مقام تک پہنچائیگی جو ٹکٹ میں درج ہے۔ اگر ریلوے کمپنی کے ملازمین اپنی غفلت سے کسی مسافر کو مضرت پہنچائیں تو بنائے دعویٰ ٹارٹ ہے نہ کہ خلاف ورزی معاہدہ کیونکہ ریلوے کمپنی پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری قطع نظر معاہدہ کے ہے۔

جب فریقین میں تحویل امانتی کا معاہدہ ہو تو جو ذمہ داری معاہدہ کی بناء پر قائم ہوتی ہے اسکی خلاف ورزی کی صورت میں خلاف ورزی معاہدہ کی بناء پر

دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن جب فریقین میں امین اور موثق ہونے کے تعلقات ہوتے ہیں تو ان تعلقات کی وجہ سے امین پر موثق ہونے کے حقوق کی حفاظت کی ذمہ داری ہوتی ہے۔ اگر امین غفلت کر کے اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کرے تو اس پر ٹارٹ کی بنیاد پر دعویٰ ہو سکیگا۔

فصل ۱۷

فریقِ معاہدہ پر شخص ثالث کے مقابلہ میں ٹارٹ کی ذمہ داری ہو سکتی ہے۔ (۴۱) جب دو اشخاص نے کسی معاہدہ کے پیش رفت میں کوئی فیصلہ کیا ہو شخص ثالث کے مقابلہ میں جس کی وجہ سے ایک فریق معاہدہ اور شخص ثالث کے امین فریق معاہدہ کی ٹارٹ کی کوئی ایسا تعلق قائم ہو گیا ہو جس سے اس فریق پر شخص ثالث کے ذمہ داری - حق میں قطع نظر معاہدہ کے کوئی ذمہ داری عاید ہو سکتی ہو تو شخص ثالث اس معاہدہ کی بنیاد پر دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ وہ اس معاہدہ کا فریق نہیں ہے لیکن وہ اس ذمہ داری کی خلاف ورزی کی وجہ سے جو قطع نظر معاہدہ کے عاید ہوئی ہے ٹارٹ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

تمثیلات

(۱) زید ایک ڈاکٹر کو اپنی بیوی کا علاج کرائنے کے لئے بلاتا ہے۔ ڈاکٹر اور زید کے مابین معاہدہ ہوتا ہے۔ لیکن ایسی صورت میں ڈاکٹر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ بیوی کا علاج مناسب احتیاط اور توجہ سے کرے۔ یہ ذمہ داری معاہدہ کی بنیاد پر عاید نہیں ہوتی ہے۔ اگر زید کی غفلت سے مریض کو مضرت پہونچے تو ڈاکٹر کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) زید نے اپنے ملازم کے لئے ریلوے کمپنی سے ٹکٹ خریدا۔ ملازم اور ریلوے کمپنی میں کوئی معاہدہ نہیں ہوا۔ اگر ملازم کا سامان کمپنی کی غفلت سے گم ہو جائے تو کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کہیں پر مال کی حفاظت بحیثیت قبولیدار فرض ہے۔
 (۳) ایک دوکاندار نے زید کے ہاتھ ایک شے یہ ظاہر کر کے فروخت
 کی کہ وہ خطرناک نہیں ہے۔ وہ غنے فی الواقع خطرناک تھی اور زید کی
 بیوی کو اوس کے استعمال سے معرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ بیوی
 دوکاندار کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکتی ہے۔

(۴) ایک کارخانہ نے ایک گھاڑی زید کے ہاتھ یہ ظاہر کر کے فروخت
 کی کہ وہ مضبوط ہے۔ زید نے وہ گھاڑی خالد کے ہاتھ فروخت کی۔
 وہ گھاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی جس کی وجہ سے خالد کو معرت پہونچی
 خالد ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی
 ذمہ داری نہیں ہے۔

فصل ۱۸

ذمہ داری جو غیر معاوضہ کے قبول کی گئی ہو۔

(۴۲) جب کوئی شخص بلا معاوضہ کے کوئی ذمہ داری قبول کرے اور اسکی
 ذمہ داری جو غیر معاوضہ کے انجام دہی میں غفلت کرے تو اس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
 قبول کی گئی ہو۔ کیونکہ جب وہ کام کرنا شروع کر دے تو اس پر یہ لازم
 ہو جاتا ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کرے۔ ایسی صورت میں کوئی شخص
 کسی کام کے کرنے پر مجبور نہیں کیا جاسکتا کیونکہ اوس کام کی بابت اوس کو
 کوئی بدلہ نہیں پہونچتا ہے لیکن جب کام کا انجام دینا شروع کر دیا جائے تو
 اوس کام کی انجام دہی میں مناسب احتیاط اور توجہ عمل میں لانا فرض ہو جاتا ہے
 اور اگر مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے معرت پہونچے تو
 اوس کی ذمہ داری ہوتی ہے۔

تفصیلات

(۱) ایک مالک ہوٹل نے دہلی کی رقم بلا معاوضہ اپنے پاس اتنا رکھی
 اور اسکی غفلت سے وہ گم ہو گئی۔ مالک ہوٹل پر اسکی بابت ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک کمپنی کے انجن ڈرائور نے مدعی کو انجن میں بیٹھنے کے لئے کہا۔
 انجن ڈرائور کی غفلت سے مدعی کو سہر شدہ پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی
 ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بلا سادہ انجن میں بیٹھانے سے کمپنی پر
 اس بات کی ذمہ داری عاید ہو گئی کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کیے۔

باب ۴

جب ناجائز فعل یا ترک فعل بیرون ملک ہو اور تو عام اصول کی تمیزی۔

فصل ۱۹

ٹارٹ جبکہ ارتکاب بیرون ملک ہو اور۔

(۳۴) جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ بابت ہرجہ کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون ملک ہو اور جس کا مالک محروسہ سرکار عالی کے ساتھ ہرجہ والا یا جاسکیگا۔

(۱) وہ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اوس کا ارتکاب ہو اور اوس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو یعنی اوس ملک کے قانون کی رو سے مجرب فعل کے مقابلہ میں پرانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو۔ یہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ اوس ملک کے قانون کی رو سے وہ ٹارٹ ہو یعنی اوس کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہو۔ اگر اوس فعل کی بابت اوس ملک کے قانون کی رو سے صرف فوجداری کارروائی کی جاسکتی ہے تو بھی مالک محروسہ سرکار عالی میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا بشرطیکہ مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے وہ فعل ٹارٹ ہو۔

(۲) وہ فعل یا ترک فعل محض مقامی نوعیت کا ٹارٹ نہ ہو مثلاً اراضی کے متعلق مداخلت یا اراضی سے بہدخل یا حقوق آسائش کے متعلق امراء و نجف

تمثیلات

(۱) حکومت انگلستان نے مینور کا گورنر مقرر کیا۔ وہ مینور کا مین جہاں
سکایک شخص ساکن مینور کا کے متعلق مجرب ہو۔ قرار دیا گیا کہ گورنر کے

مقابلہ میں انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۲) ایک برٹش جہاز پر ایک برٹش افسر نے مسقط کے سمندر میں اسلحہ گرفتار کئے۔ ایسی گرفتاری سلطان مسقط کے اعلان کی بناء پر جائز تھی۔ قرار دیا گیا کہ انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔

(۳) بریزل میں ایک رسالہ شائع کیا گیا جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتا تھا۔ اس کی بناء پر انگلستان میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے گو بریزل کے قانون کی رو سے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکتا ہو بلکہ اس کی بابت صرف عدالت فوجداری میں کارروائی ہو سکتی ہو۔

(۴) جب ٹارٹ اراضی پر مداخلت بیجا کی نوعیت کی ہو جس کا انتخاب بیرون ملک کیا گیا ہو تو دوسرے ملک میں اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ اگر مداخلت بیجا کا انتخاب نوآبادیات میں ہو جو تو بھی اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ انگلستان میں نہیں ہو سکتا۔

باب ۵

نارٹ کی بناء پر دعویٰ کرنے یا دعویٰ کئے جانے کے متعلق ذاتی قابلیت

فصل ۲۰

نارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے

(۴۴) ہر شخص نارٹ کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے بجز منصف ذیل

نارٹ کا دعویٰ کون شخص کر سکتا ہے۔
(۱) دشمن کی رعایا۔

(۲) مالک محروم سرکار عالی کی رعایا جو دشمن کے ساتھ شریک ہو جائے۔

(۳) مجرمین جھکوٹ کی سزا دی گئی ہو اپنی جائداد کے متعلق نارٹ کی بناء پر دعویٰ نہیں کر سکتے لیکن ایسے نارٹ کی بابت کر سکتے ہیں جن سے اونکے جسمانی حقوق پر حملہ ہوا ہو۔

(۴) جماعت متحدہ ایسے اناجیہیت عرفی کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتی ہے جس میں اوس جماعت متحدہ پر بد اعمالی کا الزام لگایا گیا ہو۔

(۵) بچہ جو رحم مادر میں ہو اوس مصرت کی بابت جو اوس کو رحم مادر میں پہنچی ہو لیکن ایسا بچہ پیدا ہونے کے بعد اوس مصرت کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جو اوس کے باپ کو پہنچی ہو اور جس کے اثرات وہ ہلاک ہو گیا ہو۔

(۶) دیوالیہ اپنی جائداد کے نارٹ کے متعلق دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جسمانی حقوق پر حملہ کے متعلق کر سکتا ہے۔

فصل ۲۱

کن اشخاص کے مقابلہ میں نارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

(۴۵) ہر شخص جو کسی نارٹ کا متکب ہو اوس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ

کن اشخاص کے مقابلہ میں نارٹ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔
ہو سکتا ہے اور اس کا نابالغ یا ناترسل بنایا گیا سکوہ عورت ہونا ایسے دعویٰ کے

ناباغ نہ ہوگا۔ لیکن مفصل ذیل اشخاص کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

(۱) بادشاہ۔

(۲) غیر ملک کے بادشاہ۔

(۳) غیر ملک کے سفیر اور ادن کے خاندان کے ارکان اور ملازمین۔

(۴) جماعت متحدہ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا

جب وہ نسل یا ترک فعل چارٹ کی حد تک پہنچتا ہے اوس غرض کے اندر داخل ہوا جس کے لئے وہ جماعت متحدہ قائم کی گئی ہے لیکن اگر چارٹ کا ارتکاب ایسے کام کے اشتاد میں کیا گیا ہو جو جماعت متحدہ کی غرض کے اندر داخل نہ ہو تو جماعت متحدہ کے مقابلہ میں دعویٰ نہ ہو سکیگا بلکہ اون عہدہ داروں یا اشخاص کے مقابلہ میں ہوگا۔ جنہوں نے اوس کام کی اجازت دی ہو یا جنہوں نے اوس کا ارتکاب کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک ناباغ لڑکے نے ایک گھوڑا کرایہ سے لیا اور اس کو اس بے احتیاجی سے چلا یا کہ وہ ہلاک ہو گیا۔ ناباغ کے مقابلہ میں معاہدہ کی خلاف ورزی کی بات دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ ناباغ کے ساتھ معاہدہ کا عدم ہے لیکن اوس ناباغ لڑکے پر ہمیشہ قہر پداریہ ذمہ داری ہے کہ وہ گھوڑے کو بے احتیاجی سے نہ چلائے اسلئے اوس پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲) اگر ناباغ لڑکا کوئی ایسا سامان خریدے جو ضروریات زندگی میں داخل نہ ہو تو بائع اوس کی قیمت کی بابت دعویٰ نہ کر سکیگا کیونکہ معاہدہ کا عدم ہے اور جب ناباغ اوس سامان کو اپنے تصرف میں لے آئے تو بطور ہرجہ کے اوس کی قیمت کا مطالبہ اگر جائز رکھا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ بالواسطہ ایسے معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے۔

(۳) اگر کوئی ناباغ اپنے آپ کو بائع ظاہر کر کے معاہدہ کرے تو بھی فریب کی بناء پر ناباغ کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کرنے کی اجازت نہ ہوگی کیونکہ اوس کا یہ اثر ہوگا کہ بالواسطہ اوس معاہدہ کی تعمیل کرائی جائے

(کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۲۶۵) لیکن ایسی صورت میں جو فائدہ نابالغ نے
اودھا یا ہے اوس سے اکیوٹیٹی کے اصول کے لحاظ سے وہ محروم کیا جانا
چاہئے اور دوسرا فریق وہ رقم واپس پانے کا مستحق ہے جس کا ادگو
کوئی بدل نہیں پہونچا ہے۔ جب ایک نابالغ نے اپنے آپ کو بالغ ظاہر
کر کے جائز اور بہن رکھی تو کلکتہ ہائی کورٹ نے اوس رہن کی کفالت پر
اصل رقم کی باسود ڈگری دی۔ (کلکتہ جلد ۲۵ صفحہ ۲۷۱۔ کلکتہ دیگلی ٹریس
جلد ۲ صفحہ ۱۸)۔

فصل ۲۲

جب چند اشخاص بالاشتراك ٹارٹ کے مرتکب ہوں۔

(۴۶) جب ایک سے زائد آدمی بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرتکب ہوں تو
جب چند اشخاص بالاشتراك اؤن کی ذمہ داری سے مضلہ ذیل اصول متعلق ہو گئے۔
ٹارٹ کے مرتکب ہوں تو (۱) جو اشخاص بالاشتراك کسی ٹارٹ کے مرتکب ہوں اؤن کے
ادھی ذمہ داری سے کوئے مقابلہ میں بالاشتراك یا بالانفراد دعویٰ ہو سکیگا۔ جب دعویٰ
اصول متعلق ہو گئے۔ بالاشتراك ہو تو ہر جس سے یا اؤن میں سے کسی ایک یا
زاید سے وصول ہو سکیگا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۳۵۴)۔

(۲) جب کسی ایک شخص کے مقابلہ میں ڈگری حاصل کر لی جائے تو دوسرے
اشخاص پر اس ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ نہ ہو سکیگا گو ڈگری کی شیل نہ ہوئی ہو۔
جملہ اشخاص جو بالاشتراك ٹارٹ کے مرتکب ہوں اؤن کے مقابلہ میں صرف ایک
بنائے دعویٰ ہے اور اگر اوس بنائے دعویٰ سے دست برداری کی جائے یا
وہ بنائے دعویٰ ڈگری میں ضم ہو جائے تو دوسرا دعویٰ کرنے کا حق نہیں رہتا۔
(۳) جب شخص متضرر کسی ایک شریک کو بری الذمہ کر دے تو وہ
دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں دعویٰ نہ کر سکیگا۔ ایسی صورت میں شخص متضرر
کو صرف ایک بنائے دعویٰ ہے اور جب وہ اوس سے دست بردار ہو گیا تو
اگر ایسی دست برداری صرف ایک ہی شخص کے مقابلہ میں ہوئی ہو لیکن اوسکو کوئی

یہاں دعویٰ نہ ہونے باقی نہیں رہتی اور وہ دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں بھی دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن اگر کسی ایک شریک سے صرف یہ اقرار کیا گیا ہو کہ اس کے مقابلہ میں دعویٰ نہ کیا جائیگا تو ایسا اقرار دوسرے اشخاص کے مقابلہ میں دعویٰ کر نیکا مانع نہ ہوگا۔ جب ایک شریک سے معاوضہ لیکر اوسکو بری الذمہ کیا گیا ہو اور یہ نیت نہ ظاہر ہوتی ہو کہ دوسرے شریک کا بھی بری الذمہ ہونے تو جو معاوضہ کہ ایک شریک نے دیا ہے صرف اوس جنوی حد تک جملہ شریکوں کو برات حاصل ہو جائیگی اور بغیر معاوضہ اور اگر نیکے اون پر ذمہ داری باقی رہیگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۵-۵۵۶)

(۴) جب ہر جہ کی ڈگری کسی ایک شریک کے مقابلہ میں صادر ہوئی اور مارٹ کسی ایسے فعل یا ترک فعل پر مشتمل ہو جس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکتا ہو کہ دیون ڈگری جانتا تھا کہ وہ غلات قانون ہے تو دیون ڈگری دوسرے شریک سے حصہ رسدی طلب نہ کر سکیگا۔ لیکن جب مارٹ ایسے فعل پر مشتمل ہو جو باوی النظر میں غلات قانون نہ ہو (مثلاً کسی ایسے مال کا تصرف جس کے مختلف دعویدار ہوں) تو جس شخص کے مقابلہ میں ڈگری صادر ہوئی ہو وہ ایسے شخص سے مطالبہ کر سکیگا جو اوس مارٹ کی بابت دراصل ذمہ دار ہو۔ اس طرح حصہ رسدی یا ذمہ داری عائد کرنے کا حق صرف اوس صورت کیلئے محدود نہیں ہے جب ایسا مطالبہ وہ شخص کرے جو دوسرے شریک کا ملازم یا کارندہ ہو۔ توضیح۔ جو اشخاص بالاشتراك مارٹ کے مرکب ہوئے ہوں اوکے متعلق عام قاعدہ یہ ہے کہ ایک شریک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسدی کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ (مالک مغولی و شمالی رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ لیکن یہ قاعدہ صرف اُس وقت متعلق ہوتا ہے جب وہ شخص جو حصہ رسدی کا دعویٰ کرے جانتا ہو یا اُس کے متعلق یہ قیاس کیا جاسکے کہ وہ جانتا تھا کہ وہ فعلی غلات قانون ہے (اور اس جلد صفحہ ۳۹-۳۸ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۳۳۰-۳۳۱)۔ دیکھیں رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۸-۳۹۔ دیکھیں رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۳۵-۳۴ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۷۲)۔ لیکن جب وہ نیک بنتی سے کسی حق کا ادعا کر کے عمل کر رہے ہوں اور ادکھو یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ جو کچھ وہ کر رہے ہیں

اس کے کرنے کا انھیں حق حاصل ہے تو انھیں ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسیدی کا حق ہوگا۔ (الآباد جلد ۹ صفحہ ۲۲۱۔ کلکتہ ویکلی نوش جلد ۵ صفحہ ۱۹۳۔ الآباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۶۲)۔

(۵) مشترک اور منفرد ذمہ داری اس صورت میں عائد کی جائیگی۔ جب جلد شرکا دینیت مشترک کے پیش رفت میں کوئی کام کریں یا ایک شخص دوسرے کو مدد دے یا مشورہ دے یا ہدایت کرے۔ جب ہر شخص علیحدہ علیحدہ فعل ہے کسی دوسرے شخص کو مضرت پہونچائے تو وہ مشترک تصور نہ کیے جائیں گے۔ جب ہر شخص کسی مضمون منوبل حیثیت عرفی کو علیحدہ علیحدہ شائع کرے یا ہر شخص علیحدہ علیحدہ شور وغل چھائے یا مزاحمت کرے جو امر باعث تخلیف ہو تو وہ شرکا تصور نہ کیے جائیں گے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۱۵۔ مقدمات ابتدائی صفحہ ۱۶۱)۔

مارٹ کے شرکاء کی ذمہ داری علم طور پر مشترک اور منفرد ہے۔ عام اصول یہ ہے کہ جب چند اشخاص شامل ہو کر یا سازش کر کے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کریں جس سے کسی دوسرے شخص کے جسم یا جائداد کو مضرت پہونچے تو ان میں سے ہر ایک شریک اس کل نقصان کی بابت ذمہ دار ہے اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہوگا کہ ان میں سے ہر ایک نے کس قدر نقصان پہونچایا ہے۔ (ویکلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۸۔ پریویری کونسل۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۵۴۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۲۱۸۔ ویکلی رپورٹر جلد ۲۳ صفحہ ۲۲۶۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۶۔ کلکتہ لاجرنل جلد ۶ صفحہ ۳۸۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۳۵۔ کلکتہ ویکلی نوش جلد ۵ صفحہ ۵۲۵۔ ٹینکینر جلد ۱۸ صفحہ ۵۹۹)۔

لیکن جب کوئی مشترک نیت نہ ہو اور مضرت جب پہونچی ہو وہ صرف اس شخص میں مضرت ہو کہ مدعی کے قانونی حق پر حملہ ہوا ہے اور مدعی علیم نے فعل نیک نیتی سے کیا ہو یا کسی ناکمل حق کے اوامیس کیا گیا ہو تو مشترک اور منفرد ذمہ داری کا اصول شائع کرنا مدعی علیم پر سختی ہوگی۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۵۵۹۔ ویکلی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۱۱۳۔ ویکلی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۲۳۰۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱)۔ ایسی صورتیں ہر شریک پر اس نقصان کی بابت ذمہ داری عائد کی جانی چاہئے جو اس نے پہونچایا ہو۔

(۶) جب کسی شراکتی کاروبار کا کوئی شریک شخص ثالث کے مقابلہ میں کاروبار شراکتی کے اثنائے کسی مارت کا ارجحاً کرے تو جہد شریکار بالاشتراک و بالافراد و ممدوار ہونگے۔

(۷) جب مشترک و کمری صارف ہو اور وکری کی تعمیل ایک مدیون کر دے تو اس مدیون کو دوسرے مدیون سے حصہ رسدی پانے کا حق ہوگا کیونکہ وکری ہونے کے بعد یہ امر غور طلب نہیں رہتا کہ شریکار کو ایک دوسرے کے مقابلہ میں حصہ رسدی پانے کا حق تھا یا نہیں۔ (الآباد ویکلی نوٹس باب ۱۸۹ صفحہ ۱۶۱۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۱ء مقدمہ نمبر ۳۲)۔

جب کسی خلاف قانون معاہدہ کی بابت فریقین نے نقصان کا جمع خرچ کر لیا ہو تو ایسے جمع خرچ میں دست اندازی نہ کی جائیگی۔ (دراس جلد ۱، صفحہ ۷۸)۔

باب ۶

ایسے نارٹ کی ذمہ داری جن کا ارتکاب دوسرے اشخاص نے کیا ہو۔

فصل ۲۳

زوجہ کے نارٹ کی ذمہ داری شوہر پر

(۲۴) انگلستان کے قانون کی رو سے زوجہ کے نارٹ کی ذمہ داری ہو سکے
زوجہ کے نارٹ کی شوہر پر عائد ہو سکتی ہے۔ زوجہ جب نارٹ کی مرتکب ہو تو
ذمہ داری اس کے شوہر پر ہرجہ کے دعوے کے متعلق انگلستان میں حسب ذیل اصول
تسار روپے کئے ہیں۔

(۱) جب کوئی منکوحہ عورت کھاح کے قبل نارٹ کی مرتکب ہوئی ہو
تو ایسے نارٹ کی بابت تنہا اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعوے ہو سکتا ہے۔ اسکا
شوہر بھی ایسے نارٹ کی بابت اس جائداد کی حد تک ذمہ دار ہے جو وہ اپنے
ساتھ لائی ہو۔ اور شوہر کے مقابلہ میں دعوے والا افراد یا بہ شرکت اس کی زوجہ
کے ہو سکتا ہے۔

(۲) جب کوئی منکوحہ عورت کھاح کے بعد کسی نارٹ کی مرتکب
ہوئی ہو تو اس کے مقابلہ میں تنہا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن ایسے نارٹ کی بابت
اسکا شوہر بھی ذمہ دار ہے اور وہ بھی بطور مدعی علیہ شریک کیا جاسکتا ہے۔
(۳) شوہر پر اپنی زوجہ کے نارٹ کی جو ذمہ داری ہے وہ زوجہ کے
فوت ہونے پر یا طلاق یا عدالت کے حکم سے ملحدگی وقوع میں آنے سے ساقط
ہو جاتی ہے۔

(۲۸) فقرہ ۴۴ میں جو احکام درج ہیں وہ ہندوستان میں مندرجہ ذیل مسلمانوں
یا پارسیوں سے متعلق نہیں ہو سکتے۔ ان قوموں میں جائیداد
ہندوستان میں قائم نہیں کی جاتی۔ اس کے لحاظ سے زوجہ اپنی جائیداد

اسی مقدمہ مالک بنتی ہے اور اگر وہ ٹارٹ کی مرعوب ہو تو ہرجہ کی ذمہ داری اُسکی
مقدمہ جائیداد پر عائد ہوگی۔

فصل ۲۴

کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کے فصل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر

(۴۹) قانون معاہدہ سرکار عالی کی دفعہ ۲۵۱ میں حسب ذیل حکم ہے ۱۔
کارخانہ شراکتی کے ایک شریک کو شخصی شراکتی کے کاروبار کی انجام دہی میں کسی شریک کی غفلت
کے فصل کی ذمہ داری دوسرے شریک پر سے اخصاص ثالث کو جو نقصان یا ہرجہ ہو اُسکی بابت
مسئدہ ادا کرنے کا ہر شریک ذمہ دار ہوگا۔

یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ ہر شریک کاروبار شراکتی کی اغراض کیلئے
دوسرے شریکوں کا کارندہ ہے۔ ایسی صورت میں ذمہ داری صرف اُن خصال کی بابت
عائد ہو سکتی ہے جن کا ارتکاب کاروبار شراکتی کے اُتاد میں کیا جائے۔ جب کسی شریک کا
فصل کاروبار شراکتی کے دائرہ کے باہر ہو تو دوسرے شریک پر اُس کی ذمہ داری
عائد نہ ہوگی۔

تمثیلات

(۱) جب سالشروں کے کارخانہ کا کوئی شریک اپنے پیش کی انجام دہی میں
غفلت کرے یا پیشہ کا کام احتیاط سے انجام نہ دے تو دوسرے شریکوں کا
ذمہ دار ہوئے۔

(۲) جب کسی اخبار میں کوئی امر مزیل حیثیت عرفی شائع ہو تو جہد مالکان اخبار
اُس کی بابت ذمہ دار ہوئے گویا ایسی اشاعت اُن کے علم کے بغیر ہوئی ہو۔

(۳) قائم کنندگان کمپنی میں سے کوئی ایک اگر فریباً کمپنی کے کاروبار کے متعلق
پراپکشن شائع کرے تو جہد قائم کنندگان کمپنی اُس کے ذمہ دار ہوئے۔

(۴) زید اور بکر نے قانونی مشورہ کے پئے ایک کمپنی قائم کی۔ زید ایک
دوسری کمپنی کا مستند تھا اور اُس حیثیت سے اُس نے کمپنی کی رقم کا قتل
کیا۔ قرار دیا گیا کہ اُس قتل کی بابت بکر ذمہ دار نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ

فصل قانونی مشورہ کی کمیٹی کے دائرہ کے باہر تھا۔
 (۴۷) ایک شراکتی کاروبار کے شریک نے ایک شخص ثالث کے مقابل میں
 کیس سے فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ دوسرے شرکا پر
 اُس وقت تک ذمہ داری قائم نہیں ہو سکتی جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ وہ
 کارروائی شراکتی کاروبار کے اثنائ میں کی گئی تھی۔ (ایمی جلد ۴۸ صفحہ ۲۶۶)۔

فصل ۲۵

جب ٹارٹ کسی شخص کی اجازت سے یا کارندہ کی حیثیت سے کیا گیا ہو
 (۵۰) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی اجازت سے یا دوسرے شخص کے
 جب ٹارٹ کسی شخص کی کارندہ کی حیثیت سے ٹارٹ کا ارتکاب کرے تو ذمہ داری
 اجازت سے یا کارندہ کی مرتکب ٹارٹ اور نیز اُس شخص پر جس کی اجازت سے اُس ٹارٹ کا
 حیثیت سے کیا گیا ہو۔ ارتکاب ہوا ہے اور نیز اصل مالک پر عائد ہوگی۔ کوئی شخص
 ٹارٹ کی بنا پر ذمہ داری سے اس قدر سے محفوظ نہیں ہو سکتا ہے کہ اُس نے اُسکا
 ارتکاب دوسرے شخص کی اجازت یا حکم سے کیا ہے۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ٹارٹ کے ارتکاب کے لیے کارندہ
 مقرر کرے تو ظاہر اصل مالک اُس ٹارٹ کی بابت ذمہ دار ہو گا لیکن اگر کارندہ
 کسی ایسے فعل کے ارتکاب کے لیے مامور کیا گیا ہو جو بطور خود ناجائز نہ ہو اور
 اُس فعل کی انجام دہی میں کارندہ ٹارٹ کا مرتکب ہو تو اصل مالک کی ذمہ داری
 کا موازنہ اس اصول پر کیا جائیگا کہ اگر کارندہ کی حیثیت ملازم کی تھی تو اصل مالک
 ذمہ دار ہو گا لیکن اگر کارندہ خود مختار معاہدہ کی حیثیت رکھتا تھا تو اصل مالک
 ذمہ دار نہ ہو گا۔

فصل ۲۶

اُس ٹارٹ کی منظوری مابعد جس کا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو۔
 (۵۱) جب کسی کارندہ نے ٹارٹ کا ارتکاب کیا ہو تو مفصل ذیل صورتوں میں
 اور ٹارٹ کی منظوری مابعد کی منظوری مابعد کی بنا پر اصل مالک ذمہ دار ہو سکیگا :—
 جسکا ارتکاب کارندہ نے کیا ہو۔

(۱) جب کارندہ نے اس فعل کا ارتکاب اصل مالک کے نام سے اور اس کی طرف سے کیا ہو نہ کہ اپنی طرف سے۔ اور
(۲) جب اصل مالک کو ان افعال کا پورا علم ہو اور اس نے ان افعال کو بلا کسی شرط کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہو یا حالات سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اصل مالک نے ان افعال کو بلا لحاظ ان کی نوعیت کے بطور اپنے افعال کے قبول کیا ہے۔

منظوری مابعد کی بنا پر اصل مالک اسے بطور ذمہ دار ہو جاتا ہے کہ گویا اس نے ان افعال کی اجازت ان کے ارتکاب کے قبل دی تھی۔ (ریگلی رپورٹ جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔

تمثیل

(۱) مدعی علیہ نے ناظر کو ایک حکم نہ دیا۔ اس کی بنا پر ناظر نے مدعی مال ناجائز طور پر ضبط کیا۔ مدعی نے مدعی علیہ سے اس کی شکایت کر کے مال کے استرداد کی درخواست کی۔ مدعی علیہ نے جواب دیا کہ اُس کے سائنسروں کو لکھا جائے۔ مدعی علیہ نے سائنسروں کو کوئی خاص ہدایت نہیں کی تھی۔ قرار دیا گیا کہ ان حالات میں منظوری مابعد کا قیاس کیا جاسکتا ہے اور مدعی علیہ اس ناجائز ضبط کی بابت ذمہ دار ہیں۔
(۲) جملہ مدعی علیہم ایک نے کمپنی کے فائدہ کے لئے مداخلت کیا اور محکمہ کیا۔ کمپنی کے ارکان نے واقعات کے پورے علم کے بعد اس فعل کو منظور کیا اور اس سے فائدہ اٹھایا۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی کے جملہ ارکان ذمہ دار ہیں۔
(مدراس بائیکورٹ رپورٹ جلد ۴ صفحہ ۴۱۰)۔

(۳) ایک کمپنی کے مدوکار نے مدعی کی کفالت کی رقم ادائیگی بغیر اس سے مال جبراً چھین کر کمپنی کے گودام میں رکھ دیا۔ کمپنی کو ان واقعات کا علم تھا۔ قرار دیا گیا کہ محض اس وجہ سے کہ مال گودام میں رکھا گیا یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کمپنی نے مدوکار کے ناجائز فعل کے متعلق منظوری مابعد دی۔ (ریگلی رپورٹ جلد ۲ - فیصلہ جات ابتدائی درجہ صفحہ ۱۳۰)۔

فصل ۲۷

لازمین کے ثارث کی ذمہ داری آقا پر

(۵۲) ملازم سے وہ شخص مراد ہے جس کو اُس کے آقا نے مامور کیا ہو اور ملازم سے کیا مراد ہے جو اپنے کام کی انجام دہی میں آقا کے حکم کے تابع ہو یعنی آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو۔

یہ ممکن ہے کہ زید بکر کا ملازم ہو لیکن کسی خاص کام کی انجام دہی کے لئے وہ خالد کا ملازم ہو جبکہ اُس خاص کام کی انجام دہی میں وہ خالد کے احکام کے تابع ہو کوئی شخص ملازم صرف اُس وقت سمجھا جاسکتا ہے جب آقا کو اُس پر کامل نگرانی حاصل ہو اور آقا یہ دیکھ سکے کہ ملازم اپنا کام کس طرح انجام دیتا ہے۔ یہ امر کہ کوئی شخص ملازم ہے یا نہیں واقعہ کا سوال ہے اور وہ اس پر منحصر نہیں ہے کہ خدمت کا معاوضہ کس طرح دیا جاتا ہے یا کتنی مدت کے لئے ملازم رکھا گیا ہے یا خدمات کی نوعیت کیا ہے یا برطانی کا اختیار ہے یا نہیں (گویہ جملہ امور قابل ملاحظہ ہونگے) بلکہ اس امر پر منحصر ہے کہ ملازم جس طریقہ سے ملازمت کا کام انجام دیتا تھا اُس پر آقا کی نگرانی کی کیا نوعیت تھی۔

(۵۳) (۱) ملازم کی غفلت کی بابت آقا ذمہ دار ہو گا جب ایسی غفلت کا ارتکاب ملازم کے ثارث کی بابت ملازم نے اپنی ملازمت کے اثناء میں کیا ہو گویہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے آقا کی ذمہ داری۔ کوئی صریح حکم دیا یا وہ ملازم کا شریک تھا۔

(۲) جب ملازم اپنی ملازمت کے اثناء میں بالعمد ثارث کا ارتکاب کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار ہو گا گناہ سے آقا کو فی الواقع کوئی فائدہ پہنچتا ہو اور گواہ فعل جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔

(۳) جب ملازم ملازمت کے دائرہ کے باہر کسی ثارث کا ارتکاب کرے تو آقا صرف اُس صورت میں ذمہ دار ہو گا جب اُس نے اُس ثارث کی بالعمد اجازت دی ہو یا اُس کے متعلق منظوری یا بعد سے۔ جب ملازم اپنی غرض کیلئے کوئی کام کرے تو آقا اُس کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا۔

تمثیلات

(۱) زید اپنی گاڑی پر سواری لینے کے لیے اپنے دوست کے کوچران کو اُسکی اجازت سے بطور کوچران کام میں لانا ہے۔ کوچران غفلت سے گاڑی چلائے جس کی وجہ سے دوسری گاڑی کو مسرت پہنچتی ہے۔ ایسی صورت میں زید ذمہ دار ہے کیونکہ زید کو کوچران بے کامل نگرانی میں اور وہ اس کا ملازم سمجھا جائیگا۔

(۲) زید نے ایک گاڑی کے کاغذ سے گھونٹا کرایہ سے ملچایا اور اُسکے ساتھ کوچران بھی آیا۔ کوچران کو کوئی عملدہ اجرت نہیں دی گئی۔ کوچران اُس گھونٹے کو زید کی گاڑی میں لٹکا کر زید کو سواری کے لیے لے گیا اور غلط سے بکر کی گاڑی کو ٹکروی جس کی وجہ سے بکر کو مسرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید کوچران بے فضل کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اُس کو کوچران بے کامل نگرانی حاصل نہیں تھی۔

(۳) زید نے اپنی گاڑی بکر کو کرایہ سے دی۔ بکر نے اپنی غفلت سے خالد کی گاڑی کو مسرت پہنچائی۔ قرار دیا گیا کہ زید مالک گاڑی اور مسرت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ بکر زید کا ملازم سمجھا جائیگا۔

(۴) جب کوچران مالک گاڑی کا نہیں بلکہ کسی دوسرے شخص کا ملازم ہو اور کوچران کی غفلت سے کسی شخص کو مسرت پہنچے تو اُس کوچران کا آقا اپنے ملازم کی غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا اگر کوچران وہ کام اپنے آقا کی اجازت سے کر رہا ہو۔

(۵) مالک گاڑی اور کوچران میں آقا اور ملازم کے تعلقات ہیں۔ جب کوچران گاڑی چلا رہا ہو اور وہ اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو مسرت پہنچائے تو مالک گاڑی ہر جبہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔
(بہی جلد ۲ صفحہ ۱۱۹)۔

(۶) ایک کہنی نے ایک شخص سے سعدن کا کام کرینکا معاہدہ کیا۔

جب وہ شخص کام کر رہا تھا اس نے کمپنی کے انجینئر کی خدمات طلب کیں اور کمپنی نے اپنے انجینئر کو اس کی افقی میں کام کرنے کے لئے دیدیا۔ اس شخص کو انجینئر، کمال بھرائی تھی۔ انجینئر کی غفلت سے معرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ایسی معرت کی بابت وہ شخص ذمہ دار ہے جسکی بھرائی میں انجینئر کام کر رہا تھا۔ ذرا کمپنی اس شخص اور انجینئر میں آقا اور ملازم کے تعلقات سمجھے جائینگے۔

(۷) جب کوئی شخص کسی خاص آدمی کو ملازم رکھنے پر مجبور رہو اور اسکو انتخاب کا حق حاصل نہ ہو تو ایسے ملازم کے مارٹ کی بابت آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۸) جب کوئی شخص اس قسم کا کام انجام دے رہا ہو جس کے لئے وہ مامور کیا گیا ہے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ اس کام کو اپنی ملازمت کے اثناء میں کر رہا ہے گواہ اسے اس خاص کام کے کرنے کا صریح حکم نہ دیا گیا ہو جس سے معرت پہنچی ہو (حکمتہ جلد ۳ صفحہ ۷۲)۔

(۹) زید اپنی گاڑی پر سوار ہو کر دفتر میں گیا اور کوچران کو ہدایت کی کہ وہ گاڑی گھر پریداپس لے جائے۔ کوچران نے کرایہ لیکر بکر کو سکندرا آباد پہنچایا۔ معاہدہ کیا۔ راستہ میں کوچران کی غفلت سے خالد کی گاڑی کو معرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کوچران وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کر رہا تھا۔

(۱۰) تقیل (۹) میں جب کوچران گاڑی گھر کو واپس لے جا رہا ہو اگر وہ چکر کے راستہ سے جائے تو زید ذمہ دار ہوگا۔

(۱۱) جب کوچران آقا کے حکم کی بناء پر گاڑی لے جا رہا ہو اور وہ گاڑی سائیس کے سپرد کر کے چلا جائے اور سائیس اپنی غفلت سے کسی دوسری گاڑی کو معرت پہنچائے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ آقا نے سائیس کو اس کام کے لئے مقرر نہیں کیا ہے اور سائیس کا فعل ملازمت کے اثناء میں نہیں سمجھا جاسکتا۔

(۱۲) ایک شخص اپنے ملازم کے ساتھ جو عمل میں شہرہ ملازم نے اپنی غفلت سے جو عمل کا سامان توڑ دیا۔ قرار دیا گیا کہ آقا ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار

نہیں ہے۔ کیونکہ لازم نے وہ فعل ملازمت کے اٹھارہ میں با آقا کا کام انجام دینے میں با اسی کے فائدہ کے لئے نہیں کیا۔ (مدس جلد ۱ صفحہ ۱۱۱)۔
(۱۳) ایک بینک کے منجبر نے فریب سے بینک کے فائدہ کے لئے میں سے ایک شخص کے متعلق جس کا بینک سے لین دین غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا۔ قرار دیا گیا کہ منجبر کے بیانات کی ذمہ داری بینک پر ہے کیونکہ منجبر نے وہ بیانات اپنی ملازمت کے اٹھارہ میں کہئے۔

(۱۴) ایک زمیندار کے لازم نے زمیندار کے فائدہ کے لئے ایک شخص کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی شروع کی۔ قرار دیا گیا کہ لازم کے فعل کی ذمہ داری زمیندار پر ہے۔ (کلکتہ دیگلی نوٹس جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۲)۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۲۰۴۔

(۱۵) ایک بینک کے منجبر نے اپنے ذاتی فائدہ کے لئے نہ بینک کے فائدہ کے لئے فریب سے غلط بیانات کہئے جنکو وہ غلط جانتا تھا کہ بعض منجبر کا انتقال جائز ہے۔ قرار دیا گیا کہ بینک ایسے بیانات کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ بیانات منجبر نے اپنے فائدہ کے لئے کہئے تھے اور وہ ملازمت کے اٹھارہ میں نہیں کہئے گئے۔

(۱۶) ایک سرکاری لازم نے ایک چمک کی قسم کے متعلق تصدیق کیا کہ اس کا بکھا۔ قرار دیا گیا کہ سرکار اس کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ سرکاری لازم نے وہ فعل سرکار کے فائدہ کے لئے نہیں بلکہ اپنے فائدہ کے لئے کیا۔ (کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۴)۔ کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶)۔ کلکتہ دیگلی نوٹس جلد ۳ صفحہ ۲۲۹)۔ بیٹی جلد ۲۸ صفحہ ۳۱۴)۔

(۱۷) ایک کرایہ کی کاری کے چلانے والے نے اپنے آقا کی صحت حیات کے خلاف اپنی گمانی اطلاع چلائی کہ وہ دوسرے شخص کی کاری میں ناجائز طور پر نزاحت ہوئی۔ اس کی نیت یہ تھی کہ وہ آقا کے فائدہ کیلئے زیادہ مسافر بنائی کاری میں بھٹکے۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار ہے کیونکہ لازم کا خیال یہ تھا کہ آقا کو فائدہ پہنچے مگر لازم اپنی ذاتی اغراض کے لئے کوئی کام کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۱۸) اگر ملازم کوئی ایسا فعل کرے جس کو آقا بھی بطور جائز نہ کہہ سکتا ہو تو ملازم کے فعل کی ذمہ داری آقا پر نہ ہوگی لیکن جو فعل آقا بطور جائز کہہ سکتا ہو اس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ اس نے ملازم کو اس کے کرنیکی اجازت دی ہے۔ اگر ملازم ایسے فعل کی انجام دہی میں نارٹ کا ارتکاب کرے تو اس کی ذمہ داری آقا پر ہوگی۔

(۱۹) ایک ریلوے ملازم نے ایک مسافر کو ایک ڈبہ سے دھکا دیکر باہر اس خیال سے کھال دیا کہ وہ اس ڈبہ میں بیٹھنے کا سستی نہیں تھا۔ ملازم کا یہ فعل کمپنی کے قواعد کے خلاف تھا۔ مسافر کو سخت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ملازم نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثناء میں کیا اس لیے کمپنی ذمہ دار ہے۔ (۲۰) ایک کارخانہ اس طرح سے قائم کیا گیا کہ اقساط کی ادائیگی کے وعدہ پر سامان فروخت کرے۔ ایک شرط یہ بھی تھی کہ اگر کوئی قسط ادا نہ ہو تو کارخانہ بطور خود سامان واپس لے سکیگا۔ ایک قسط کے ادا نہ ہونے پر کارخانہ کا منیجر سامان واپس لینے گیا اور اس نے مٹی پر چھلک کیا۔ قرار دیا گیا کہ منیجر کے فعل کی ذمہ داری کارخانہ پر ہے کیونکہ اس نے یہ فعل اپنے کاروبار کے اثناء میں کیا۔ (بہی جلد ۴ صفحہ ۲۲ بہی لاہور پڑ جلد ۹ صفحہ ۹۶۔ ال آباد جلد ۳ صفحہ ۳۱۹۔ کلکتہ جلد ۳۹ صفحہ ۳۴۴۔ کلکتہ لاہور جلد ۱۳ صفحہ ۶)۔

(۲۱) جماعت متحدہ برائے افعال کی ذمہ داری ہے جو اس کے ملازمین جماعت متحدہ کے کاروبار کے اثناء میں کریں۔ (کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۹۰)۔

(۲۲) مجلس صفائی کے معتد نے نا جائز طور پر جسکناہ ترقی حاصل کر کے مدعی کی جائداد میں سلام کی۔ معتد نے مجلس صفائی کے قائمہ کئے لیے یہ کام کیا۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہر جب کی ذمہ دار ہے۔ (ال آباد جلد ۲۶ صفحہ ۴۸۲)۔

فصل ۲۸

ملازم کا ناجائز طور پر اپنے اختیارات دوسرے شخص کے تفویض کرنا
(۵۴) آقا و ان اشخاص کے ٹارٹ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنہیں ملازم نے
ملازم کا اپنے اختیارات بغیر اجازت کے اپنے اختیارات تفویض کیے ہوں۔ لیکن جو کہ
شخص ثالث کے تفویض کرنا کسی ملازم کو اپنے اختیارات تفویض کرنیکی صریح اور بعض صورتوں میں
ممنوی اجازت ہو لیکن اگر وہ بغیر ایسی اجازت کے اپنے اختیارات کسی شخص ثالث
کے تفویض کرے تو وہ شخص ثالث آقا کا کارندہ نہ ہوگا۔

تمثیلات

- (۱) ایک کرایہ کی گاڑی کے کوچران کو کو توالی نے حکم دیا کہ وہ گاڑی چلائے
کیونکہ وہ نشہ کی حالت میں تھا۔ کوچران نے ایک رات چلنے والے کو
گاڑی لیجائے کی اجازت دی۔ اُس کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی
کو ٹکرتے ہوئی۔ قرار دیا گیا کہ مالک گاڑی ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے
کیونکہ وہ شخص جو ٹارٹ کا منجیب ہوا اُس کا کارندہ نہ تھا۔
- (۲) کوچران غفلت سے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی تحویل میں چھوڑ کر چلا گیا۔
کوچران اور لڑکا مالک گاڑی کے ملازم تھے لیکن لڑکے کو گاڑی چلانے کی
مانعت تھی۔ لڑکے کی غفلت سے ایک دوسری گاڑی کو مصرت پہنچی۔
قرار دیا گیا کہ آقا ہرجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اُس لڑکے نے
وہ فعل اپنی ملازمت کے اثناء میں نہیں کیا۔
- (۳) کوچران نے بغیر اجازت یا ضرورت کے اپنی گاڑی ایک لڑکے کی
تحویل میں رکھی۔ لڑکے کی غفلت سے دوسری گاڑی کو مصرت
پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ آقا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں
قانون سادہ سرکاری کی دفعہ ۱۹۱ کا قاعدہ متعلق ہے کہ ملازم سوا
اپنے اختیارات کسی شخص ثالث کے تفویض نہیں کر سکتا (گلوبل رپورٹ جلد ۴ ص ۱۵۱)۔

فصل ۲۹

سرکاری ملازمین

(۵۵) افسران محکمہ اور دیگر اعلیٰ افسران اپنے ماتحتین کے مارت کے افسر محکمہ ملازمین کے ذمہ دار نہیں ہیں جن کا ارتکاب انھوں نے سرکاری کام کی اذیت کا ذمہ دار نہیں ہے۔ انجام وجہ میں کیا ہو۔ بجز اسکے کہ انھوں نے مارت کے ارتکاب کے خود حکم دیا ہو یا اس کی ہدایت کی ہو۔ سب سرکاری ملازمین سرکار کے ملازم ہیں نہ کہ افسر محکمہ کے اس لئے کوئی افسر محکمہ اپنے کسی ماتحت کے مارت کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ اس نے اس مارت کے ارتکاب کا حکم دیا ہو یا ہدایت کی ہو۔

سکرٹری آف اسٹیٹ ہند کو خاص احکام کی رو سے جملہ سرکاری ملازمین کے مارت کی بابت ذمہ دار قرار دیا گیا ہے (بمبئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۱۱۱۱ جلد ۱۱ کلکتہ جلد ۲۰ صفحہ ۵۱۔ در اس جلد ۵ صفحہ ۲۷۶۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۸۹ بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۳۱ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۱۴۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۹۹۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۴۹۔ الہ آباد لاجرٹل جلد ۷ صفحہ ۳۰۱۔ انڈین کیسز جلد ۱۳ صفحہ ۲۳۴۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۵ صفحہ ۴۷۔ در اس لاجرٹل جلد ۲۲ صفحہ ۲۹۹ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۴۹۹۔

محکمہ سرکاری ملازمین کے مارت کی ذمہ داری سرکاری ملازمین پر نہیں ہو سکتی۔ قانون دعاوی خلاف سرکار نشان (۵) منسلک کی دفعہ ۳ میں حکم ہے کہ سرکار رمالی کے مقابلہ میں کوئی دعویٰ بغیر سرکار رمالی کی اجازت کے رجوع نہ ہو سکیگا۔ اور دفعہ ۳ میں ان صورتوں کی صراحت کی گئی ہے جن میں سرکار رمالی اجازت دے سکیگی۔ دفعہ ۴ میں حسب ذیل حکم ہے ۱۔

اگر دعویٰ کسی جائداد کا ہو جو سرکار رمالی نے لی ہو یا اس کے معاوضہ کیلئے ہو یا ایسی جائداد کا ہو جو کسی معاہدہ کی بنا پر سرکار رمالی سے واجب الادا ہو تو مدارالمہام سرکار رمالی کو اختیار ہوگا کہ دعوے کی سماعت کی اجازت دیں یا نہ اگر مناسب خیال کریں تو بھر صراحت وجوہ اس کی سماعت و تجویز کا حکم کسی مجلس خاص نہیں

اور ایسی سماعت و تجویز سے جو اوقیہ و مناسب خیال کریں وہ متعلق کریں گے۔
 سوائے اُن صورتوں کے جسکی اس دفعہ میں مراحت کی گئی ہے یا جسکی لئے
 کسی قانون نافذ الوقت میں دعوے کی اجازت ہو سرکارِ رعائی کے مقابلہ میں کوئی عوی
 رجوع نہیں ہو سکتا۔

فصل ۳۰

ایسے گتہ دار کی غفلت کی ذمہ داری جس پر اہل مالک کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے۔
 (۵۶) جب اہل مالک گتہ دار پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے اور اس کو اپنے
 گتہ دار کی غفلت کی کام کی انجام دہی میں کامل آزادی دے تو اس کام کی غلامی
 ذمہ داری جب اہل مالک میں کسی ذیلی امر کے متعلق اگر گتہ دار کی غفلت سے کسی شخص کو
 آسیب نگرانی نہ رکھے۔ معذرت پہنچے تو اس کی ذمہ داری اہل مالک پر نہ ہوگی لیکن
 یہ اصول مفصلہ ذیل مستثنیات کا تابع ہوگا۔

مستثنیٰ ۱۔ اگر گتہ دار ایسے فعل کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو
 ناجائز ہو تو اہل مالک اس فعل کے نتائج کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر گتہ دار
 اس فعل کی انجام دہی میں غفلت کا مرتکب ہو تو اس کی بابت بھی اہل مالک
 ذمہ دار ہوگا۔

مستثنیٰ ۲۔ اگر کسی قانون یا معاہدہ کی رو سے اہل مالک پر کسی کام کے
 انجام دینے کی بالذات ذمہ داری ہو اور وہ اس کام کو کسی گتہ دار کے سپرد کرے
 تو اہل مالک پر گتہ دار کی غفلت کی یا اس کام کو نامناسب طریقہ سے انجام دینے کی
 ذمہ داری ہوگی۔ اہل مالک کسی کارندہ کو مقرر کر کے اپنی ذمہ داری سے سبکدوش
 نہیں ہو سکتا۔

مستثنیٰ ۳۔ جب وہ کام جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو
 امر باعث تکلیف ہو یا سموی کاروبار کے اثنا میں اس سے معذرت پہنچنے کا احتمال ہو
 بجز اسکے کہ مناسب احتیاط عمل میں لائی جائے تو اہل مالک ذمہ دار ہوگا اگر گتہ دار
 مناسب احتیاط عمل میں نہ لائے۔ یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ملازم کے فعل کی

ذمہ داری جس طرح آقا پر ہے اُس طرح آزاد و گتہ دار کے فعل کی اصل مالک پر نہیں ہے آقا کو ملازم پر کمال بھگوانی حاصل ہے اور اُس کا یہ فرض ہے کہ وہ ملازم کو اس طرح اپنا کام نہ انجام دینے دے کہ اُس سے دوسرے اشخاص کو معذرت پہنچے آقا اپنے ملازم کی ذیل غفلت کی بابت بھی ذمہ دار ہے۔

جب کوئی خود مختار گتہ دار کام کرنے کے لئے مقرر کیا جاتا ہے تو اصل مالک صرف اُن افعال کی بابت ذمہ دار ہے جنکی اُس نے براہِ احتیاطاً یا معناً اجازت دی ہو۔ لیکن جب کسی شخص پر کسی فرض کی انجام دہی واجب ہو تو وہ کسی دوسرے شخص کو اُس کام کے لئے مقرر کر کے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ اس طرح جب کسی شخص پر کوئی کام کرنا لازم ہو اور وہ اُس کی انجام دہی کے لئے کوئی کارندہ مقرر کرے اور وہ کارندہ اُس کام کے مناسب طریقہ سے انجام دینے میں غفلت کرے تو اصل مالک اُس غفلت کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

جب کوئی شخص ایسا کام انجام دے جس سے خطرہ ہو یا ایسا کام انجام دے کہ اگر اسکو مناسب احتیاط کر نہ کیا جائیگا تو اُس سے خطرہ ہوگا اور ایسے کام کی انجام دہی کے لئے وہ کسی کارندہ کا مقرر کرے تو اُس کا فرض ہے کہ یہ دیکھے کہ کارندہ مناسب احتیاط سے عمل کر رہا ہے جب وہ اُس فعل کے کئے جانے کی اجازت دیتا ہے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہیں رہ سکتا اگر کارندہ اُس فعل کو احتیاط سے انجام نہ دے۔

عام قاعدہ یہ ہے کہ کوئی شخص کسی ایسے فعل یا ترک فعل کی بابت ذمہ دار نہیں ہو سکتا جو خود اُس نے یا اُس کے ملازمین نے ملازمت کے اثناء میں نہ کیا ہو اس لئے اگر کوئی شخص کسی جائز فعل کی انجام دہی کے لئے کوئی خود مختار گتہ دار مقرر کرے اور گتہ دار یا اُس کے ملازمین اُس کام کی انجام دہی میں ضمنی طور پر کوئی ناجائز فعل کریں یا غفلت کے موجب ہوں تو اصل مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

لیکن یہ قاعدہ اُن صورتوں میں متعلق نہیں ہو سکتا جب وہ فعل جس سے معذرت پہنچی ہو وہی ہو جس کے انجام دینے کے لئے گتہ دار مقرر کیا گیا ہو اور نہ اُن صورتوں میں جب گتہ دار کسی ایسے فرض کی انجام دہی کے لئے مقرر کیا گیا ہو جو اصل مالک کے ذمہ ہو اور گتہ دار اُس فرض کے انجام دینے میں غفلت کرے جس سے

دوسرے لوگوں کو معذرت پہنچے۔

تمثیل

(۱) ایک شخص نے ایک کوئڈ کا گودام ریلوے کمپنی سے کرایہ پر لیا۔ اس گودام میں کوئڈ بھرنے کے لئے اس نے ایک خود مختار گتہ دار مقرر کیا۔ اس گودام کا راستہ پلیٹ فارم کے قریب تھا۔ گتہ دار کے ملازمین نے دروازہ اپنی غفلت سے کھلا رکھا۔ ایک مسافر کو معذرت پہنچی، قرار دیا گیا کہ اصل مالک اس معذرت کی بابت ذمہ دار ہے۔ دروازہ کھولنے کا نقص اصل مالک کا سمجھا جائیگا گو وہ گتہ دار کے ملازمین کے ذریعہ سے کیا گیا۔ ایسی صورت میں اصل مالک کا فرض تھا کہ دروازہ کھولنے کے بعد ایسی احتیاط سے عمل کرتا کہ مسافرین کو معذرت نہ پہنچے۔ اصل مالک محض اس وجہ سے ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اس نے وہ کام گتہ دار کے سپرد کر دیا تھا۔

(۲) ایک ریلوے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شائع عام کے اد پر ایک جلی بنا دینا گتہ دیا۔ گتہ دار کے ملازم نے غفلت سے ایک پتھر پھینکا جس سے ایک شخص ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں گتہ دار اپنے ملازم کے فعل کی بابت ذمہ دار ہو گا۔

(۳) مجلس صفائی نے سڑک پر موری بنانے کا گتہ ایک ایسے شخص کو دیا جو اس کام کے انجام دینے کی قابلیت رکھتا تھا۔ گتہ دار نے زمین ایسی بے احتیاطی سے کھودی کہ ایک شخص کے مکان کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے۔ (بنگال لارپورٹ جلد ۴ صفحہ ۲۱۵)۔

(۴) ایک سڑک تیار کرنے کا گتہ گورنمنٹ نے ایک گتہ دار کو دیا۔ گتہ دار کی غفلت کی وجہ سے ایک شخص کی گاڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ گورنمنٹ برجہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کرتا ہے تو قیاس یہ کیا جائیگا کہ اس نے اس کام کو جائز طریقہ پر انجام دینے کے لئے

مقرر کیا۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۵)۔

تمثیلات متعلق مستثنیات

(۵) ایک کمپنی کو یہ حق نہیں تھا کہ وہ شاخ عام میں مداخلت کرے کمپنی نے ایک گتہ دار کو شرک میں خندق کھودنے کے لئے مقرر کیا۔ گتہ دار نے غفلت سے کام کیا۔ مدعی خندق میں گر گیا اور اس کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ اس معزرت کی بابت کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ اس نے ناجائز فعل کے کئے جانے کا گتہ دیا۔

(۶) مدعی علیہ پر قانوناً ایک پُل بنانے کی ذمہ داری تھی۔ مدعی علیہ نے وہ پُل ایک گتہ دار کے ذریعہ سے بنوایا۔ وہ پُل ایسا ناقص تھا کہ علی کی کھڑی ٹوٹ گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ مدعی علیہ پر قانوناً یہ ذمہ داری تھی کہ وہ پُل مناسب احتیاط سے بناتا اور وہ اس ذمہ داری سے اس وجہ سے محفوظ نہیں رہ سکتا کہ اس نے وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا۔ مستثنیٰ دوم اس سے مستثنیٰ ہے۔

(۷) مجلس صفائی نے شرک کی مرمت کا کام ایک گتہ دار کے سپرد کیا۔ گتہ دار نے خطرہ سے آگاہ کرنے کے لئے روشنی نہیں کی جس کی وجہ سے مدعی کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ مرمت احتیاط سے کرنے کی اس پر قانونی ذمہ داری تھی اور وہ اس بنا پر ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتی کہ وہ کام گتہ دار کے ذریعہ سے کرایا گیا۔ (پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۵۲ء مقدمہ نمبر ۱۰۸)۔

(۸) مجلس صفائی نے شاخ عام پر ایک خطرناک مزاحمت کی اجازت دی۔ اسکی وجہ سے مدعی کو معزرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی ذمہ دار ہے کیونکہ اُسپر قانونی ذمہ داری ہے کہ شاخ عام پر خطرناک مزاحمت نہ ہوئے۔ (کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۵)۔

(۹) مدعی اور مدعی علیہ کے مکانات متعلق واقع تھے۔ مدعی کو مدعی علیہ کے

مقابلہ میں حق سہارا حاصل تھا۔ مدعی علیہ نے اپنے مکان کو سہارا کر کے از سر نو تعمیر کرنے کا گتہ دیا۔ گتہ دار نے یہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ مدعی کے مکان کے سہارے کا عارضی انتظام کر دے گا اور اگر اُس کو کوئی معذرت پہنچے تو اُس کی ذمہ داری اُس پر ہوگی۔ گتہ دار نے ناقص انتظام کیا اور مدعی کے مکان کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔ شخصی ہرم اس صورت میں مشتق ہے۔ ملک اپنی قانونی ذمہ داری کو سبکدوش نہیں ہو سکتا۔ (۱۰) مجلس صفائی نے ایک سڑک کی مرمت کے لئے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے سڑک کی مرمت کرنے میں سڑک پر مٹی اور پتھر جمع کئے۔ شب کے وقت روشنی نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مجلس صفائی اور گتہ دار دونوں ذمہ دار ہیں کیونکہ اس قسم کا خطرہ اُس کام میں ضمنی طور پر پیدا نہیں ہوا بلکہ اس قسم کے کام میں ایسی غفلت معمولاً ہو سکتی ہے۔

(۱۱) ایک شخص نے اپنی ضرورت کے لئے شجاع عام پر ایک لمپ لکھایا۔ اُسکا یہ فرض تھا کہ اس طرح لکھائے کہ عوام کو کوئی خطرہ نہ ہو۔ اُسکی مرمت کے لئے اُس نے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ اُس نے کام بے احتیاطی سے کیا اور ایک شخص کو معذرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ وہ شخص مرمت کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ ہر حالت میں عوام کو خطرہ سے محفوظ رکھنا اُس کا فرض تھا اور وہ اُس فرض سے اس وجہ سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اُس نے گتہ دار سے کام کرایا۔

(۱۲) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر جھاڑیاں جلائیے لے ایک گتہ دار کو مقرر کیا۔ گتہ دار نے آگ لگائی اور وہ آگ مدعی کی اراضی میں پھیل گئی۔ گتہ دار نے مدعی علیہ کی مرمت ہدایت کے خلاف عمل کیا لیکن قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اُسکا فرض تھا کہ یہ دیکھتا کہ گتہ دار مناسب احتیاط سے کام کر رہا ہے۔

(۱۳) جب گتہ دار کو کسی جائز کام کے انجام دینے کے لئے مقرر کیا جائے

اور ہسل مالک موزوں شخص کا انتخاب کرے اور اس پر کسی قسم کی نگرانی نہ رکھے تو اگر وہ کام اپنی نوعیت کے لحاظ سے خطرناک نہ ہو تو ہسل مالک پر ہرجہ کی ذمہ داری حائد نہ ہو سکیگی۔ (پہلی جلد، صفحہ ۳۲۹)۔

(۱۴) جب کام ایسی نوعیت کا ہو کہ اس کے انجام دینے میں دوسرے اشخاص کو خطرہ ہو تو کام احتیاط سے کرنے کی قانونی ذمہ داری ہے۔ ایسی ذمہ داری سے کوئی شخص اس وجہ سے معفو نہیں ہو سکتا کہ اس نے وہ کام تجربہ کار گتہ دار کے سپرد کیا تھا۔ ہسل مالک کا یہ فرض ہے کہ وہ یہ دیکھے کہ گتہ دار احتیاط سے کام کر رہا ہے۔ اگر گتہ دار غفلت سے کام کرے اور کسی شخص کو معترضہ پہنچے تو ہسل مالک پر ہرجہ ادا کرنے کی ذمہ داری ہوگی۔ (پہلی جلد، صفحہ ۳۳۰)۔

باب ۱

کسی فریق کی موت یا دیوالیہ قرار دیئے جانے کا اثر

فصل ۳۱

کسی فریق کی موت سے بنائے دعویٰ عام طور پر ساقط ہو جاتی ہے۔

(۵۶) (۱) عام قاعدہ یہ ہے کہ ٹارٹ کی بنا پر دعویٰ کرنے کا حق (اور دعویٰ) موت کا اثر | کئے جانے کی ذمہ داری کسی فریق کے فوت ہونے سے بنائے دعویٰ پر - ساقط ہو جاتی ہے۔ (یعنی جلد ۳۴ صفحہ ۶۹۹)۔

(۲) یہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب ٹارٹ جس کا متوفی نے ارتکاب کیا ہو مشتمل ہو۔

(الف) مدعی کی جائداد (یا اُس کی قیمت یا مالیت) پر جس کو متوفی اپنے تصرف میں لایا ہو۔ یا

(ب) جائداد منقولہ یا غیر منقولہ کے ٹارٹ پر جس کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر کیا ہو۔

یہ قاعدہ اُس صورت میں بھی متعلق نہیں ہوتا جب وہ شخص فوت ہوا ہو جو زندہ رہنے کی صورت میں مدعی ہوتا اور ٹارٹ مشتمل ہو۔

(الف) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد غیر منقولہ کو اُس کے فوت ہونے کے چھ مہینے کے اندر پہنچی ہو۔

(ب) اُس مصرت پر جو متوفی کی جائداد منقولہ پہنچی ہو۔

(۳) (الف) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی نے فوت ہونے کے ایک سال کے اندر کیا ہو اور اُس کے زندہ رہنے کی صورت میں اُس کے متعلق دعویٰ ہو سکتا تو دعویٰ اُس کے اوصیا۔ جہتان ترکہ۔ وراثہ یا قائم مقامان کے مقابلہ میں ہو سکیگا۔

(ب) جب ٹارٹ کا ارتکاب متوفی کے فوت ہونے کے

ایک سال کے اندر ہوا ہو جس کی بابت وہ زندہ رہنے کی صورت میں دعویٰ کر سکتا اور جس سے اُس کی جائیداد کو مالی نقصان پہنچا ہو تو اُس کے اوصیا یا ہتھان ترکہ - درٹار یا قائم مقامان دعویٰ کر سکیں گے -

(ج) مستثنیٰ - اوصیا یا ہتھان ترکہ کو مفصلہ ذیل صورتوں میں نہ دعویٰ کر سکتا حتیٰ ہو گا نہ اُن کے مقابلہ میں دعویٰ کیا جاسکے گا -

(۱) جب ٹارٹ ازالہ حیثیت عرفی یا حملہ پر مشتمل ہو چکی ہو تعریف مجبورہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی میں کی گئی ہے - یا

(۲) جب ٹارٹ کسی جسمانی مصرت پر مشتمل ہو جو متوفی کی ہلاکت کی باعث نہ ہوئی ہو - یا

(۳) جب فریق کے فوت ہونے کے بعد وادری سندھیہ سے فائدہ نہیں اٹھایا جاسکتا یا اُس کا عطا کرنا بے سود ہو گا -

جب شخص متفرد فوت ہوا ہو تو یہ اصول کہ "ذاتی و عادی شخص مستحق کے فوت ہونے پر ساقط ہو جاتے ہیں" صرف اُن ٹارٹ سے متعلق ہوتا ہے جو محض ذاتی نوعیت کے ہیں - مثلاً ازالہ حیثیت عرفی اور حملہ - وہ قاعدہ اُس صورت میں متعلق نہیں ہوتا جب متوفی کی ذاتی جائیداد کو نقصان پہنچا ہو - جب شخص متوفی نے کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کیا ہو تو کسی صبح یا عادی معاہدہ کی خلاف ورزی کے قطع نظر متوفی کی جائیداد پر ذمہ داری صرف اُس صورت میں عائد ہو سکتی ہے جب متوفی نے کسی دوسرے شخص کی جائیداد کو اپنے تصرف میں لا کر اپنی جائیداد یا سرمایہ میں داخل کیا ہو - (مدرس لاجرٹل جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵) -

تمثیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے مدعی کے نشان تجارت کی خلاف ورزی کی تو مدعی کے فوت ہونے کے بعد اُس کے اوصیا یا ہتھان ترکہ اُس خلاف ورزی کو روکنے کے لئے دعویٰ رجوع کر سکتے ہیں یا اگر مدعی نے دعویٰ اپنی زندگی میں رجوع کر دیا ہو تو اُس دعویٰ کو چلا سکتے ہیں -

(۲) مدعی علیہ سے مدعی کے حق نشان تجارت کے متعلق کینہ سے جھوٹ بیانا شائع کئے جس سے مدعی کو مفرت پہنچی۔ یہ بیانات مدعی کی نسبت از الہ حیثیت عرفی کی حد تک چوتھے تھے اور ان سے مدعی کی جائداد نسبت نشان تجارت پر جس حد پر تھا مدعی فوت ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ جس حد تک لازالہ حیثیت عرفی کا تعلق ہے دعوے ساقط ہو گیا لیکن متن کی جائداد نسبت نشان تجارت پر جو حد ہوا ہے اس کی بابت اس کے اوصیاء و مہتممان ترکہ دعوے کر سکتے ہیں۔ اور خاص نقصان ثابت کرنے پر وہ ہرج پاسکیں گے۔

(۳) ایکٹ (۱۲) ۱۹۵۵ء کے احکام صرف ان دعاوی سے متعلق ہیں جو قائم مقامان قانونی رجوع کریں۔ جو دعاوی شخص متضرر یا ریگب ٹارٹ کی زندگی میں رجوع ہو چکے ہوں وہ ان کے فوت ہونے پر ساقط ہو جائے ہیں (کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۰۶۔ مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۴۸۷۔ بمبئی جلد ۱۳ صفحہ ۱۷۷)۔
(۴) دعوے کے سقوط کا قاعدہ اس صورت میں متعلق ہو گا جب شخص متریگب ٹارٹ فوت ہو گیا ہو اور اس کے اسٹیٹ کو اس بارے میں کوئی فائدہ نہ پہنچا ہو۔ (مدراس لاجرئل جلد ۱ صفحہ ۱۸۰۔ مدراس لاجرئل جلد ۲۳ صفحہ ۲۵۵)۔

(۵) جب مدعی علیہ کی زندگی میں اس کے خلاف ڈکری صادر ہو گئی ہو تو بنائے دعوے ڈکری میں ضم ہو جاتی ہے اور مدعی علیہ کا قائم تمام قانونی حق کر سکتا ہے تاکہ وہ جائداد کو ڈکری کی ذمہ داری سے محفوظ کر سکے۔ (بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۹۷۔ مدراس جلد ۲۹ صفحہ ۴۹۹۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۴۷۷)۔

فصل ۳۲

دیوالیہ فرار دہنے جانے کا اثر

(۵۸) (۱) جب کسی ایسے شخص کو جو دیوالیہ فرار دیا گیا ہو ٹارٹ کی بابت کوئی دیوالیہ قرار دیے جائے گا بنائے دعوے ہو تو اس کے دیوالیہ فرار دہنے جانے سے

اُس حق پر اثر نہ پڑے گا۔ جہاں اس کے کو ٹارٹ ایسی نوعیت کا ہو کہ اُس سے دیوالیہ کی جائداد کو واقعی نقصان پہنچا ہو اور اُس صورت میں ایسا حق اُس کی جائداد کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا۔

(۲) جب ٹارٹ کی بناء پر کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں بنائے دعویٰ ہو جو دیوالیہ قرار دیا گیا ہو تو بنائے دعویٰ مدعی علیہ کے دیوالیہ قرار دیئے جائیے ساقط نہیں ہوتی لیکن مدعی دیوالیہ کے اُمناء کے مقابلہ میں ہرجہ نہیں پاسکتا۔

تمثیلات

(۱) دیوالیہ ازالہ حیثیت عرفی یا احمال کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے اور جو ہرجہ اُس کو ملے وہ اپنے ذاتی تصرف میں لاسکتا ہے۔

(۲) جب مداخلت جفا اور مال ضبط کرنے اور ذاتی بیع و تکالیف کی بابت مدعی نے دعویٰ کیا اور یہ تسلیم کیا گیا کہ اراضی یا مال کو کوئی معصرت نہیں ہوئی تو قرار دیا گیا کہ مدعی کے دیوالیہ قرار دیئے جانے پر ہرجہ پانے کا حق مدعی کے اُمناء کو حاصل نہ ہوگا۔

(۳) جب دیوالیہ کی جائداد کو معصرت پہنچا ہو تو ہرجہ پانے کا حق دیوالیہ کے اُمناء کو حاصل ہو جائیگا کیونکہ اُس کے مستحق دیوالیہ کے دائرہ میں۔ جب اُس کو کوئی ذاتی حق حاصل ہو تو وہ اپنے ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ کر سکیگا لیکن جب ٹارٹ سے جائداد کو نقصان پہنچا ہو تو وہ ذاتی فائدہ کے لئے دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۳۳

جب کوئی شخص ٹارٹ سے فوت ہو گیا ہو تو اسکے قائم مقامان کو حق ہوگا

(۵۹) (۱) جب کوئی شخص کسی ناجائز فعل غفلت یا قصور سے ایسے حالات میں

قائم مقامان کو حق ہوگا کسی شخص کی ہلاکت کا باعث ہو کہ اگر ہلاکت وقوع میں نہ آتی تو جب کوئی شخص اسے فوت شخص متقرر ہرجہ کا دعویٰ کر نہ پاسکتا ہو تا تو مرگب ٹارٹ کے جو گیا ہو۔

مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا اگر اُس کا فعل سنگین جرم کی حد تک پہنچتا ہو۔
(ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۲) ایسا دعویٰ شخص متوفی کی بیوی۔ شوہر۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کی رجوع ہونا چاہیے اور دعویٰ شخص متوفی کے دس یا ہتھم ترکہ کی جانب سے یا اُس کے نام سے رجوع ہونا چاہیے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔

(۳) اگر کوئی ذاتی قائم مقام نہ ہو یا اگر وہ چھ مہینے کے اندر دعویٰ رجوع نہ کرے تو دعویٰ اُن جملہ اشخاص یا اُن میں سے کسی کی جانب سے یا اُن کے نام سے رجوع ہو سکیگا جن کے فائدہ کے لئے ذاتی قائم مقام دعویٰ کر سکتا۔

(۴) جو ہرجہ وصول ہو وہ مقدمہ کے ایسے اخراجات منہا کرنے کے بعد جو مدعی علیہ سے وصول نہ ہوئے ہوں جملہ حقدار اشخاص میں اُس نسبت سے تقسیم کیا جائیگا جس کی فیصلہ میں صراحت ہو۔ ایسی نسبت اس اصول پر قائم کی جائیگی کہ شخص حقدار کو متوفی کی ہلاکت سے کس قدر نقصان پہنچا ہے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۱)۔
(۵) ایسی ہلاکت کی بابت صرف ایک دعویٰ رجوع ہو سکیگا اور دعویٰ مابین ہلاکت کے ایک سال کے اندر رجوع کیا جانا چاہیے۔ (ایکٹ ۱۳ ۱۸۵۵ء دفعہ ۲)۔
منفصل ذیل امور یاد رکھنے کے قابل ہیں:-

(۱) ایسا دعویٰ اسوقت تک رجوع نہیں ہو سکتا جب تک حالات ایسے نہ ہوں کہ اگر شخص متوفی اُس مارٹ سے ہلاک نہ ہوتا تو وہ خود ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا۔ ایسے دعوے میں یہ جواب دہی ہو سکیگی کہ ہلاکت متوفی کی امدادی غفلت کی وجہ سے وقوع میں آئی۔ اُس صورت میں بھی دعویٰ نہ ہو سکیگا جب متوفی کے مقابلہ میں اُس کی زندگی میں میعاد عارض ہو چکی ہو یا اُس نے سفرست کی بابت معاذہ قبول کر لیا ہو یا دعویٰ نہ کرنے کا اقرار کیا ہو۔

(۲) دعویٰ صرف شوہر۔ بیوی۔ والدین اور بچوں کے فائدہ کیے رجوع ہو سکتا ہے۔ والدین میں دادا یا دادی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی۔ بچے میں پوتا یا پوتنی داخل ہیں خواہ حقیقی ہوں یا علاقائی اور ایسا بچہ بھی داخل ہے جو رحم مادر میں ہو۔

(۳) متوفی کی ہلاکت سے دعویداروں کو کوئی مالی نقصان ہوا ہو۔
 مالی نقصان سے دنیوی نقطہ نظر سے مادی نقصان مراد ہے۔ مالی فائدہ کی یا تسلیم کی
 آئندہ امید کا مالی نقصان ہے۔ خیرات کے طور پر جو دوسری جاتی ہو وہ بھی کافی ہے۔
 (۴) جب شخص متوفی کی کوئی آمدنی نہ ہو تو یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اسکی
 ہلاکت سے کوئی مالی نقصان ہوا۔ ہلاکت سے جو کچھ بچا ہے یا تجنیز و تکفین کے جو
 اخراجات ہوئے ہیں وہ قابل لحاظ نہ ہونگے۔ (مدراس لائٹس جلد ۸ صفحہ ۲۳۸)۔
 (۵) جب متوفی نے اپنی زندگی میں کوئی معاوضہ قبول کر لیا ہو تو
 قائم مقامان کو حق دعوئے باقی نہیں رہتا۔

(۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں وہ رقم قابل لحاظ نہ ہوگی جو شخص متوفی کے
 قائم مقامان کو ہمدیکی بابت وصول ہو چکی ہو۔

(۷) عدالت اس امر کی صراحت کرے گی کہ معاوضہ کی رقم سے ہر شخص حقدار
 کس نسبت سے پائیگا۔ (بیمئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۸ (فیصلہ جات ابتدائی) صفحہ ۱۳۱
 انڈین کیسز جلد ۲۰ صفحہ ۲۲۵)۔

بچہ کی ہلاکت کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے میں بچہ اور والدین کے حالات پر
 اور ان اخراجات پر لحاظ کرنا ہوگا جو والدین کو بچہ کے نفقہ کے لئے ضروری ہوتے۔
 تجنیز و تکفین کے اخراجات کا لحاظ نہیں کیا جاسکتا۔ (بیمئی جلد ۱ صفحہ ۲۵۴)۔ یعنی بیٹا
 دعوئے کر سکتا ہے۔ (بیمئی ہائی کورٹ رپورٹ جلد ۱۱۳ صفحہ ۱۱۳۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۲۳۸)۔
 عدالت فوجداری کے فیصلہ پر عدالت دیوانی لحاظ نہیں کر سکتی۔ لیکن
 عدالت فوجداری کی کارروائی کا عدالت دیوانی اس غرض سے معائنہ کر سکتی ہے
 کہ اس شہادت کے متعلق رائے قائم کرے جو اس کے روبرو پیش ہوئی ہو۔
 پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۱۲ء مقدمہ نمبر ۷۱۱)۔

باب ۸ مارٹ کے دعاوی میں ہرجہ فصل ۳۳

جسمانی مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۰) جسمانی مضرت یا ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کا تعین کرنے کے لئے جسمانی مضرت کی بابت کوئی مقرّرہ قاعدہ نہیں ہے لیکن مفصل ذیل امور کا لحاظ رکھنا چاہئے۔

(۱) ہرجہ کی رشم ضرورت سے زیادہ اور نامناسب نہ ہو۔

(۲) ناقابل لحاظ امور پر غور نہ کرنا چاہئے۔

(۳) جملہ ضروری اور اہم امور کا لحاظ کیا جانا چاہئے۔

(۴) ازالہ حیثیت عرفی۔ جس بیجا اور کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کے مقدمات میں صرف مالی نقصان کا نہیں بلکہ شخص متضرر کو جو صدمہ پہنچا ہے اُس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (دیکھیں رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۸۹۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵۳، صفحہ ۵۳)۔

(۵) جب مضرت جسمانی عام مقام میں پہنچائی جائے تو شخص متضرر کو زیادہ تکلیف ہوتی ہے اور ہرجہ کی مقدار زیادہ ہونی چاہئے۔

فصل ۳۵

جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ

(۶۱) (۱) جائداد کو مضرت کی بابت ہرجہ کا تعین اس اصول پر کیا جائیگا کہ جائداد کو مضرت کی بابت کہ معنی علیہ کے ناجائز فعل سے جائداد کی مالیت میں جو کمی ہوئی ہے اُس کا معاوضہ ہو سکے اور اُس میں وہ اخراجات بھی داخل ہو سکے جو اُس فعل سے قدرتنا اور لحاظ ضرورت عائد ہوئے ہوں۔

(۲) اراضی پر مداخلت بیجا کے دعاوی میں ہرجہ کا معیار وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے مدعی کو پہنچا ہونے کہ وہ فائدہ جو مدعی علیہ کو ہوا ہو۔

(۳) جب ناجائز فعل یہ ہو کہ مدعی علیہ نے مدعی کو کسی مال سے محروم کیا ہو تو ہرجہ اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے دلایا جائیگا جو بوقت ارتکاب ناجائز فعل ہو۔

(۴) جب ناجائز فعل کا یہ نتیجہ ہو کہ مدعی عارضی طور پر کسی مال کے استعمال سے محروم کیا گیا ہو تو ہرجہ اُس استعمال کی قیمت کے لحاظ سے دلایا جائیگا جس سے وہ محروم کیا گیا ہو۔

(۶۲) جب کسی مال کا تصرف بیجا کیا گیا ہو تو خاص نقصان ثابت نہ ہونے کی صورت میں مدعی کو وہ قیمت بازار دلائی جائیگی جو اُس مال کی

اُس دن ہو جب تصرف بیجا کیا گیا ہو۔ (الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۱۳۳۔ الہ آباد لاہور جلد ۶ صفحہ ۳۴۱۔ بی بی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۱۶۔ الہ آباد ویکیٹ نوش جلد ۵ صفحہ ۲۰۰۔ بی بی ٹینکورٹ رپورٹ جلد ۵ فیصلہ جات ابتدائی صفحہ ۱۴۰۔ مدراس ٹینکورٹ رپورٹ جلد ۵ صفحہ ۷۰۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۷۵۷۔)

جب تصرف بیجا اس امر پر مشتمل ہو کہ کوئی مال شخصِ متعین کو حوالہ کرنے سے اٹھا کر لیا جائے تو ہرجہ کا تعین تاریخ اٹھا کر اُس مال کی قیمت بازار کے لحاظ سے کیا جائیگا۔

(۶۳) جب مدعی علیہ نے مدعی کی اراضی پر خندق کھودی تو قرار دیا گیا کہ اراضی پر مداخلت بیجا۔ اُس اراضی کی قیمت میں جو اُس خندق کھودنے کی وجہ سے کمی ہوئی اُس کے لحاظ سے ہرجہ دلایا جائیگا نہ کہ اُس خرچ کے لحاظ سے جو اُس کو بھرنے کے لئے ضروری ہو۔ جب مدعی علیہ نے ناجائز طور پر مدعی کی معدن سے کوئلہ لیا تو قرار دیا گیا کہ ہرجہ کا تعین اُس قیمت کے لحاظ سے کیا جائیگا جو کوئلہ کی معدن کے باہر ہو۔ اسلئے واقعی اخراجات منہا کر دیئے جائیں گے۔

فصل ۳۶

ترکب ٹارٹ کے مقابلہ میں اُس شے کی مالیت کے متعلق قیاس جس کا اُس نے تصرّف ہیج کیا ہو (۶۴) جب کوئی شخص کسی مال کو ناجائز طور پر اپنے تصرّف میں لایا ہو تو یہ قیاس

ترکب ٹارٹ کے مقابلہ میں اُس شے کی مالیت کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ وہ اعلیٰ ترین قسم کا تھا۔

تمثیل

(۱) جب ایک جوہری نے ناجائز طور پر مدعی ٹاپیرا واپس کرنے سے انکار کیا تو قرار دیا گیا کہ اُس کے خلاف یہ قیاس کیا جائیگا کہ وہ بہترین قسم کا تھا۔ (آرمیری بنام ڈیلمیرا جسٹو لیدنگ کیسز جلد ۱ صفحہ ۳۵۹۔ دیکھیں رپورٹ جلد ۱۱ صفحہ ۵۳۶۔ بیٹی ڈیکورٹ رپورٹ جلد ۱ فیصلہ جات (صفحہ ۸۹)۔ (۲) مدعی کی ایک سوتیوں کی الائے لیگٹی۔ اسکا ایک حصہ مدعی علیہ کے پاس سے برآمد ہوا۔ قرار دیا گیا کہ یہ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ پوری مالا اُس کے ہاتھ میں آئی۔

فصل ۳۷

نقصان جو ٹارٹ سے قدرتی طور پر پہونچا ہو۔

(۶۵) جب کسی ٹارٹ سے کوئی خاص نقصان قدرتی طور پر پہونچا ہو تو اُسکی بابت

نقصان جو ٹارٹ سے ہر جہ طلب کیا جاسکتا ہے لیکن کسی اور صورت میں نہیں طلب قدرتی طور پر پہونچا ہو۔ کیا جاسکتا۔

تمثیل

(۱) جب کسی شخص کو ناجائز طور پر جہانی معزرت پہنچائی گئی ہو جس کی وجہ سے وہ اپنا کاروبار نہ کر سکا ہو تو کاروبار نہ کر سکی وجہ سے اُسکو جہالی نقصان ہوا وہ اُس معزرت کا قدرتی نتیجہ تصور کیا جائیگا اور وہ بطور جہال یا جاسکتا ہے۔

(۲) جب ٹارٹ کا قدرتی نتیجہ یہ ہو کہ مدعی کو دماغی صدمہ پہنچے تو اُس صدمہ کی بابت ہرج و مرج دلایا جائیگا۔

(۳) اخراجات طبق دلائل جاسکتے ہیں جبکہ طبیہ کو مدعی سے اُن کے وصول کرنیکا قانوناً حق حاصل ہو۔

(۴) جب فوجداری کارروائی کینے سے لگتی ہو تو اُس کی بابت ہرج و مرج دلائیں وہ اخراجات دلائے جاسکتے ہیں جو مدعی کو فوجداری مقدمہ کی جوابدہی میں ماند ہوئے ہوں۔ (دیپٹی رپورٹر جلد ۴ صفحہ ۴۴۴ م۔ کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۷۱۔) در اس جلد ۵ صفحہ ۱۶۲۔ کلکتہ ویکی فوش جلد ۱ صفحہ ۵۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۵۵۰) لیکن۔ جی نے مدعی علیہ کے مقابلہ میں عدالت فوجداری میں جو مقدمہ رجوع کیا ہو اُس کے اخراجات وہ بطور ہرج و مرج کے نہیں پاسکتا۔ (ال آر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۶۔ کلکتہ جلد ۴۲ صفحہ ۴۲۹)۔

(۵) ایک شخص نے ایک گائے یہ ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مرضِ بائی میں مبتلا نہیں ہے حالانکہ وہ جانتا تھا کہ وہ مرض میں مبتلا ہے۔ خریدار نے اُس گائے کو اُس مقام پر رکھا جہاں اُس کی پانچ گائیں اور تھیں۔ مرضِ دہائی سے وہ پانچوں گائیں بھی مر گئیں۔ قرار دیا گیا کہ اُن پانچوں گایوں کی قیمت بطور ہرج و مرج وصول کی جاسکتی ہے کیونکہ وہ مدعی علیہ کے فعل کا قدرتی نتیجہ تھا۔

فصل ۳۸

نقصان جس کے پہنچنے کا احتمال ہے

(۶۶) مدعی علیہ کے ٹارٹ سے مدعی کو جس نقصان کے پہنچنے کا احتمال ہو

نقصان جس کے پہنچنے کا اوس کی بابت ہرج و مرج دلایا جائیگا۔

احتمال ہو۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص کو جو امتحان انجیری میں کامیاب تھا اور ابھی لازم نہیں ہوا تھا

مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے ایسی جسمانی محنت پہنچی کہ وہ انجیری کا کام انجام دینے کے ناقابل ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ ہرجہ کا تین اوس دنسم کے لحاظ سے کیا جائیگا جو وہ بحیثیت انجیر پیدا کرتا۔

(۲) جب نشان تجارت کے متعلق ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کیا گیا ہو تو ہرجہ کا تین کرنے میں اوس نقصان کا لحاظ رکھا جائیگا جو اس ازالہ حیثیت عرفی سے مدعی کو آئندہ پہنچے گا۔

(۳) جب ایک ہی ٹارٹ سے جامدا کو نقصان پہنچے اور جسمانی محنت بھی پہنچے تو ہرجہ نقصان کی بابت ہرجہ کی کارروائی علیحدہ علیحدہ کی جاسکتی ہے۔

(۴) جب فعل ناجائز کا تسلسل ہو تو ہرجہ ناجائز فعل سے جدید بنائے ہوئے پیدا ہوتی ہے۔

(۵) جب معدن میں کام اس طرح کیا گیا ہو کہ پڑوسی کے حق سبھا پر اثر پڑے تو بنائے ہوئے وہ نقصان ہے جو مدعی علیہ کے ناجائز فعل سے پہنچتا ہے۔ جب ایک مرتبہ نقصان پہنچا ہو اور اُنکی بابت ہرجہ وصول کیا جا چکا ہو اور بغیر کسی جدید ناجائز فعل کے سابقہ فعل کی وجہ سے جدید نقصان پہنچے تو مدعی کو جدید بنائے ہوئے پیدا ہوگی اور وہ ہرجہ پاسکیگا (اپریل کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۱۲۷)۔

(۶) جب مدعی علیہ نے مدعی کو صرف اراضی کے قبضہ سے ہی محروم نہیں کیا بلکہ پھنوں کے درخت اور چوبینہ کو کاٹ ڈالا تو اذ کو وہ نقصان لگے گا جو آئندہ پھلوں اور چوبینہ سے وصول ہو سکتی تھی۔ (وکیل رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۲۴۳)۔ (ایپریل کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۱۴)۔

(۷) جب مدعی علیہ نے ایک تالاب کا بند کاٹ ڈالا جسکی وجہ سے مدعی کی اراضی میں طغیانی ہو گئی اور وہ کاشت نہ کر سکا تو قرار دیا گیا کہ کاشت نہ کرنے کی وجہ سے جو نقصان ہوا وہ بطور ہرجہ سے کے دلایا جاسکتا ہے۔ (وکیل رپورٹر بابت ۱۸۶۳ء عیسوی۔

صفحہ ۳۶۵)۔

فصل ۳۹

فریقین کے طرز عمل سے ہرجہ میں اضافہ کیا کی جکتی ہے۔

(۶۶) ہرجہ کا تعین کرنے میں جو حالات اور فریقین کے طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا ہرجہ کا تعین کرنے میں فریقین اور یہ دیکھا جائیگا کہ کس فریق کا قصور ہے۔ (ویٹلی رپورٹر طرز عمل کا لحاظ کیا جائیگا۔ جلد ۵، صفحہ ۱۰۵)۔

تمیلات

(۱) جب کسی لڑکی سے شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کی جائے اور شادی کیے بغیر اسکو بھسلا یا جائے تو ایسی صورت میں ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔

(۲) جب عورت بدچلن ہو یا آزادی کے ساتھ مرد کو مرتع دے، تو اس کے بھسلانے کی بابت ہرجہ کم دلایا جائیگا۔

(۳) جب ازاد حیثیت عرفی کی بابت دعویٰ ہو اور جواب دہی یہ کہا جائے کہ جو بیانات کیے گئے ہیں وہ صحیح ہیں اور جواب دہی ثابت نہ ہو تو ایسی جواب دہی زیادہ ہرجہ دلانے کے لیے کافی وجہ ہوگی۔

(۴) ازاد حیثیت عرفی کی بابت ہرجہ کے دعوے میں مدعی کا بڑا چال چلن ہرجہ کی مقدار میں تخفیف کی غرض سے ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ایسی صورتیں بڑے چال و چلن کی عام شہرت ثابت کی جاسکتی ہے لیکن یہ ثابت نہیں کیا جاسکتا کہ ازاد حیثیت عرفی کی اشاعت کے قبل یہ افواہ تھی یا یہ شبہ تھا کہ وہ ان احوال کا مرتکب ہوا ہے جن کی مضمون مزید حیثیت عرفی میں مراعت ہے۔

(۵) جب مداخلت یا کاربھکا بہ شہادت کیا جائے اور مدعی کی توہین کی تو ہرجہ زیادہ دلایا جائیگا۔

فصل ۳

بیمہ کی جو رقم ملنے والی ہو اس کا لحاظ نہ کیا جائیگا۔

(۶۸) جسمانی معیشت یا جائیداد کو نقصان پہنچانے کی بابت ہر جہ کے

بیمہ کی ریشم قابل ضمانت ادعوے میں اس امر کا لحاظ نہ کیا جائیگا کہ مدعی کو بیمہ کی
بابت کس قدر ریشم وصول ہو چکی ہے یا وصول ہونیوالی ہے۔

باب ۱

ثالث کے تسلسل کو روکنے کے لیے حکم امتناعی۔

فصل ۴۱

مقررت جس کا چارہ کار حکم امتناعی ہے

(۶۹) (۱) جب جائیداد یا جسم کے متعلق کوئی قانونی حق ہو تو اس حق کی حکم امتناعی کب جاری خلاف ورزی کے لیے حکم امتناعی جاری کیا جائیگا۔ جب مقررت ایسی نوعیت کی ہو کہ عطاءئے ہرجہ سے کافی داد رسی نہ ہو سکتی ہو یا جب داد رسی کے لیے متعدد دعاوی کی ضرورت ہو۔ (بمبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۳۔ بمبئی جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۰۔ بمبئی جلد ۲۶ صفحہ ۷۳۵۔ بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۲۹۸۔ بمبئی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۹۔ اہل آباد جلد ۲۴ صفحہ ۴۹۹۔ مدراس جلد ۲ صفحہ ۴۰۹۔ مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۱۵۔ مدراس جلد ۳۱ صفحہ ۷۱، کلکتہ جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۲۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۴ صفحہ ۲۶۷۔ ناگپور لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۸۲۔ ناگپور لارپورٹ جلد ۷ صفحہ ۱۷۹۔ بمبئی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۳۱۔ بمبئی لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۱۲۳۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۸۷۔ اہل آباد جلد ۱۰ صفحہ ۸۰)۔

(۲) عدالت کو اختیار حاصل ہے کہ بجائے حکم امتناعی کے ہرجہ

حکم امتناعی کے بجائے تجویز کرے اور جب مفصلہ ذیل چار اجزاء موجود ہوں تو ہرجہ۔ عدالت ہرجہ تجویز کرے گی۔ یعنی جب مدعی کے حقوق کو جو

مقررت ہو چکی ہو وہ (۱) خفیف ہو۔ (۲) زر نقد سے معاوضہ ہو سکتا ہو۔

(۳) تھوڑی رقم کی ادائیگی سے کافی داد رسی ہو سکتی ہو۔ اور (۴) حکم امتناعی

جاری کر نیسے مدعی علیہ پر بجا سہتی ہوگی۔ (سندھ لارپورٹ جلد ۶ صفحہ ۶۵۔

بمبئی لارپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۹۰۵)۔

(۳) مدعی حکم امتناعی عارضی کا سہتی طرف اس صحت پر ہوگا جب عدالت کہ

اس امر کا اطمینان ہو کہ مقدمہ کی تحقیقات کے وقت مدعی کسی نزاع کا تصفیہ کرنا ہے اور جو واقعات کہ پیش ہوئے ہیں اودن کے مد نظر مدعی غالباً کسی دادرسی کا متعلق ہے۔ (دیکھی رپورٹ جلد ۶ - متفرق صفحہ ۱ - دیکھی رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۶۰ - انہ آباد لاہرنی جلد ۲ صفحہ ۵۲ - کلکتہ دیکھی نوٹس جلد ۶ صفحہ ۲۰۸)۔

(۴) ازالتہ حیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی عارضی ازالتہ حیثیت عرفی کی اجاری کیا جاسکیگا گو اوس سے مدعی کی چال و چلن پر اثر پڑتا ہو نہ کہ اشاعت کو روکنے کے لئے حکم اوس کے کاروبار پر۔ لیکن ازالتہ حیثیت عرفی کی اشاعت روکنے کے لئے حکم امتناعی صرف صحیح اور صاف صورتوں میں جاری کیا جائیگا۔ حکم امتناعی کے متعلق احکام قانون دادرسی خاص مالک محروسہ سرکار عالی نشان (۷) سلف کے باب (۸) میں درج کئے گئے ہیں اور حکم امتناعی عارضی کے متعلق احکام مجبورہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی نشان (۳) سلف کے باب (۲۸) میں درج ہیں۔

انگلستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی حاصل کرنیکا حق با دی النظر میں ایسا حق ہے جو مدعی کو یہ ثابت کرنے سے حاصل ہو جاتا ہے کہ اوس کو کوئی مادی مفرت پہنچی ہے جب تک کہ ایسے حالات ظاہر نہ کئے جائیں جن سے وہ اوس با دی النظری حق سے محروم کیا جائے لیکن ہندوستان کے قانون کی رو سے حکم امتناعی جاری نہ کیا جائیگا اگر معاوضہ زر نقد کافی دادرسی ہو۔ راس جلد ۲۲ صفحہ ۲۵۱ - بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲ - ہندو لاہرنی جلد ۴ صفحہ ۳۰ - انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۹۵۸ -

تمثیلات

(۱) جب مدعی علیہ امر باعث تکلیف کا رعب ہو اور مدعی نے اوس نقصان کی بابت جو اس کو پہنچا ہو ذکر کرنا حاصل کر لی ہو تو حکم امتناعی جاری کیا جاسکیگا کیونکہ ایسا حکم اگر جاری نہ کیا جائے تو مدعی کو نقصان مابعد کی بابت دعویٰ رجوع کرنا ہوگا اور انسداد تو اتر مقدمات کے لئے اوس کی ضرورت ہے۔ (بیٹی جلد ۶ صفحہ ۴۳۵)۔

(۲) جب مدعی کو حق روشنی حاصل ہو اور مدعی علیہ اس طرح اپنی اراضی پر

تعمیر کرے کہ مدعی کے حق روشنی پر مضر اثر پڑے تو حکم اتنا ہی جاری کیا جاسکتا کیونکہ معاوضہ نہ نقد کافی دادرسی نہ ہوگا۔ (بیٹی جلد ۸ صفحہ ۹۵-۹۶ بیٹی جلد ۱۳ صفحہ ۲۵۲-۲۵۳ بیٹی جلد ۱۸ صفحہ ۴۷۴-۴۷۵ بیٹی جلد ۲۰ صفحہ ۵۰۴-۵۰۵ الہ آباد جلد ۱۹ صفحہ ۲۵۹-۲۶۰ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۳۲۷-۳۲۸ انڈین کیسز جلد ۴ صفحہ ۴۲۵-۴۲۶ کلکتہ جلد ۳۵ صفحہ ۶۶۱-۶۶۲ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۶۴۲-)

(۳) جب محکمہ صفائی کی کوئی موری اس باعث تکلیف ہو تو اس کے متعلق حکم اتنا ہی حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن جن اشخاص کو مغفرت پہونچنے وہ ہرجہ کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔ موری کے بند کر دینا حکم نہیں دیا جاسکتا کیونکہ محکمہ صفائی پر موری کا قائم رکھنا لازمی ہے۔

(۴) جب انزالہ نجیشت عرفی جرم کی حد تک پہونچتا ہو تو بھی اس کی اشاعت روکنے کے لیے حکم اتنا ہی حاصل کیا جاسکتا ہے۔ گو اس سے مدعی کی جائداد کو کچھ نقصان نہ پہونچتا ہو۔ قانون دادرسی خاص سسرکار عالی نشان (۷) سلاکٹ و فرسٹ تھیل (۵) بیٹی جلد ۱ صفحہ ۱۳۲-)

فصل ۴۲

ٹارٹ کا تو اثر عوام کی سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا (۶۰) حکم امتناعی صادر کرنے سے اس بنا پر اٹھارہ نہیں اٹھارٹ کا تو اثر عوام کی کیا جاسکتا کہ اس کے صادر کرنے سے عوام کو سہولت کی وجہ سے جائز نہیں ہو سکتا۔

تمثیلات

(۱) شہر کے باشندوں کے مکانات کی موریوں میں گرتی تھیں۔ جن اشخاص کو مذی میں پھیلیوں کے سٹکار کا حق تھا انہوں نے دعویٰ کیا کہ موریوں کی وجہ سے مذی کا پانی پینے کے قابل نہیں رہا اور پھلیاں

دہاں نہیں رہ سکتیں۔ شہر کے باشندوں کو کسی قانون کی رو سے یہ حق نہیں دیا گیا تھا کہ وہ اپنے مکانات کی سوریوں میں ڈال سکیں۔ قرار دیا گیا کہ شہر کے باشندوں کو حکم انتاعی دیا جاسکتا ہے کہ چونکہ مارٹ کا تو اثر اس بنا پر جائز نہیں ہو سکتا کہ اس سے عوام کو سہولت ہے۔ (۲) قانون میں یہ حکم تھا کہ ایک خاص مقام پر ریلوے کمپنی ریل چار جیل فی گھنٹہ کی رفتار سے زیادہ نہ چلائے۔ کمپنی نے عوام کی سہولت کے لئے اس مقام پر ریل زیادہ رفتار سے چلائی۔ قرار دیا گیا کہ کمپنی کے نام حکم انتاعی جاری کیا جاسکتا ہے کہ رفتار مقررہ قانون سے تجاوز نہ کرے ایسی صورت میں عوام کی سہولت ناقابلِ محالاکہ

باب ۱۰

مارٹ کے دعاوی کیلئے میعاد سماعت

فصل ۴۳

قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی مقررہ میعاد۔

(۷۱) قانون میعاد سماعت سرکار عالی نشان (۲) سلسلہ فیہم مارٹس

قانون میعاد سماعت کی آگے دیئے جو میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان کی مراحت ذیل میں مقررہ میعاد۔

کی جاتی ہے۔

(۱) ایک سال۔

مد (۱۸) بابت معاوضہ جس بیجا۔

مد (۱۹) معاوضہ معرت جسمانی۔

مد (۲۰) بابت معاوضہ مقدمہ فوجداری جو کہنے سے وائر کیا گیا ہو۔

مد (۲۱) آزاد حیثیت عربی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۲) معاوضہ کا ایسے شخص پر جس نے کسی شخص کو مدعی سے

معاوضہ کے تقض کی ترغیب دی ہو۔

مد (۲۳) جائیداد منقولہ کی خلاف قانون یا بے ضابطہ یا ضرورت سے

زائد مضبعلی کے معاوضہ کا۔

مد (۲۴) عدالت کے حکم نامہ کی بنا پر جائیداد منقولہ کی ہجرت کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۵) ہندو مال کے گم کرنے یا اس کو نقصان پہونچانے کے

معاوضہ کا۔

مد (۲۶) ہندو مال پر مال کی حوالگی میں تاخیر کرنے یا عدم حوالگی کے

معاوضہ کا۔

(۲)۔ دو سال۔

د (۲۷) اوس شخص کے مقابلہ میں جو جائیداد کو خاص غرض سے استعمال کر نیکا حق رکھتا ہو کسی دوسرے کام میں لائیکا۔

د (۲۸)۔ ہر ٹارٹ کی بابت جس کا ذکر صراحتہ اس ضمیمہ میں نہ ہو۔

(۳)۔ تین سال۔

د (۲۹) راستہ یا جرائے آب کے روکنے کے معاوضہ کا۔

د (۳۰) جرائے آب کے پھیر دینے کے معاوضہ کا۔

د (۳۱) جائیداد غیر متعلقہ پر مداخلت بجا کے معاوضہ کا۔

د (۳۲)۔ حق تصنیف یا تالیف یا اختراع یا ایجاد یا نشان تجارت کی خلاف ورزی کے معاوضہ کا۔

د (۳۳)۔ اتلاف کے روکنے کا۔

(۴)۔ بارہ سال۔

بابت قبضہ جائیداد غیر منقولہ

مدت ۱۲۰ لغایت ۱۳۰

فصل ۴۴

آغاز میعاد ساعت

(۷۲)۔ (۱) جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعویٰ ہو تو اوس فعل کے

آغاز میعاد ساعت۔ ارتکاب کے بعد میعاد معینہ کے اندر دعویٰ رجوع کیا جانا

چاہیئے۔

(۲) جب بنائے دعویٰ کسی فعل کا ارتکاب نہ ہو بلکہ وہ ہرجہ ہو

جو اوس سے پہونچے تو میعاد کا آغاز ہرجہ پہونچنے کی تاریخ سے ہوگا۔ (الہ آباد

جلد ۱۰ صفحہ ۴۹۔ مدراس جلد ۴ صفحہ ۱۷۷۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۷۹۔ کلکتہ جلد ۱۲

صفحہ ۱۰۹۔ مدراس جلد ۵ صفحہ ۱۷۵۔ الہ آباد جلد ۱ صفحہ ۴۶۵)۔

(۳) جب مدعی علی نے کسی ٹارٹ کو فریبانہ طریقہ سے پوشیدہ

رکھا ہو اور مدعی کو اوس کے دریافت کرنے کے معقول ذرائع نہ ہوں تو میعاد

اوس تانیخ سے آغاز ہوگی جب مدعی کو فریب کا علم ہو۔

تمثیلات

(۱) زید نے اپنی معدن میں اسطرح عمل کیا کہ اوس کے پڑوسیوں کو جو حق مہدا حاصل تھا اوس کی غلط و رزی ہوئی اسطرح عمل کرنے کے ایک عرصہ کے بعد اوس کے پڑوسیوں کے مکانات سہار ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ مہدا کا آغاز مکانات کے سہار ہو سکی تانیخ سے ہو گا کیونکہ مدعیان کو بنائے دعوئے واقعی ہرچہ پہونچنے کی تانیخ سے پیدا ہوتی ہے۔ جب مکان کو کوئی پہونچ پہونچے تو جدید بنائے دعوئے پیدا ہوگی ۱۱

(۲) جب بکر نے زید کی معدن میں مداخلت بیا کا اور کتاب کر کے کوڑ کلا۔ اوس کا یہ نتیجہ ہوا کہ ایک عرصہ کے بعد زید کا مکان منہدم ہو گیا قرار دیا گیا کہ زید کو بنائے دعوئی کوڑ کھانے کی تانیخ سے پیدا ہوگئی اور مکان کا منہدم ہونا اوس فعل کا محض نتیجہ تھا۔ بکر کوڑ کھاتے ہی ٹارٹ کا مرتب ہو چکا تھا۔

(۳) قانون مہدا و ساعت کی دفعہ ۲۸ میں حکم ہے کہ اوس قانون میں جو مہدا جائداد کا حق زائل ہوا کسی شخص کی جانب سے جائداد کے قبضہ کے دعوے کے لئے مقرر ہے اوس کے ضم ہوتے ہی جائداد کے متعلق اوس شخص کا حق زائل ہو جائیگا۔ لفظ "جائداد" میں جائداد منقولہ اور غیر منقولہ دونوں شامل ہیں۔ اور اس دفعہ کے احکام کا یہ اثر ہے کہ دعویدار کا صرف عدالتی چارہ کار کا حق زائل نہ ہو گا بلکہ اس کے جائداد کے متعلق حقوق بھی زائل ہو جائیں گے۔

فصل ۴۵

ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں مہدا۔

(۴) قانون مہدا و ساعت سرکار عالی کی دفعہ ۲۲ میں حکم ہے کہ ٹارٹ کے ٹارٹ کے تسلسل کی صورت میں ہر ٹارٹ سے جدید مہدا صورت میں مہدا شروع ہوتی رہیگی۔

(۱) اس بایکورت رپورٹ جلد ۶ - مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۶ صفحہ ۲۹۳ -
کلکتہ جلد ۶ صفحہ ۳۹ - مدراس جلد ۱ صفحہ ۳۳۵ - مدراس جلد ۲۸ - صفحہ ۷۲ - کلکتہ جلد ۱۸
صفحہ ۶۵۲ - سندھ لارپورٹ جلد ۱ صفحہ ۲۳۸ - انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۸۸۱ -)

تمثیل است

(۱) جب کسی شخص کو جس بیجا میں رکھا جائے تو جب تک وہ جس بیجا میں
رکھا جائے ہر دن جدید میعاد شروع ہوگی اسلئے میعاد کا آغاز سب سے پہلے
ختم ہونے کی تاریخ سے ہوگا۔

(۲) جب اراضی پر داخلہ بیجا کا ارجحاب کر کے خندق کھودی جائے تو
خندق کھودنے ہی مارت قتل ہو جاتا ہے اور محض اس وجہ سے اُس مارت کا
تسلل نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مریکب مارت نے اس خندق کو بھرا نہیں ہے
یا اس سرحد پر قسم کی مغزتد بہنچی ہے۔

(۳) جب محکمہ صفائی کوئی ایسی موری بنائے جو امراض تکلیف دہ تو
جب تک وہ قائم رہے ہر دن جدید میعاد شروع ہوتی رہیگی اور
میعاد اُس امراض تکلیف کے موتوں ہونے کی تاریخ سے آغاز ہوگی۔

فصل ۴۶

ناقابلیت قانونی

(۷۵) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کی دفات ۶ غایت ۹ میں قانونی

ناقابلیت قانونی - ناقابلیت کے متعلق احکام وضع کیے گئے ہیں۔

کسی شخص کا نابالغ - مجنون یا فاجر العقل ہونا میعاد کے آغاز کو روک سکتا ہے
لیکن ایسے ناقابل شخص کو ناقابلیت رفع ہونے کے تین سال کے اندر دعوے
رجوع کرنا چاہیے۔ اگر ناقابلیت کے وقوع کے قبل میعاد آغاز ہو گئی ہو تو وہ
جاری رہیگی۔

فصل ۴۷

سرکاری ملازمین نے جو افعال یہ امتیاز عہدہ کیے ہوں ان کے متعلق میعاد
 (۷۹) قانون میعاد سماعت سرکار عالی کے ضمیمہ کی مد (۱) میں قرار دیا گیا ہے
 میعاد جب سرکاری ملازمین کے لیے جو دعویٰ کے میعاد منہ کا ہو جسکی نسبت
 کوئی فعل بہ اعتبار عہدہ بیان ہو کہ وہ از روئے کسی قانون کیا گیا تو وہ دعویٰ
 کیا ہو۔ فصل مذکور کے کیے جانے کی تاریخ سے چھ مہینے کے اندر
 رجوع ہونا چاہیئے۔ جب کسی قانون نقص میں کوئی خاص میعاد دعوئے
 رجوع کرنے کے متعلق مقرر کی گئی ہو تو دعوئے اس میعاد کے اندر
 رجوع ہونا چاہیئے اور اس صورت میں قانون میعاد سماعت کے ضمیمہ کی
 مد (۱) متعلق نہ ہوگی۔

حصہ دوم خاص قسم کے ٹارٹس کے متعلق احکام باب (۱)

ازالہ حیثیت عرفی کے متعلق

فصل ۲۸

ازالہ حیثیت عرفی

(۷۷) تقریر یا تحریر یا اشارہ یا کسی قسم کے نقوش کے ذریعہ۔ یہ کسی شخص کی ازالہ حیثیت عرفی کی نسبت کوئی امر اس نیت سے شہر کرنا کہ اس کی نیک نامی کو نقصان پہنچے یا یہ جانکر یا اور کرتے کی وجہ رکھ کر کہ اس سے اس کی نیک نامی کو نقصان پہنچے گا اس کی "ازالہ حیثیت عرفی کرنا"

کہلا جائیگا۔ توضیح۔ کسی امر سے کسی کی نیک نامی کو نقصان پہنچنا صرف اسی حالت میں کہا جائیگا جب وہ امر مراد یا کتا یا اور لوگوں کی نظر میں اس شخص کے اخلاقی یا دینی عادات یا صفات کی یا بہ لحاظ اس کی ذات یا پیشہ کے اس کی حیثیت عرفی کی یا اس کی ستبری کی عفت کا یا یہ جانور کئے جانے کا باعث ہو کہ اس شخص کا جسم ایک مکروہ حالت یا اسی حالت میں ہے جو عام طور پر شرمناک خیال لیجائی جرتے۔ (۷۸) ازالہ حیثیت عرفی کے حسب ذیل اجزاء ہیں۔

ازالہ حیثیت عرفی کے اجزاء (۱) بیانات منہل حیثیت عرفی ہوں۔

(۲) وہ مدعی کے متعلق ہوں۔

(۳) مدعی علیہ نے اون بیانات کو متلغ کیا ہو۔ مفصلہ بالا

امور کے ثابت ہوتے پر مدعی کو با دوی النظر میں ہر جہ پائے کا حق حاصل ہو جائیگا لیکن مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں یہ ثابت کر سکیگا کہ وہ اون بیانات کے شہر کرنا

مجاز تھا۔ وہ یہہ ثابت کر کے ہمیشہ ذمہ داری سے محفوظ رہ سکتا ہے کہ جو بیانات شائع کئے گئے ہیں وہ سچ ہیں۔ بعض صورتوں میں مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنے کا بھی موقع ہے کہ جن حالات میں بیانات شائع کئے گئے ہیں اُن حالات میں اُس کو اُن کے شائع کرنے کا حق حاصل تھا۔ (ضلع ۵، ۵۵ ملاحظہ طلب ہیں) انگلستان کے قانون میں ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تحریر و تقریر میں ہم فرق قائم کیا گیا ہے لیکن ہندوستان میں ازالہ حیثیت عرفی کی جو تعریف مجموعہ تعزیرات میں کی گئی ہے اُس میں کوئی فرق قائم نہیں رکھا گیا ہے۔ انگلستان کے فیصلہ جات ہندوستان کے مقدمات میں بہت احتیاط سے استعمال کرنا کی ضرورت ہے۔ دونوں ممالک کے حالات بالکل مختلف ہیں مگر دیوانی مقدمات کی اغراض کے لئے واضعان قوانین نے کوئی تعریف نہیں کی ہے لیکن یہ امر قابل لحاظ ہے کہ جن صورتوں میں کسی شخص کا فعل ملک کے قانون کی رو سے جرم ہو اُن صورتوں میں اُس شخص کو ہرجہ کی ذمہ داری سے محفوظ رکھنا قریب انصاف نہیں ہے۔ (الابا جلد ۱ صفحہ ۸۱۔ مدراس لاجرٹل جلد ۲ صفحہ ۳۹۵۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۶۶۱)۔

فصل ۴۹

امر مزیل حیثیت عرفی سے کیا مراد ہے

(۶۹) (۱) الفاظ تصویر یا شبیہ مزیل حیثیت عرفی اُس وقت سمجھے

امر مزیل حیثیت عرفی سے جاتے ہیں جب اُن میں مدعی کا چال و چلن یا صفات ایسی ظاہر کی جائیں کہ اُس کی نیک نامی کو نقصان پہونچے یا

لوگ اُس کو نفرت یا حقارت کی نظر سے دیکھیں یا اُس کے خائلی عمل یا مستبصری کی عفت ہو یا وہ ایسا ظاہر ہو کہ لوگ اُس سے خوف کہیں یا اُس سے ملنا پسند نہ کریں۔

مگر شرط یہہ ہے کہ جب کسی جماعت متحدہ کے چال و چلن کے متعلق الفاظ مزیل حیثیت عرفی شائع کئے جائیں تو اُنکی بنا پر اُس وقت تک ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا جب تک کہ کوئی خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے لیکن جب

ایسے الفاظ سے جماعت متحدہ کی جائداد یا کاروبار پر مضار اثر پڑتا ہو تو خاص نقصان ثابت کیے بغیر دعویٰ ہو سکیگا۔

(۲)۔ جب تک ایسے امور ثابت نہ ہوں جن کی وجہ سے الفاظ مستعمل کے دوسرے معنی لپٹے جاسکیں الفاظ کے وہی معنی ہونگے جو معمولی آدمی سمجھتے ہیں۔ جب یہ ثابت ہو کہ خاص آدمی اور الفاظ کے دوسرے معنی سمجھتے ہیں۔ اور اس معنی میں وہ منزل حیثیت عرفی ہونگے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۳)۔ یہ امر قابل لحاظ نہیں ہے کہ مدعی علیہ کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی تھی یا نہیں۔ امر تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا جو الفاظ مدعی علیہ نے استعمال کئے اور ان سے ازالہ حیثیت عرفی ہو سکتا تھا یا نہیں۔

الفاظ جو اپنے معمولی مفہوم میں منزل حیثیت عرفی نہ ہوں خاص حالات کی وجہ سے منزل حیثیت عرفی ہو سکتے ہیں اگر کسی شخص کے متعلق یہ کہا جائے کہ وہ اپنے باب سے بہتر نہیں ہے تو یہ الفاظ اپنے معمولی مفہوم میں منزل حیثیت عرفی نہیں ہیں۔ لیکن اگر اس کا باب مشہور بد معاش آدمی ہو تو وہ الفاظ منزل حیثیت عرفی ہو جائیں گے۔ ایسی صورت میں یہہ دیکھنے کی ضرورت ہوگی کہ سامعین نے اور الفاظ کے کیا معنی سمجھے۔

جب مدعی کا یہہ بیان ہو کہ جو الفاظ استعمال کئے گئے اور ان کے معمولی معنی نہ تھے بلکہ اور ان کا مفہوم سامعین نے دراصل کچھ اور سمجھا تو مدعی کو یہہ ثابت کرنا چاہیے کہ سامعین کو اور الفاظ سے کیا خیال پیدا ہوا۔ ایسی صورت میں مدعی کو وہ مفہوم بیان کرنا چاہیے جو مدعی علیہ کے الفاظ سے سامعین کے دل میں پیدا ہوا۔

جب الفاظ اپنے معمولی معنی میں منزل حیثیت عرفی ہوں تو مدعی کو اور ان کے مفہوم کے متعلق کچھ بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ یہی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ ہندوستان میں جج کو اس امر کا فیصلہ کرنا چاہیے کہ الفاظ جو استعمال کیے گئے ہیں وہ اپنے معمولی مفہوم کے لحاظ سے منزل حیثیت عرفی ہیں یا نہیں اور مدعی کو یہہ ثابت کرنا چاہیے کہ الفاظ کا وہی مفہوم سمجھا گیا جو اس نے بیان کیا ہے یہہ ثابت کرنا کافی نہیں گا کہ اور الفاظ کے جو استعمال کیے گئے وہ معنی

ہو سکتے ہیں جو مدعی نے بیان کئے ہیں۔ جب الفاظ کا تعلق کسی خاص حق یا دماغ سے نہ ہو تو گواہ سے یہ دریافت نہیں کیا جاسکتا کہ ادن الفاظ کے اوٹے کیا معنی سمجھے۔ (پہلی جلد صفحہ ۴۷۷)۔

جب کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کئے جائیں جن کا مفہوم یہ ہو کہ وہ ذات سے خارج ہے تو اس کو برجہ یا یکاحق ہوگا۔ کسی شخص کے متعلق یہ کہنا کہ جب تک وہ پراپت نہ کرے اور وقت تک ذات میں داخل نہیں ہو سکتا یا وہی النظر میں نزول حیثیت عرفی ہے۔ جب الفاظ کے مفہوم کے متعلق اہتمام ہو تو اس کو رخ کرنے کے لئے شہادت قبول کی جاسکتی ہے۔ (دراں جلد ۳ صفحہ ۶۷۷)

تمثیلات

(۱) کسی شخص کو شیطان یا دوزخ کہنا نزول حیثیت عرفی ہے۔ کسی شخص کو اہل یا دیوالیہ کہنا نزول حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ کسی شخص پر یہ الزام لگانا کہ وہ بد اعمالی فاش کا مرتکب ہوا ہے یا وہ ملک حرام ہے یا جادوگر یا کم ذات کا ہے یا ذات میں رہنے کے قابل نہیں ہے نزول حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ دکنک لا جزل جلد ۴ صفحہ ۳۹۰۔ پنجابہ کر ڈھاتا بہ ۱۸۸۲ء مطابق فربر ۱۴ در اس جلد ۴ صفحہ ۶۷۷)۔

(۲) کسی شخص کے پیش یا تجارت کے عمل کے متعلق برے خیالات ظاہر کرنا نزول حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔ مثلاً کسی طبیب کو جاہل کہنا یا کسی اخبار کے مالک کو یہ کہنا کہ وہ دوسرے لوگوں کو دھمکی دینے کا پیشہ کرتا ہے۔ (۳) کسی شخص کے متعلق ایسے الفاظ استعمال کرنا جن سے یہ نتیجہ اخذ کیا جائے کہ وہ دیوالیہ قرار دیئے جانے کی کارروائی کر رہا ہے نزول حیثیت عرفی ہے۔ (۴) کسی میو پاری کا یہ سرکلر جاری کرنا کہ وہ کسی خاص بینک کے ممبر ہو جسکے قبول نہ کر لیا نزول حیثیت عرفی نہیں ہے گو ایسے سرکلر کا یہ نتیجہ ہو کہ اس بینک سے لوگ اپنی رقم نکال لیں۔

(۵) کسی شخص کا یہ ہتھیار دینا کہ اس نے اپنے سابقہ نمٹا کو علیحدہ کر دیا ہو

نزیل حیثیت عرفی نہیں ہے۔

(۶) کسی کمپنی کے متعلق یہہ شائع کرنا کہ اس نے اپنے مزدوروں کے لئے جو مکانات بنائے ہیں وہ خطرات صحت کے اصول کے مطابق ہیں، نزیل حیثیت ہو سکتا ہے کہ وہ اس سے اس کے کاروبار پر مضر اثر پڑ سکتا ہے۔

(۷) جب کسی جماعت متحدہ کی جانب سے ہرجہ کا دعویٰ ہو تو جو کہ جماعت متحدہ اپنے ارکان سے ملحدہ ایسی حیثیت نہیں رکھتی کہ وہ برے عمل کی طرح ہرجہ اپنے لئے جماعت متحدہ صرف اس صورت میں ہرجہ پا سکے گی جب وہ کوئی خاص نقصان ثابت کرے۔

(۸) جب کسی شخص پر قتل کا الزام عائد کیا گیا ہو اور وہ اس سے بری ہو گیا ہو تو جہات کے بعد اس کی شبیہ دوسرے مشہور قاتل کی شبیہ کے ساتھ ہرجہ عوام کو دکھانا نزیل حیثیت عرفی ہو سکتا ہے۔

(۹) جب کسی شخص کی شبیہ عوام میں دکھائی جائے اور اس کو جوتوں سے مارا جائے تو وہ نزیل حیثیت عرفی ہے۔ (مالک مغربی د شمال رپورٹ جلد ۳ صفحہ ۳۴۵)

فصل ۵۰

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں خاص ہرجہ ثابت کرنا کب ضروری ہو (۸۰) برٹش انڈیا کی عدالتوں میں اس امر کے متعلق اختلاف ہے کہ

ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صورت میں بغیر خاص نقصان ثابت بذریعہ تقریر۔

کئے ہوئے ہرجہ دلایا جاسکتا ہے یا نہیں۔ مدراس۔ بمبئی۔ اور آلہ آباد ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ ہرجہ دلایا جاسکتا ہے۔ (بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۷ صفحہ ۱۷۰۔ مدراس جلد ۸ صفحہ ۱۷۵۔ آلہ آباد لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)۔

لیکن کلکتہ ہائیکورٹ کی یہ رائے ہے کہ اسی صورت میں ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ (کلکتہ جلد ۲۶ صفحہ ۶۵۳)۔

(۸۱)۔ (۱)۔ مجزاؤں صورتوں کے جن کی تقریر (۲) میں مرادست ہے ازالہ حیثیت عرفی بذریعہ تقریر کی صحت میں اس وقت تک

ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا جب تک خاص نقصان ثابت نہ کیا جائے۔ اور خاص نقصان ایسا ہونا چاہیے جس کے پوچھنے کی ادون الفاظ سے بطور مناسب توقع کی جاسکتی تھی۔

(۲) خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی جب الفاظ جو استعمال کیے گئے ہوں مدعی کی نسبت حسب ذیل الزامات پر مشتمل ہوں۔

(الف) فوجداری جرم جس کی علت میں سزائے قید دی جاسکتی ہو
(ب) کسی ایسے مرض میں مبتلا ہونا کہ مدعی سوسائٹی میں شرکت

کے قابل نہ ہو۔

(ج) کسی عورت کی نسبت بدچلنی کا الزام۔

(د) مدعی کا اپنے پیشہ یا تجارت کے ناقابل ہونا۔

(ه) مدعی کا کسی سرکاری عہدہ امانتی پر بددیانتی یا تعریف یا

کامیاب ہونا۔

(و) کسی عہدہ امانتی یا اعزاز کی متعلق مدعی بداعمالی کا شک

ہو جو اوس کی عہدہ سے علیحدگی کی بنا ہو سکتی ہے۔ (مدراس لاجرل جلد ۸ صفحہ ۸۸)

(۸۲) نقصان جو پہونچا ہو وہ مدعی علیہ کے الفاظ کا قدرتی اور اظہار

نقصان جو پہونچا ہو وہ نتیجہ ہونا چاہیے یعنی انسانی کمزوری اور فریقین کے تعلقات

قدرتی نتیجہ ہونا چاہیے کے مد نظر بطور مناسب یہ توقع کی جاسکتی ہو کہ وہ نتیجہ وقوع میں

آسکتا۔ یہ دیکھنے کی ضرورت نہ ہوگی کہ ایسا نتیجہ وقوع میں آنا چاہیے یا نہیں۔

(۸۳) خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان ہونا چاہیے یعنی مالی نقصان یا ایسا

خاص نقصان کوئی دنیوی نقصان جس کا ارتقاء سے ادا زہ کیا جاسکے محض نقصان کا ظہور

کافی نہیں ہے۔ کاروبار یا ملازمت کا نقصان کافی ہے۔ جب کوئی شخص کسی

دیگر شخص کے پاس رعایتی طور پر بطور رہمان کے رہتا ہو اور ایسے الفاظ کی وجہ

وہ شخص اوسکو بطور رہمان نہ رکھے تو یہ کافی نقصان ہو دوسری قائم نہ رہنا یا سوسائٹی

میں شریک نہ کیا جانا۔ بچ۔ بیماری اور تکلیف کافی نقصان نہیں ہے۔

(۸۴) جب ہر جہ خود مدعی کے فعل سے پہونچا ہو تو وہ دعویٰ نہیں کر سکتا

جب نقصان دعویٰ کے ایک جوان عورت نے اون الفاظ کا جواب دے کے متعلق کہے
نفل سے پہنچا ہو۔

اور اوس کی وجہ سے اوس نے کھاج کرنے سے انکار کیا۔ قرار دیا گیا کہ
اسد ہرجہ کی بابت مدعیہ دعویٰ نہیں کر سکتی کیونکہ وہ خود اوس کے فعل سے پہنچا۔

(۸۵)۔ جب کسی عورت پر چلنی یا زنا کا الزام عاید کیا جائے تو کسی خاص
عورت پر چلنی کا الزام نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

(۸۶)۔ جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ تم بہ معاش ہو اور میں یہ ثابت
جب کسی جرم کا الزام عاید کر دے گا کہ تم نے میرا نام جعل بنایا تو یہ الفاظ بغیر کوئی خاص نقصان
کیا جائے۔

ہو سکتا ہے۔ یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ الزام ایسے وقت پر لگایا گیا جب کوئی
فوجداری کارروائی کی جانی ممکن نہ تھی۔ جب کسی شخص سے یہ کہا جائے کہ ”تم مجرم ہو“
اور خواہ کلام سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ قتل عید کا مجرم کہنا مقصود ہے تو بغیر کسی خاص
نقصان کے ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔ لیکن جب جرم کا الزام عاید کرنے کے
وقت کسی کارروائی کا بھی ذکر کیا جائے اور اوس کارروائی سے یہ واضح ہوتا ہو
کہ الزام کی نوعیت از قسم دیاتی ہے تو ایسے الزام کی بابت بغیر خاص نقصان ثابت
کرنے کے ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ جب کسی ایسے جرم کا الزام عاید کیا جائے
جس کا ارتکاب ناممکن ہو مثلاً یہ کہا جائے کہ تم نے میری بیوی کو قتل کیا ہے۔ حالانکہ
سب آدمیوں کو علم ہو کہ بیوی زندہ ہے تو ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔

جب کسی شخص پر یہ الزام عاید کیا جائے کہ اوس نے زنا کا ارتکاب کیا ہے
یا فحش کے سہا بیوں کو بغاوت کی ترغیب دی ہے تو چونکہ ہرجہ ائمہ مجتہدین تعزیرات
کی رو سے قابل سزا ہیں اس لئے بغیر کسی خاص نقصان ثابت کرنے کے ہرجہ کا
دعویٰ ہو سکیگا۔ (مطبوعہ فیصلہ جات بمبئی ہائیکورٹ بابت سال ۱۸۹۶ء صفحہ ۳۷۹۔ کلکتہ وکیل
نوش جلد ۱۴ صفحہ ۱۷۱)۔

الزام کسی ایسے جرم کا ہونا چاہئے جس کے لئے قید کی سزا مقرر ہو۔ اگر جرم کی
بابت صرف سزائے جبرائے ہو سکتی ہے تو وہ کافی نہیں ہے۔ جب کسی شخص کے متعلق

یہ بیان کیا جائے کہ اوس بجرم کے ارتکاب کا شبہ ہے تو غیر خاص نقصان ثابت
کئے بجرم کا دہی ہو چکا گیا۔

(۸۷) جب کسی شخص کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ مرض وبائی یا اشتک مرض وبائی میں مبتلا ہو گیا یا سوزاک میں مبتلا ہے تو بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے لیکن یہ بیان کرنا کہ وہ سابق میں ایسے الزام۔

امراض میں مبتلا رہ چکا ہے صرف اس صورت میں مزملِ عیثیت عرفی ہو گا جب کوئی خاص نقصان پہنچا ہو۔

(۸۸)۔ جب کوئی شخص کوئی ایسا کاروبار کر رہا ہو یا کسی عہدہ کا کام انجام اپنے عہدہ کا کام یا اپنا دے رہا ہو جس سے اس کو مالی فائدہ ہو تو یہ بیان کرنا کہ وہ اس عہدہ کا کام انجام دینے کی قابلیت نہیں رکھتا بغیر خاص نقصان ثابت کرنے کے مزید حیثیت عرفی سے بہرہ دیکھنے عدم قابلیت۔

(۸۹) جب کوئی شخص کسی اعزازی عہدہ پر ہو جس سے اس کو کوئی مالی فائدہ نہ ہوتا ہو تو اس پر عدم قابلیت کا الزام بغیر خاص ہر جہ کے مندرجہ حثیت عرفی نہیں ہے۔ لیکن اس پر کوئی ایسا الزام ملے گا جس کی بنا پر وہ اس عہدہ سے برطرف کئے جائے کے قابل ہو مندرجہ حثیت عرفی ہے اور خاص نقصان ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی۔

یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ فقرات (۸۱) لغات ۸۹ میں جو امور بیان کئے گئے ہیں اور ان کا تعلق انگلستان کے قانون سے ہے۔ برٹش انڈیا میں ایسی صورتیں

جو اصول مدعی رکھا جاتا ہے اوس کی مراحت فقرہ (۸۰) میں کی گئی ہے۔

فصل ۵

ازالہ حیثیت عرفی کا تعلق مدعی سے ہونا چاہئے۔

(۹۰) مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ مدعی علیہ نے جو الفاظ شائع کئے مدعی کو یہ ثابت کرے کہ اودن کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کا بطور مناسب یہ خیال کہ امر منہ بول حیثیت عرفی ہو سکتا تھا کہ اودن کا تعلق مدعی سے ہے۔

کا تعلق اوس سے ہے۔ یہ جواب دی نہیں ہو سکتی کہ مدعی علیہ کا شمار وہ الفاظ مدعی سے متعلق کرنے کا نہ تھا۔ یہ ضروری نہیں ہے کہ مدعی کا نام ظاہر کیا گیا ہو۔ ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب کسی شخص کو فرضی نام دیکر یا اوس کی توضیح کر کے ہو سکتی ہے لیکن اودن الفاظ کے سننے والوں یا دیکھنے والوں کو یہ خیال ہونا ضروری ہے کہ وہ الفاظ مدعی کے متعلق استعمال کئے گئے ہیں۔ جب کسی خاص شخص سے ایسے الفاظ منسوب نہ ہو سکتے ہوں تو ازالہ حیثیت عرفی کا ارتکاب نہ ہو گا مثلاً یہ کہنا کہ حسب وکلاء چرمیں ایسی صورت میں کوئی وکیل دعویٰ نہیں کر سکتا بجز اسکے کہ الفاظ ایسے حالات میں استعمال کئے گئے ہوں کہ وہ کسی خاص وکیل سے متعلق سمجھے جا سکیں اور اس وقت وہ وکیل دعویٰ کر سکیگا۔ جب الفاظ کسی خاص شخص سے متعلق ہو سکیں تو وہ شخص دعویٰ کر سکے گا کہ مدعی علیہ اوس کے وجود سے واقف نہ ہو اور اوس کی نیت ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نہ ہو۔

تمیلات

(۱) ایک اخبار میں یہ پیش کیا گیا کہ بعض شیاؤں کو قہراً ہر کر کے دھوکا دیا جا رہا ہے اور اودن کی قیمت بہت زیادہ وصول کی جا رہی ہے۔ کسی خاص تاجر کا نام شائع نہیں کیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ یہ جملہ جو پاروں کی جامعہ پر ہے اور اسے کوئی خاص تاجر دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۲) ایک اخبار میں ایک شخص موسیٰ آرمیس جو سن کے متعلق ایسے خیالات ظاہر کر رہا

جو ازالہ حیثیت عرفی کی حد تک پہنچتے تھے یہ مضمون کا نویندہ یا ایئر انخبار اس امر سے واقف نہ تھا کہ حاصل آرٹیس جوئس کوئی شخص ہے اور اس نے کسی خاص شخص کے ازالہ حیثیت عرفی کرنے کی نیت نہ تھی۔ بطور واقعہ کے یہ نہ ثابت ہو کہ آرٹیس جوئس ایک پریسٹر تھا اور اس اخبار کے پڑھنے والے بطور مناسب یہ خیال کر سکتے تھے کہ وہ مضمون اس کے متعلق ہے قرار دیا گیا کہ اس مضمون کی ذمہ داری شائع کنندگان اخبار پر عاید ہو گئی ہے کیونکہ دعویٰ کو جو مسخرت پہنچا وہ اعلان کے منسلک کا قدرتی نتیجہ ہے۔

(۳) ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ عرفی شخص متغیر رجوع کر سکتا ہے لیکن اگر وہ کسی ناقابلیت میں مبتلا ہو تو اس کا دلی یا ولی دورانِ غدر حسب مجبہ ضابطہ دیرانی دعویٰ رجوع کر سکتا۔ (الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)

جب ازالہ حیثیت عرفی کسی عورت کے متعلق ہو تو اس کے مرد مرشد دار دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (دراس جلد ۱ صفحہ ۳۸۲۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۔ ایڈیشن جلد ۱ صفحہ ۵۴۳۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۲۵۔ الآباد جلد ۱ صفحہ ۱۰۲)۔ شخص متحر کے فوت ہونے کے بعد اس کے ورثہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔ (ایڈیشن جلد ۱ صفحہ ۵۸۰)۔ بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کی بابت شوہر دعویٰ نہیں کر سکتا (دراس جلد ۱ صفحہ ۲۵۰۔ کلکتہ لاجرٹل جلد ۴ صفحہ ۳۹)۔ لیکن اگر بیوی کے ازالہ حیثیت عرفی کے ساتھ شوہر کا بھی ازالہ حیثیت عرفی کیا گیا ہو تو شوہر اپنے متعلق دعویٰ کر سکتا۔ (کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۹)۔

فصل ۵۲

امر مزیل حیثیت عرفی کا مشہر کیا جاتا۔

(۹۱) امر مزیل حیثیت عرفی کا سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق تھا امر مزیل حیثیت عرفی کا مشہر نہ کسی اور شخص پر ظاہر کرنا اس کا مشہر کرنا سمجھا جائیگا۔
گو محسوس فی اصطلاح میں مشہر کرنا اس وقت سمجھا جاتا ہے جب کہ فی امر عام پر ظاہر کیا جائے لیکن قانون میں مشہر کرنا اس وقت بھی سمجھا جاتا ہے جب وہ کسی

غیر شخص پر ظاہر کیا جائے۔ یہ قانون کا سوال ہے کہ آیا واقعات مثبتہ سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ قانون کی نظر میں اشاعت ہوئی یا نہیں۔ (دیکھیں رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۳)۔

تمثیلات

(۱) تار برقی کے پیغام یا پوسٹ کارڈ کے ذریعہ۔ جو امر ظاہر کیا جائے اور اس کے متعلق سمجھا جائیگا کہ مشہور کیا گیا کہ موسوم ایہ وہی شخص ہو جس سے اور اس مضمون کا تعلق ہے۔ لیکن اگر مضمون ایسی نوعیت کا ہو کہ سرسری طور پر پڑھنے سے یہ نہ واضح ہو کہ وہ مندرجہ حثیت عرفی ہے تو مشہور کرنا نہ سمجھا جائیگا۔ جب کوئی امر مندرجہ حثیت عرفی اس طرح بھیجا جائے کہ سوائے اس شخص کے جس سے اس کا تعلق ہے کسی غیر شخص کو اس کا علم نہ ہو سکے تو مشہور کرنا نہ سمجھا جائیگا۔ (مالک مغربی و ششمانی رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۳۱۰ دیکھیں رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۱۸۳۔ الہ آباد جلد ۷ صفحہ ۵۰۵۔ کلکتہ دیکھیں نوٹس جلد ۷ صفحہ ۷۔ پیٹی جلد ۸ صفحہ ۲۰۷)۔

(۲) کسی امر مندرجہ حثیت عرفی کا ٹائپ رائٹر سے لکھوانا یا کسی میسنجر نوٹس پر اس کا میسنجر کرنا مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (دراس لاجرٹل جلد ۲۶ صفحہ ۹)۔ کسی روڈ او کی محراب سے نقل کرنا یا عدالت میں کوئی درخواست پیش کرنا مشہور کرنا سمجھا جائیگا۔ (دبئی جلد ۷ صفحہ ۴۷۷۔ الہ آباد جلد ۳ صفحہ ۸۱۵۔ دیکھیں رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۲۷)۔

(۳) کوئی امر مندرجہ حثیت عرفی جس کا تعلق مشہور سے ہو جو یہی پر ظاہر کرنا مشہور کرنا مشہور ہوگا۔ (کلکتہ لاجرٹل جلد ۱۴ صفحہ ۲۹۰)۔

فصل ۵۳

امر مندرجہ حثیت عرفی کا اعادہ کرنا

(۹۲)۔ (۱) جب ازار حثیت عرفی کا دعویٰ کیا جائے تو یہ امر قابل لحاظ امر مندرجہ حثیت عرفی کا اعادہ کرنا ہوگا کہ دعویٰ علیہ اس شخص نہیں ہے جس نے اس کو ابتداً اشاعت کیا

بلکہ اوس نے محض اعادہ کیا ہے یا اوس نے اوس کو محض طبع یا شائع کیا ہے۔
 (دہری جلد ۳ صفحہ ۵۳۲ پہلی جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۷)۔

تکلیف

(۱) جب کوئی امر منسلب حیثیت عرفی اخبار میں شائع کیا جائے تو مالکان اور
 شائع کنندگان اخبار ذمہ داریں۔ یہ جوابی نہیں کی جاسکتی کہ ادھوں نے
 پہلی شخص کا نام ظاہر کر دیا ہے۔ (دہری جلد ۹ صفحہ ۷۰۳ اور آبا جلد ۳ صفحہ ۳۴۲)۔
 (۲) اخبار یا رسالوں یا کتابوں کے چھپنے یا تقسیم کرنے والے معمولاً ذمہ داریں
 جب اُن میں کوئی امر منسلب حیثیت عرفی درج ہو لیکن وہ مفصل و ذیل امور کے
 ثابت کرنے پر ذمہ داری سے سبکدوش ہو سکتے ہیں۔

(الف) اُن کو علم نہیں تھا کہ اُن میں امر منسلب حیثیت عرفی درج ہے یا نہ
 (ب) اُن کی عدم واقفیت اُن کی کسی غفلت کا نتیجہ نہ تھی۔ اور
 (ج) اُن کو علم نہیں تھا اور نہ یہ خیال کرنے کی وجہ تھی کہ اُن میں
 امر منسلب حیثیت عرفی کے اندراج کا احتمال ہے۔

فصل ۵۴

امر منسلب حیثیت عرفی کی اشاعت کا جواز

(۹۳) جب ازالہ حیثیت عرفی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جوابی
 معنون کا سچ ہونا کافی اگر جو بیان منسلب حیثیت عرفی کیا جاتا ہے وہ فی الواقع سچ ہے
 جوابی ہے۔ ذمہ داری سے محفوظ رکھنے کے لئے قطعی کافی ہے۔

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ وہ بیان سچ ہے۔ یہ ثابت ہونا چاہئے
 کہ بیان کلیتہً صحیح ہے۔ اُس بیان کا جزو یا اہم امور کے متعلق صحیح ہونا کافی نہیں ہے
 یہ ثابت کرنا بھی کافی نہیں ہے کہ مدعی کے متعلق عام شہرت تھی کہ وہ اوس بداعمالی
 کا مرتکب ہوا ہے جو اس کو منسوب کی گئی ہے۔ مدعی علیہ کی جانب سے ہر حالت میں
 یہ ثابت ہونا چاہئے کہ جو بیان اوس نے کیا ہے وہ جلد اہم امور میں صحیح ہے اور
 مدعی وکیل اوس بداعمالی کا مرتکب ہوا ہے جو اس کو منسوب کی گئی ہے۔

(دیکھی ریپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۷۶ - دیکھی ریپورٹ جلد ۲ صفحہ ۶۰)۔

یہ جوابی اس اصول پر مبنی ہے کہ جب بیانات مزید حثیت عربی میں
تو مدعی کو اس نیک نامی کا کافی الواقع حق نہیں ہے جس کے ازالہ کی وہ شکایت
کر رہا ہے اور اس لئے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس کے کسی قانونی حق پر حملہ ہوا ہے۔

فصل ۵۵

نیک چینی

(۹۴) ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا اگر مدعی علیہ یہ ثابت کرے کہ جن الفاظ
نیک نامی سے نکتہ چینی کی بابت شکایت کی گئی ہے وہ کسی ایسے امر کے متعلق جس سے
عوام کو دلچسپی ہے نیک نامی سے بطور مناسب نکتہ چینی پر مشتمل ہیں۔ ایسی صورتیں
مفصلہ ذیل امور تفسیر طلب ہونگے۔

(الف) جن امر کے متعلق نکتہ چینی لگائی گئی ہے اس سے عوام کو دلچسپی ہے۔
(ب) آیا وہ الفاظ جن کی بابت شکایت کی گئی ہے مناسب نکتہ چینی

کے دائرہ کے باہر ہیں۔

توضیح۔ الفاظ "امور جن سے عوام کو دلچسپی ہے" منجملہ اور امور کے مفصلہ ذیل
امور پر حاوی ہونگے۔

علمی کتاب۔ ناٹک۔ سیاسی امور۔ جو اشخاص عامہ وظائف کے لئے کام
کرتے ہیں جہاں تک کہ ان کے اس عمل کا تعلق ہے نہ کہ ان کا خانگی عمل۔
کسی بیان کے صحیح ہو سکی جوابی مناسب نکتہ چینی کی جوابی مختلف ہے جب کوئی شخص
یہ جوابی کرے کہ اس کا بیان صحیح ہے تو وہ صرف اس صورتیں کا سیاب ہو سکتا ہے جب وہ
یہ ثابت کرے کہ اس کا بیان دراصل صحیح ہے۔ جب کوئی شخص اپنے بیان کی
صحبت کے ثابت کرنے میں ناکام رہے تو بھی اس کو یہ ثابت کرنے کا موقع دینا
کہ اس نے ایسے امور کے متعلق جن پر عامہ وظائف کو دلچسپی ہو بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔

(۹۵) جب کسی علمی کتاب یا ناٹک کے متعلق نکتہ چینی کی جائے تو

علمی کتابوں کے متعلق نکتہ چینی مدعی علیہ پر یہ ثابت کرنا لازمی نہیں ہے کہ

اوس نے جو کچھ بیان کیا ہے وہ صحیح ہے۔ بلکہ اوس کا یہ ثابت کرنا کافی ہو گا کہ اوس نے ایمانداری کے ساتھ بطور مناسب نکتہ چینی کی ہے۔ مثلاً اگر کسی ناٹک کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ "غیر دلچسپ"۔ وہ حقانی اور مخرب اخلاق ہے۔ تو یہ جواب دہی کافی ہوگی کہ مدعی علیہ کی ایمانداری کے ساتھ یہ رائے بھی گوجری یا نج کی یہہ رائے ہو کہ وہ رائے صحیح یا مناسب نہیں تھی۔

لیکن جو الفاظ استعمال کئے جائیں وہ نکتہ چینی کی حد سے متجاور نہ ہونے چاہئیں۔ واقعات نکتہ چینی نہیں ہیں اور اگر واقعات غلط طور پر بیان کیے جائیں تو مناسب نکتہ چینی کی جواب دہی کا راز ہوگی مثلاً اگر کسی کتاب کے متعلق یہ بیان کیا جائے کہ وہ زنا پرستی اور وقہ یہہ ہو کہ اوس کتاب میں زنا کا کوئی واقعہ درج نہ ہو تو ایسے بیان کو نکتہ چینی نہ کہا جاسکتا (ملکت جلد ۳۵ صفحہ ۴۹۵)۔

اگر نکتہ چینی کتاب کے مؤلف کے خلاف ذاتی خصوصیت کے لئے کام میں لائی جائے اور ایسے امور بیان کئے جائیں جو کتاب سے پیدا نہ ہوتے ہوں تو ایسے بیانات نکتہ چینی مقصور نہ ہونگے بلکہ نکتہ چینی نہ صرف کتابوں اور قصائد وغیرہ کے متعلق کی جاسکتی ہے بلکہ تجارتی اشتہارات کے متعلق بھی کی جاسکتی ہے۔

نکتہ چینی کی جواب دہی کے لئے مفصلہ ذیل دو اجزاء کا ثابت کرنا ضروری ہے۔ (۱) جرمیات کئے گئے ہوں وہ اوس کام کے متعلق ہونے چاہئیں جسکی نکتہ چینی کی گئی ہے۔

(۲) وہ بیانات مناسب ہونے چاہئیں یعنی اگر کوئی نتیجہ اخذ کیا گیا ہو تو وہ ایسا نتیجہ ہونا چاہئے جس کا اخذ کیا جانا ممکن ہو۔ نکتہ چینی کے نیک نیتی سے کئے جانے متعلق یہہ دیکھنے کی ضرورت نہیں ہے کہ اوس میں کوئی غلطی نہ ہو لیکن یہہ دیکھنا ضروری ہے کہ مناسب احتیاط اور توجہ سے عمل کیا گیا ہو۔ کسی کتاب کے مصنف کی ذات پر حملہ صرف اوس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب اوس رائے کی تائید اوس کتاب کے الفاظ سے ہوتی ہو۔ نکتہ چینی احتیاط سے کی جانی چاہئے اور عوام کو یہہ باور کرنے کا موقع نہ ہونا چاہئے کہ اصلی کتاب کے سوائے دوسرے امور یا واقعات کے لحاظ سے رائے قائم کی گئی ہے۔

(بہی جلد ۳۱ صفحہ ۲۹۳)۔

(۹۶) جب نکتہ چینی کی جوابدہی ایسے حملہ کی بابت ہو جو اس شخص پر کیا اور ان اشخاص پر حملہ جو انہیں جو عامہ خلافت کی خدمت کرتا ہو تو نکتہ چینی کا حق بہت محدود عوام کی خدمت کرتے ہوں کیا گیا ہے۔ ایسے شخص کے صرف اس عمل پر حملہ کیا جاسکتا ہے جس کا حلق عامہ خلافت سے ہو نہ کہ اس کے خانگی عمل پر۔ ایسی نکتہ چینی کرنے میں واقعات کے متعلق غلط بیانی نہ ہونی چاہیے۔ (انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۶۲۵)۔ اگر ایسی نکتہ چینی میں ذلیل وجہ تحریک یا فرائض کی انجام دہی میں بددیانتی منسوب کی جائے تو نکتہ چینی کی جوابدہی کا مادہ نہ ہوگی نیز اس کے کہ وہ واقعات پر مبنی ہو جو صحت کیساتھ بیان کئے گئے ہوں اور ان واقعات کے لحاظ سے وہ بیان بطور جائز کیا جاسکتا ہو یعنی ان واقعات سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہو وہ بطور مناسب اخذ کیا جاسکتا ہو۔ (کلکتہ ریویلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۶۰)۔

(۹۷) جب جوابدہی یہ ہو کہ بیانات خاص حالات میں کئے جانے کی وجہ سے نکتہ چینی اور بیانات اور داری سے محفوظ میں تو اس کے ثابت ہونے پر مدعی کا سیلاب خاص حالات میں کئے جانے نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ یہ ثابت کرے کہ وہ بیانات صریح کیوجہ سے ذمہ داری سے کہیں سے کئے گئے ہیں۔ اگر حالات ایسے ہیں کہ ان میں بیانات محفوظ ہونے میں فرق۔ کہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں کیا گیا ہے اور صریح کیے ثابت ہو تو مدعی علیہ ذمہ داری حائد ہو سکیگی۔ نکتہ چینی کی صورت میں بیانات کے کہنے سے کئے جانیکا مسئلہ تصفیہ طلب نہیں ہوتا بلکہ صرف یہ امر تصفیہ طلب ہوتا ہے کہ آیا نکتہ چینی بطور مناسب کی گئی ہے یا مدعی علیہ نکتہ چینی کی حد و دوسے متجاوز ہوا ہے۔ مناسب نکتہ چینی کی وجہ سے ذمہ داری سے محفوظ ہونے کے دعویٰ کا حلقہ ہر شخص سے ہے لیکن خاص حالات میں بیانات کا ذمہ داری سے محفوظ ہونا ان اشخاص کے خاص حالات پر منحصر ہے جنہوں نے وہ بیانات کئے ہوں۔ (بمبئی لارپڈر جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۰)۔

فصل ۵۶

بیانات جو خاص حالات میں کئے گئے ہوں وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہوں گے۔

(۹۸) مفصلہ ذیل موقعوں پر جو بیانات کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً

بیان کا ذمہ داری سے قطعاً محفوظ نہیں۔

(۱) مجلس وضع قوانین کی کاہد روائی کے اثناء میں۔

(۲) عدالتی کارروائی کے اثناء میں۔

(۳) سرکاری دفاتر کی کارروائی کے اثناء میں۔

(۹۹) بیانات جو پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں کئے جائیں وہ ذمہ داری سے قطعاً

بیانات جو مجلس وضع قوانین محفوظ ہیں۔ پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین میں جو تقریر کی جائے اور کسی کی کارروائی کے اثناء میں رپورٹ شائع کرنا بھی قابل اعتراض نہیں ہے۔ لیکن اگر ایسی تقریر کے کسی فقرہ کو شائع کر کے اس پر تنقید کی جائے اور اس کے متعلق اپنے خیالات ظاہر کئے جائیں تو ایسے خیالات ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہو سکتے۔

(کلکتہ ویکلی ٹریس جلد ۱۲ صفحہ ۸۹۵۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۷۶۰)۔

پارلیمنٹ یا مجالس وضع قوانین کی کمیٹیوں کے روبرو گواہوں کے جو بیانات کئے جائیں وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔

جو کاغذات کو پارلیمنٹ یا مجلس وضع قوانین کے حکم سے شائع کئے جائیں وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

(۱۰۰) جو الفاظ کو حکام عدالت عدالتی کارروائی کے اثناء میں استعمال کریں

بیانات جو عدالتی کارروائی سے محفوظ ہیں گواہ ایسے الفاظ غلط ہوں اور کے اثناء میں کئے جائیں۔ کینہ سے استعمال کئے جائیں اور ان کے استعمال کی کافی وجہ

نہ ہو۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۸۷)۔

وکلاد جو الفاظ عدالتی کارروائی کے اثناء میں یا اس کے متعلق استعمال کریں وہ

قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں گواہ ایسے الفاظ مقدمہ سے غیر متعلق ہوں۔ (مدراس جلد ۱ صفحہ ۲۸۔ بی بی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ مالک مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ بی بی جلد ۲ صفحہ ۳۰۳۔ بی بی لارپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۲۸۷)۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۳۷۰۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۷۳۷۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۱۰۰۸)۔

عدالت کے حکم کی بناء پر کوئی منظم یا اور شخص جو رپورٹ عدالت کے روبرو

پیش کرے وہ بھی ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہے۔

گواہ جو بیانات عدالت کے رو برو یا عدالتی کارروائی کے اثنا میں کریں اور انکی بابت ہرجہ کا دعویٰ رجوع نہیں ہو سکتا۔ گواہ جو بیانات کورٹ مارشل کے رو برو کریں تو وہ بھلے نہ کئے گئے ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ حصول انصاف کیلئے اسکی ضرورت ہے کہ گواہوں کو اپنے بیانات کرنے کے وقت اس کا خوف نہ ہو کہ ادھر کی مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔ ادن کو صرف اس کا خیال رکھنا چاہئے کہ ادن کے مقابلہ میں جھوٹی گواہی دینے کی بابت کارروائی کی جاسکتی ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۳۳)۔

مدرس اور بی بی ہائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ گواہان ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔ (مدرس جلد ۱۰ صفحہ ۸۷۔ مدرس جلد ۱۱ صفحہ ۷۷۔ بی بی جلد ۱۳ صفحہ ۹۷۔ بی بی جلد ۱۷ صفحہ ۱۲۷۔ بی بی جلد ۱۷ صفحہ ۵۷۳۔ مدرس جلد ۳۰ صفحہ ۲۲۲۔ مدرس جلد ۱۶ صفحہ ۲۳۵)۔

لیکن دوسرے ہائیکورٹوں نے ذمہ داری سے محفوظ ہونیکے لئے یہ شرط قائم کی ہے کہ بیانات نیک نیتی سے کیے جائیں اور عامہ خلافیات کا فائدہ متصور ہو اور تحقیقات سے متعلق ہوں۔

(ال آباد ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۰۱۔ ال آباد جلد ۱۰ صفحہ ۲۲۵۔ ال آباد جلد ۲۹ صفحہ ۱۸۵۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۲۶۳۔ کلکتہ جلد ۲۷ صفحہ ۲۶۲۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۵۶۶۔ کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۱۰۶۰۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۹ء مقدمہ نمبر ۳۴۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۳ء مقدمہ نمبر ۱۴۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۴۹۴۔ انڈین کیسز جلد ۱۸ صفحہ ۳۳۱۔ انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۳۴۹)۔

ادن بیانات کے متعلق جو ایسے حالت نامحیات میں گواہیں جو عدالتی کارروائی میں پیش کئے جائیں اور جو فریقین اپنے پلیڈنگس میں کریں اختلاف رائے ہے۔ بی بی ہائیکورٹ کی یہہ رائے ہے کہ وہ قطعاً ذمہ داری سے محفوظ ہیں لیکن کلکتہ اور ال آباد ہائیکورٹ کی یہہ رائے ہے کہ وہ شرائط کے ساتھ محفوظ ہیں۔

انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۳۰۹۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۲۹۲۔ بی بی جلد ۱۴ صفحہ ۹۷۔

مدرس جلد ۳ صفحہ ۳۰۰۔ یکلکتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶، یکلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۹۳
(انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۸۰۳۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۸۱۵)۔

مذرم اپنی جوابدہی میں جو بیانات کرے وہ ذمہ داری سے قطعاً محفوظ ہیں۔
(مدرس جلد ۳ صفحہ ۳۰۰۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۲۲۸۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۴۹۹۔
مدرس جلد ۵ صفحہ ۴۱۔ مدرس جلد ۳ صفحہ ۲۲۲۔ انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۳۱۱۔
انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۶۵۹)۔

فصل ۵۴

مشروط حفاظت

(۱۰۱)۔ (۱) ایسے بیانات کی بابت ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو کیگا جو مشروط
بیانات جو مشروط حفاظت کے موقع پر بطور مناسب کئے جائیں بجز اس کے کہ
کے موقع پر کئے جائیں۔ یہ ثابت ہو کہ وہ بیانات صریح کینہ سے کئے گئے ہیں۔

(۲) بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کئے گئے متصور ہونگے
جبکہ اول کو کوئی شخص اپنے عام یا خاص غرض کی انجام دہی میں کرے خواہ ایسا غرض
قانونی ہو یا اخلاقی یا ایسے امور کی بابت اپنے کاروبار کی انجام دہی میں کرے
جس سے اس کی غرض وابستہ ہو۔ جب ایسے بیانات بطور مناسب کئے جائیں اور
بطور ضرورت جائز ہوں اور ایسا مذاری کے ساتھ کئے جائیں تو وہ مصلحت عامہ کے
اصول پر ذمہ داری سے محفوظ کئے گئے ہیں۔

(۳) مشروط حفاظت کا حق حاصل ہے یا نہیں قانونی سوال ہے
جب عدالت کی یہ رائے ہو کہ جس موقع پر بیانات کئے گئے ہیں وہ مشروط حفاظت
کا موقع ہے تو عدالت کو اس واقعہ کا تصفیہ کرنا ہو گا کہ آیا بیانات صریح کینہ سے
کئے گئے ہیں یا نہیں۔

(۴) جب بیانات مشروط حفاظت کے موقع پر کئے گئے ہوں تو
مدعی پر اس امر کا بار ثبوت ہو گا کہ وہ صریح کینہ سے کئے گئے ہیں۔

(۵) بیانات صریح کینہ سے کئے گئے متصور ہونگے جب اس کے
کئے جانے کی وجہ تحریک ناجائز ہو مثلاً غصہ۔ برے خیالات یا جس شخص کے خلاف

وہ کہے گئے ہیں اور سکریٹور نا جائز مضرت پہونچا سکی نیت۔ جب کوئی شخص بیانات
سچ باور کر کے کرے تو مشروط حفاظت کا حق شخص اسوجہ سے زائل نہ ہو جائیگا کہ اسکو
باور کرنے کی مقبول وجہ نہ تھی۔

(۱۰۲) عام اصول یہ ہے کہ جب کوئی شخص بیانات مُرمل حیثیت عربی کرے
مشروط حفاظت سے | تو وہ اون کی بابت ذمہ دار ہے۔ ایسی صورت میں قانون کینہ
کیا مراد ہے۔ | کا قیاس کرتا ہے۔ لیکن جب بیانات ایسے موقع پر کہے جائیں
کہ بیان کنندہ پر کوئی قانونی یا اخلاقی فرض ہو یا اوس کو اون بیانات کے کرنے کا حق ہو تو
اوس خاص موقع کی وجہ سے قانون کینہ کے قیاس کی تردید کرتا ہے بجز اس کے کہ
مدعی صریح کینہ ثابت کرے جب بیانات کسی قانونی یا اخلاقی فرض کی انجام دہی میں
یا کسی حق کے غنا میں کہے جائیں تو اون کی بابت اور وقت تک ذمہ داری نہ ہوگی
جب تک یہ ثابت نہ کیا جائے کہ وہ بیانات کینہ سے کہے گئے ہیں۔

(۱۰۳) قانون کی رو سے مشروط حفاظت کسی خاص غرض سے عطا کی گئی ہے
صریح کینہ کی مراد ہے؟ اور مدعی علیہ ذمہ داری سے صرف اوس صورت میں محفوظ ہو سکتا ہے
جب وہ اوس غرض کے اندر مل کرے۔ جب بیانات مُرمل حیثیت عربی کرے ہیں
اوس کی وجہ تحریک نا جائز ہو تو حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ جب بیانات غصہ سے
یا کینہ کی تکمیل کے لئے کہے جائیں تو اون کی وہ غرض نہیں ہوتی ہے جس کے لئے کہ
حفاظت عطا کی گئی ہے اور اس لئے حفاظت کا حق باقی نہیں رہتا۔ کینہ سے صریح کینہ
مراد ہے نہ کہ قانونی کینہ جس کا ہر بیان مُرمل حیثیت عربی کی صورت میں قیاس قیام
کیا جاتا ہے۔ جب کوئی شخص ایسے بیانات کرے جن کو وہ جھوٹ جانتا ہو تو صریح
کینہ ثابت تصور کیا جائیگا یا جب کوئی شخص غصہ یا کسی اور نا جائز وجہ تحریک سے
مدعی علیہ کے متعلق ایسے بیانات کرے جن کو وہ سچ نہ جانتا ہو اور وہ بغیر تحقیقات
کئے ہوئے بے احتیاطی سے غصہ یا نا جائز وجہ تحریک سے وہ بیانات کرے تو
یہ قیاس کیا جاسکیگا کہ جس وجہ سے مشروط حفاظت کا حق عطا کیا گیا تھا اسوجہ کے
اندر عمل نہیں کیا گیا ہے بلکہ وہ بیانات نا جائز غرض کی تکمیل کیلئے کہے گئے ہیں۔
ہر شخص کو اپنے چال چلن کی حفاظت کا حق حاصل ہے جب کوئی شخص اوس کے

چال چلن پر حملہ کرے تو وہ حملہ آور کو جواب دے سکتا ہے (حکمتہ جلد ۳۲ صفحہ ۳۱۸)۔
جب بیانات اس علم سے کیے جائیں کہ وہ جھوٹ ہیں تو مشروط حفاظت کا
حق قائم نہیں رہتا۔ (مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۷۴)۔

جب برادری کی پنچایت کو کسی معاملہ میں دست اندازی کا حق حاصل ہو اور
وہ شخص متضرر کو جوابدہی کا موقع دیکر نیک نیتی سے کوئی فیصلہ کرے تو اس کی
بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ ایسی صورت میں مدعی کا فرض ہے کہ کینہ ثابت کرے
(ممبئی جلد ۲ صفحہ ۱۳۔ مدراس جلد ۱۲ صفحہ ۴۹۵۔ ممبئی لارپورٹر جلد ۶ صفحہ ۶۸۴)۔
پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۸۲ء مقدمہ نمبر ۱۳۰)۔

(۱۰۴) جب کسی شخص کے پاس کوثرالی سے یہ اطلاع وصول ہو کہ اسکے مہان کے
سوشل اور اخلاقی فرض۔ [الزام بنے سابق میں سرقہ کا ارتکاب کیا ہے اور اس سے
احتیاط رکھنی چاہئے اور وہ شخص اپنے مہان کو ادنیٰ خفی کی اطلاع کر دے تو ایسی اطلاع
سوشل اور اخلاقی فرض کی انجام دہی میں کی گئی متصور ہوگی اور مشروط حفاظت کا حق
ہوگا۔ جب تک یہ ثابت نہ ہو کہ ایسی اطلاع صریح کینہ سے دی گئی ہے اس وقت تک
ذمہ داری قائم نہ ہوگی۔ (انڈین کیسز جلد ۱۶ صفحہ ۳۳۵)۔

جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو اس کی درخواست پر اور اس کی حفاظت
کی غرض سے مشورہ دے تو ایسا مشورہ ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ یہاں کہ اس
موقع پر شخص ثالث موجود تھا کوئی فرق پیدا نہیں کرتا۔ یہاں مشتبه ہے کہ جب شخص
بغیر دوسرے شخص کی درخواست کے دیا جائے تو آیا وہ ذمہ داری سے محفوظ ہوگا۔
جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو ملازم رکھنا چاہے یا اس کو بطور خیرات کچھ دینا
چاہے اور وہ کسی شخص ثالث سے اس کے حالات دریافت کرے تو شخص ثالث
اس شخص کے متعلق بیانات کرے وہ ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔

جب کوئی سرکاری ملازم اس رپورٹ میں جو وہ اپنے افسر اعلیٰ کے پاس
پیش کرے کسی شخص کے متعلق بیانات مزید حقیقت عرفی درج کرے تو ایسے بیانات
ذمہ داری سے محفوظ ہیں۔ (ممبئی جلد ۲ صفحہ ۵۸۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۴۸۰)۔
جب گرجے کے اسٹاف کی کوئی عورت کسی مرد سے کلچ کر لے والی ہو تو

پادری کا ادس عورت سے ادس مرد کے متعلق ایسے بیانات کرنا جو مزیل حیثیت عرفی ہوں ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (پنجاب رکرڈز بائہ ۱۹۰۸ء مقدمہ نمبر ۸۲)۔ کسی کمپنی کے میجر کا کمپنی کے ڈائریکٹروں کو یہہ تحسیر کرنا کہ مدعی کا دیوالہ ٹھٹنے والا ہے ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ (مداس جلد ۴ صفحہ ۵۱)۔ جب کوئی شخص مجلس وضع قوانین یا مجلس صغائی یا لوکل بورڈز کی رکنیت کا امیدوار ہو تو ووٹ دہندگان سے ادس شخص کے چال چلن کے متعلق بیانات کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہے۔

(۱۰۵) ذمہ داری سے محفوظ ہونیکا موقع اس وقت بھی پیش آتا ہے جب بیانات جب کسی شخص کو کسی معاملہ میں جو کیے گئے ہوں وہ ایسی نوعیت کے ہوں کہ جو شخص ادن کو کرے غرض ہو تو اسکا ادس معاملہ ادس کے متعلق بطور مناسب یہہ کہا جاسکے کہ ادس کو ادس معاملہ میں متعلق کسی دوسرے شخص سے غرض ہے اور یہہ بیانات ایسے شخص سے کیے جائیں جس کو ادس بیانات کرنا جکو مضبوط ہو معاملہ سے ادسی طرح غرض ہو۔ جب ایک ریلوے کمپنی نے ذمہ داری سے محفوظ ہے ایک گارڈ کو ادس کی غفلت کی وجہ سے خدمت سے موقوف کیا اور اپنے مالانہ سرکلر میں جو ریلوے ملازمین میں تقسیم ہوتا تھا ادس گارڈ کا نام مع ادن حالات کے شائع کیا جن میں وہ گارڈ خدمت سے علیحدہ کیا گیا تھا تو قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ داری سے محفوظ ہے۔ لیکن اگر ایسے بیانات عوام میں یا ایسے اشخاص میں شائع کئے جائیں جن کو ادس معاملہ سے غرض نہ ہو تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہو گئے۔ (مداس جلد ۱۵ صفحہ ۲۱۴)۔

تمثیلات

- (۱) جب کسی شخص کو ادس کے چنے کے کام میں حضرت پہونچانے کے لئے کوئی بیان مزیل حیثیت عرفی عام طور پر شائع کیا جائے تو وہ ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔ مثلاً جب کسی پادری کی حدود کے اندر کوئی شخص مدرسہ قائم کرے وہ ہو تو ادس شخص کے متعلق بیانات مزیل حیثیت عرفی شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہوگا۔

(۲) کسی مضمون کا بذریعہ پیغام کار برقی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ نہ ہو گا لیکن اگر
کہ اس مضمون کا بذریعہ پیشی بھیجا ذمہ داری سے محفوظ ہو۔

(۳) ایک مضمون زید کے پاس بذریعہ پیشی بطور جائز بھیجا جاسکتا تھا لیکن وہ ہوا
اوس غاذیں رکھ دیا گیا جو بیکر کا موسومہ تھا اور اس طرح او کی اشاعت بیکر کو ہوئی۔
قرر دیا گیا کہ ایسی اشاعت ذمہ داری سے محفوظ نہیں ہے۔

(۴) جب کسی مضمون کی اطلاع جو ضمنی طور پر ہو جائے مثلاً مضمون اشلے کلدوبار
میں نقل کرنے کے لئے محرروں کو دیا جائے یا اس اسٹراپے محرر کو لکھوائے تو
ایسی اطلاع ذمہ داری سے محفوظ ہوگی۔

(۵) کاغذات متعلقہ پارلیمنٹ کا اقتباس ذمہ داری سے محفوظ ہے اگر وہ نیکی
سے بغیر کینہ کے شائع کیا جائے۔ (کلکٹ ویلی نوٹس جلد ۱۴ نمبر ۸۹ کلکٹ
ویلی نوٹس جلد ۱۴ نمبر ۶۱۳)۔

(۶) کسی مدالتی کارروائی کی صحیح رپورٹ بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری سے محفوظ ہوگی۔
(۷) ایسی کارروائی کا جزا قسم مدالتی ہو نیکی غیبت سے بغیر کینہ کے شائع کرنا ذمہ داری
سے محفوظ ہے۔

فصل ۵۹

معافی مانگنا

(۱۰۶)۔ (۱) یہاں کہ مدعی علیہ نے اس مضمون میں حقیقت عرفی کی اشاعت کی وجہ سے
معافی مانگنا۔ مدعی سے معافی مانگی ہے اوس کو ذمہ داری سے محفوظ رکھنے
کے لئے کافی نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ نے دعوئے کے ارجاع کے قبل یا جب
دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ اوس کو معافی مانگنے کا موقع نہ ملا ہو دعویٰ کے ارجاع
کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا معافی مانگی ہے تو یہ امر ہرجہ کی تخفیف کے طور پر کام میں
لایا جاسکتا ہے

(۲) جب دعویٰ کسی اخبار یا رسالہ کے مقابلہ میں جو حسین امر مزاحمتی
شائع ہوا ہو تو یہ جو ابدی کافی ہوگی کہ وہ مضمون بغیر صریح کینہ اور بغیر غفلت کے شائع
کیا گیا تھا اور دعویٰ رجوع ہونے کے قبل یا جب دعویٰ اس طرح رجوع کیا گیا ہو کہ
ارجاع دعویٰ کے قبل معافی مانگنے کا موقع نہ ہوا ارجاع دعوئے کے بعد جب قدر جلد ممکن تھا

مدعی علیہ نے اس اخبار یا رسالہ میں بلاشرط معافی شائع کی یا اگر وہ اخبار یا رسالہ ایک ہفتہ
زیادہ وقفہ سے شائع ہوتا ہو تو کسی ایسے اخبار یا رسالہ میں جس کو مدعی نے منتخب کیا ہو
بلاشرط معافی شائع کرنے پر آمادگی ظاہر کی ہو۔ اس جو بندہ ہی کے ساتھ ہدایت میں
مدعی کے موافقہ کے طور پر رقم داخل کی جانی چاہیے اور اس کے ساتھ کوئی دوسری
جو بندہ ہی پیش کی جانی چاہیے۔

فصل ۵۹

جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ

(۱۰۰)۔ (۱) جائداد کی ملکیت کا ازالہ اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات
جائداد کی ملکیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی جائداد کے متعلق کسی شخص کے ملکیت کے
حقوق کو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۲) مال کی حیثیت کا ازالہ اس وقت کہا جاتا ہے جب غلط بیانات
مال کی حیثیت کا ازالہ کے ذریعہ سے کسی مال کو ہر کسی شخص نے بنایا ہوا جسے کوئی شخص
فروخت کرنا ہو ناقص ظاہر کیا جائے۔

(۳) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کا ازالہ بذریعہ تقریر یا تحریر
یا طبع ہو سکتا ہے۔

(۴) جائداد کی ملکیت یا مال کی حیثیت کے ازالہ کی بابت دعویٰ
ہو سکیگا جبکہ۔

(الف) بیان غلط ہو۔

(ب) اشاعت کینہ سے کی گئی ہو۔

(ج) اشاعت سے کوئی خاص ہرجہ ہوا ہو۔ ایسے دعاوی
میں محض قانونی کینہ ثابت کرنا کافی نہ ہوگا۔ صریح کینہ ثابت ہونا چاہیے۔ (کلکتہ
جائداد ۳۴ صفحہ ۲۹۵)۔

جب کوئی تاجر اپنے مال کی تعریف اس غرض سے کرے کہ وہ فروخت
ہو سکے اور ایسی تعریف کرنے میں دوسرے تاجر کے مال کی تعریف کرے تو

ادعوئے نہ ہو سکیگا گو ایسی بڑائی کہینہ سے کی گئی ہو اور دوسرے تاجر کو خاص ہو
 جسی ہوا ہو۔ تجارت کی اغراض کے لئے ایسے بہانات ذمہ داری سے محفوظ
 قرار دئے گئے ہیں۔ ایسی صورت میں ذمہ داری سے محفوظ رہنے کیلئے یہ ثابت
 کرنا ضروری ہے کہ مدعی علیہ کا منشا صرف اپنے مال کو فروخت کرنے کا تھا نہ کہ
 دوسرے تاجر کو مضرت پہونچانے کا۔

باب ۲

کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔

فصل ۶۰

عام قواعد

(۱۰۸)۔ (۱) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا اس وقت سمجھا جائیگا کہ کینہ سے فوجداری کا دعویٰ جب کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے فوجداری کارروائی رجوع کرنا۔ رجوع کی گئی ہو جس میں مستغنیث ناکام رہا ہو۔
(۲) جب کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کی گئی ہو جس سے ملزم کو واقعی نقصان پہونچا ہو تو وہ ٹارٹ ہے جس کی بابت اس کو ہرجہ کے دعوے کا حق ہے۔

(۱۰۹) کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کی دوسری کینہ سے فوجداری کارروائی انحصار ذیل اصول کے تحت ثابت ہونے پر عائد ہوگی۔
(۱) مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۲) اس کارروائی کو بلا مناسب وجہ کے رجوع کیا گیا۔
(۳) وہ کارروائی کینہ سے رجوع کی گئی۔
(۴) مدعی کے حق میں اس کارروائی کا تصفیہ ہوا۔

(۵) اس کارروائی سے مدعی کو نقصان پہونچا۔ (ویکی رپورٹر)
جلد ۱ صفحہ ۲۸۳۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۴۵۸۔ کلکتہ جلد ۲۸ صفحہ ۵۹۱۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۷۳۔ ایڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۸۳۰۔

فصل ۶۱

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی رجوع کی۔
(۱۱۰)۔ (۱) یہ ثابت ہونا ضروری ہے کہ مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں

مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ استغاثہ رجوع کیا۔ جب مدعی علیہ نے محض واقعات کا بیان کیا تو وہ کارروائی کی ہو تو وہ کافی ہو گا۔
(۲) جب کسی شخص نے کارروائی کی کہ سے رجوع نہ کی ہو تو وہ رجوع کی۔

کیونکہ سے کارروائی رجوع کر کے کا اس صورت میں منسحب سمجھا جائیگا جب وہ اس کارروائی کو کیونکہ سے اور بغیر جائز وجہ کے جاری رکھے گا اس امر کا علم ہو گیا ہو کہ ملزم بے گناہ ہے۔ (الہ آباد جلد ۳۰ صفحہ ۵۲۵ پیشی جلد ۳ صفحہ ۱۷۵ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۷۵)۔

(۱۱۱) کارروائی رجوع کرنا اس وقت کہا جائیگا جب مدعی علیہ نے مدعی کے مقابلہ میں استغاثہ پیش کیا ہو۔ استغاثہ سے مراد ایسا بیان ہے جو اس امر کے متعلق کہ کوئی شخص معلوم یا نامعلوم کسی جرم کا مرتکب ہوا ہے تحریر یا تقریر انہی ناظم فوجداری کے روبرو اس غرض سے کیا جائے کہ وہ اس مجسورہ کی رو سے کارروائی کرے۔

بہی بائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ استغاثہ پیش ہوتے ہی یہ سمجھا جائیگا کہ فوجداری کارروائی رجوع ہو گئی۔ (پیشی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

لیکن کلکتہ بائیکورٹ نے قرار دیا ہے کہ محض استغاثہ پیش ہونا کیونکہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی نہیں ہے بلکہ عدالت کوئی حکمنامہ جاری ہونا ضروری ہے۔ جب طلب نامہ یا حکمنامہ جاری ہو جائے تو کارروائی رجوع کرنا اسی وقت سے متصور ہو گا جب استغاثہ پیش کیا گیا ہو۔

(کلکتہ جلد ۳۷ صفحہ ۳۵۸۔ انڈین کیسز جلد ۷ صفحہ ۲۵۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۱ صفحہ ۱۱۱) جب کوئی شخص نیک نیتی سے مجسورہ کے روبرو واقعات کا اظہار کرے

اور کسی خاص جرم کا الزام عائد نہ کرے اور مجسورہ غلطی سے دیوانی مقدمہ کو جرم سمجھ کر حکمنامہ گرفتاری جاری کرے تو یہ فعل مجسورہ کا ہے اور وہ شخص جس نے اپنا بیان مجسورہ کے روبرو کیا مجسورہ کی غلطی کا ذمہ دار نہیں ہے۔ ایسی صورت میں یہ نہ کہا جاسکتا کہ فوجداری کارروائی اس شخص نے رجوع کی بلکہ وہ فعل مجسورہ کا ہے۔ (مدراں جلد ۲۶ صفحہ ۳۶۲۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۵۰۰۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۱۷۱)۔

لیکن جب کوئی شخص مجسٹریٹ کے روبرو کسی خاص جرم کا الزام کسی شخص کے خلاف عائد کرے تو وہ ذمہ دار ہوگا کیونکہ ایسی صورت میں وہ کارروائی آغاز کرتا ہے۔ جب کوئی شخص کسی سلسلہ کو مقرر کرے اور سلسلہ کینہ سے اور بغیر جائز وجہ کے کارروائی آغاز کرے تو وہ شخص سلسلہ کے فعل کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جب کسی شخص نے سچے واقعات کی اطلاع کو توانی کو دی جو اور کو توانی اپنی تحریک پر فوجداری کارروائی بجمع کرے تو وہ شخص ہر جہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا لیکن جب جان بوجھ کر جھوٹ بیان کیا گیا ہو اور اس بیان کی تائید میں جھوٹے گواہ بھی پیش کیے گئے ہوں اور اس کے طرز سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ وہ کو توانی کی مدد اس غرض سے حاصل کر رہا تھا کہ ایک بے گناہ شخص کو مجسٹریٹ کے روبرو تحقیقات کے لئے پیش کرائے تو وہ ذمہ داری سے خنص اس بنا پر محفوظ نہیں رہ سکتا کہ چالان کو توانی کی جانب سے پیش کیا گیا۔

(الآباد جلد ۳ صفحہ ۵۲۵۔ انڈین کیسز جلد ۲ صفحہ ۳۲۴۔ انڈین کیسز جلد ۳ صفحہ ۱۲۔ کلکتہ جلد ۳۶ صفحہ ۲۷۸۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۱۵)۔

فصل ۶۲

فوجداری کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے جمع کی گئی۔

(۱۱۲)۔ (۱) اس امر کا بار ثبوت مدعی پر ہے کہ فوجداری مقدمہ میں مدعی علیہ

کارروائی بغیر جائز اور مناسب وجہ کے جمع کی گئی۔

مناسب وجہ کے جمع کی گئی (مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۵۰۶۔ پیجی جلد ۲۵ صفحہ ۳۳۲۔ کلکتہ جلد ۲۸

صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویکی فوش جلد ۶ صفحہ ۲۸۹۔ مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۳۹۴۔ مدراس

جلد ۲۴ صفحہ ۵۴۹۔ پیجی جلد ۱۹ صفحہ ۷۱۷۔ انڈین کیسز جلد ۱۹ صفحہ ۶۶۵)۔

(۲) کارروائی جمع کرنے کے لئے جائز اور مناسب وجہ تصور ہوگی

جب کہ ۱۔

(الف) صحیح واقعات دریافت کرنے میں مناسب احتیاط سے

عمل کیا گیا۔

(ب) ایامنداری کے ساتھ غلطی سے اطلاع کو صحیح باور کیا گیا۔ اور

(ج) اوس اطلاع کے صحیح ہونے کی صورت میں فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی ہادی النظر میں وجہ کافی تھی۔

(۱۱۳) جائز اور مناسب وجہ قرار دینے کے لیے مفصل ذیل امور ثابت

جائز اور مناسب وجہ سے ہونے چاہئیں۔

(۱) مستغنیث ایمانداری کے ساتھ یہہ باور کرنا ہو کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے؟
ارتکاب کیا ہے۔

(۲) مستغنیث ایمانداری کے ساتھ اون حالات کے وجود کو صحیح سمجھتا ہو جن کی وجہ سے اوس نے یہہ باور کیا کہ ملزم نے جرم کا ارتکاب کیا ہے۔

(۳) مستغنیث کا حالات کے وجود کو صحیح سمجھنا مناسب وجہ پر مبنی ہو یعنی ایسے وجہ ہونے چاہئیں جن کی بنا پر معمولی فہم کا آدمی اسی طرح عمل کرتا جس طرح مستغنیث نے کیا۔

(۴) اون حالات کے صحیح ہونے کی صورت میں ملزم کے مجرم ہونے کا بطور مناسب قیاس ہو سکے۔

(کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۵۳۷۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ انڈین کیسز جلد ۶ صفحہ ۶۷۵)۔

مستغنیث اس بنا پر ذمہ داری سے سبکدوش نہیں ہو سکتا کہ اوس نے اپنا کام ایک ہوشیار کارندہ کے سپرد کیا تھا یا کسی وکیل سے رائے حاصل کر لی تھی۔

پنجاب ریکارڈز بائو ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۸۔ مدراس لاجرئل جلد ۹ صفحہ ۱۰۱۔ بمبئی لاجرئل جلد ۱۰ صفحہ ۵۶۰)۔

محض مشبہ کی بنا پر فوجداری کارروائی رجوع کرنا جائز اور مناسب متصور نہیں ہو سکتا۔ (بمبئی جلد ۲۸ صفحہ ۲۲۶)۔

جب مجسٹریٹ نے جرم ثابت قرار دیکر ملزم کو سزا دی ہو اور مرافعہ میں ملزم بری ہو جائے تو مجسٹریٹ کے محرم قرار دینے کی وجہ سے یہہ قیاس کیا جائے گا

کہ مستغنیث کو استغاثہ پیش کرنے کی جائز اور مناسب وجہ تھی۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۸۱۸۔ نوٹ الہ آباد لاجرئل جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۳۔ مدراس جلد ۱۲

صفحہ ۵۰۶۔ - در اس لاجر نل جلد ۱۶ صفحہ ۱۸-)

عدالت فرج داری کی کارروائی دیوانی دعویٰ میں بطور شہادت استعمال نہیں کی جاسکتی۔ (دیکنلی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۳۳۹۔ کلکتہ ویکیلی نوٹس جلد ۱، صفحہ ۳۳۴)۔

فصل ۶۳

(۱۴) ”کینہ“ سے لازمی طور پر قصہ یا بڑے خیالات مراد نہیں ہیں بلکہ اوہیں کینہ سے کیا مراد ہے؟ ہر ناجائز اور نامناسب وجہ تریف داخل ہے یعنی ایسی وجہ تحریک جس کی غرض حصول انصاف کے سوائے کچھ اور ہو۔

(الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ کلکتہ ویکلی نوش جلد ۱ صفحہ ۵۳۔ انڈین کیسٹر جلد ۱ صفحہ ۴۵۰)
جب فوجداری کارروائی رائج کرتے کے لیے جائز اور مناسب وجہ نہ ہو تو
کافیہ کا قیاس بغیر اور شہادت کے کیا جاسکے گا لیکن ایسا قیاس قطعی نہیں ہے اور اسکی
تردید کی جاسکے گی۔ (الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۳۶۳۔ کلکتہ ویکلی نوش جلد ۱ صفحہ ۵۳۔ کلکتہ
ویکلی نوش جلد ۱ صفحہ ۲۵۳)۔

جائزہ اور مناصب و وجہ کی عدم موجودگی سے جنسوی کینہ (قانون کی نظر میں کینہ) مستفیض نہیں ہوتا۔ (دراس جلد ۱۳ صفحہ ۳۹ - دراس جلد ۲ صفحہ ۵۴۹)۔

تتميز

(۱) جب کوئی شخص خواہاں ہی کارروائی اس شخص سے برپا کرے کہ اطمینان دے کہ مقابلہ میں دیوانی دعوئے نہ کرے۔ یا اگر ایسی نہ دے یا وہ سرے اخصافہ خواہ ہو کر اوستی یا بدویر غارت گری نہ کریں تو ایسی وجہ تحریک ناجائز اور نامناسب مقصود ہوگی اور وہ کینہ کی حد تک پہنچ سکتی ہے۔

(۲) جب کسی شخص پر بطور جائز عقد کیا گیا ہو اور وہ یہ جان کر کہ اس کو کوئی وجہ شکایت کی نہیں ہے فوجداری کارروائی رجم کرنے کی تکیہ کا قیاس کیا جائیگا۔

(۳) پہلے ممکن ہے کہ فوجداری کارروائی غیر جائز اور مناسب وجہ کے رجسٹرنگ کی ہو لیکن کینہ سے نہ لگائی ہو۔ یہ قوفی اور کینہ مترادف نہیں ہیں۔ اگر مستغنیث

ایمانداری کے ساتھ ملزم کو مجرم یا در کرتا ہو اور اس امر کی کوئی شہادت نہ ہو کہ کارروائی رجوع کرنے کی کوئی نامناسب وجہ تحریک تھی تو یہ نہ کہا جاسکے گا کہ اس نے کینہ سے عمل کیا گو اس نے واقعات و بافت کرنے میں احتیاط سے کام نہ لیا ہو اور اس کو کارروائی رجوع کرنے کی جائز اور مناسب وجہ نہ ہو۔ جائز اور مناسب وجہ کہ ہم ہوگی سے جو قیاس ہوتا ہے اس کی تردید اس واقعہ سے ہو جاتی ہے کہ وہ ایمانداری کے ساتھ ملزم کو مجرم یا در کرتا تھا۔

(۴) جب مستثنیت ۳ ایمانداری کے ساتھ اور نیک نیتی سے کارروائی رجوع کی ہو تو وہ ذمہ دار نہ ہو گا کہ اس نے غلطی کی خرابی کی وجہ سے غلطی سے مدعی کے مقابل میں کاسعداً رجوع کی ہو۔

(۵) مستثنیت کی کارروائی رجوع کرنے کے وقت جو واقعی حالت ہو اس کا خاکہ لکھا جائے گا (انڈین کیسز جلد ۵ صفحہ ۵۰)۔

(۶) جب یہ ممکن ہو کہ مستثنیت ۳ کا سد اثا اپنے فرض کی انجام دہی میں کی جوتو قیاس یہ کیا جائیگا کہ اس نے وہ فعل اپنے فرض کی انجام دہی میں کیا ہے۔ ایسی صورت میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ مستثنیت نے وہ کارروائی اپنے فرض کی انجام دہی کی فرض سے نہیں کی بلکہ اس کی وجہ تحریک نامناسب تھی۔ (ایسی لاوڈر جلد ۶ صفحہ ۱۴۱)۔

(۷) حالت متحدہ کے مقابل میں کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنا بجائے ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے۔

فصل ۶۴

استقاضہ کا نام کام رہنا۔

(۱۱۵) یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ فوجداری کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق استقاضہ کا نام کام رہنا ہوا۔ یہ قاعدہ اس صورت میں بھی متعلق ہے جب مجسٹریٹ کے حکم کا خلاف نہ ہو سکتا ہو۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ عدالت فوجداری کے احکام کو عدالت دیوانی منسوخ نہیں کر سکتی ہے اور یہ نامناسب ہے کہ عدالت فوجداری کے

قطعی حکم کی موجودگی میں عدالت دیوانی کو اوس کے خلاف تصفیہ کر نیکاموقع ہو۔ جب تک حکم سزا عدالت مرافقہ سے منسوخ نہ ہوا و سوقت تک کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہیں چوسکتا۔

(دراس ہائیگورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۵۸۔ ویگل رپورٹ جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸)۔ مدعی (بیمہ ثابت کرنا چاہئے کہ جہاننگ اوس الزام کا تعلق ہے جو اوپر عائد کیا گیا تھا وہ بے گناہ ہے اور اس کا قطعی ثبوت عدالت فوجداری کا فیصلہ ہے۔ جب تک عدالت فوجداری نے مدعی کو بری یا بری نہ کیا ہو اوسوقت تک ہرجہ کا دعویٰ رجوع نہیں کوسکتا۔ (دراس جلد ۴ صفحہ ۵۹۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۹۱۔ کلکتہ ویگل نوٹس جلد ۲ صفحہ ۲۰۹۔ انڈین کیسز جلد ۸ صفحہ ۳۵۸)۔

فصل ۶۵

مدعی کو نقصان ہوا ہو۔

(۱۱۶) فوجداری کارروائی کینہ سے رجوع کرنے کی بابت ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو نقصان ہوا ہو۔ یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ اوس کارروائی کا قدرتی نتیجہ یہ ہوا کہ اوس سے مدعی کو نقصان پہونچا۔

نقصان کا مالی ہونا ضروری نہیں ہے بلکہ وہ مفصلہ ذیل اقسام میں سے کسی قسم کا ہو سکتا ہے۔

(۱) نیک نامی کو نقصان۔

(۲) جان۔ جسم یا آزادی کو نقصان کا خطرہ۔

(۳) جائداد کو نقصان مثلاً مقدمہ کے ضروری اخراجات۔ قانون ہرجہ مولفہ میں

صفحہ ۳۲۵۔

فصل ۶۶

کینہ سے دیوالیہ قرار دینے کی کارروائی اور کینہ سے عدالتی احکام کا بجا اجراء

(۱۱۶) جب کوئی شخص کینہ سے اور بغیر جائز اور مناسب وجہ کے کسی دوسرے کینہ کو دیوالیہ قرار دینے کی شخص کے مقابلہ میں دیوالیہ قرار دئے جائیگی یا عدالتی احکام کے کارروائی اور عدالتی احکام کا بجا اجراء

بیجا اجرا کی کارروائی کرے تو اوس کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا گا۔ (کلکتہ جلد ۱۵ صفحہ ۵۸۳)۔

ایسے دعویٰ میں مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ۔

(۱) وہ کارروائی اوسے حق میں فیصل ہوئی۔ اور

(۲) اوس کو مقدمہ کے خرچے کے علاوہ اور نقصان ہوا ہے۔ جب

عدالت دیوانی میں کوئی دعویٰ رجوع کیا جائے اور وہ دعویٰ خارج ہو جائے تو مدعی علیہ کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا۔ ایسی صورت میں عدالت مقدمہ کا قانونی خرچہ دلاتی ہے اور وہ کافی سمجھا جاتا ہے۔ یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کے واقعی اخراجات اوس خرچہ سے زیادہ ہوئے ہوں لیکن یہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ نہیں ہے۔ (بی بی جلد ۱۵ صفحہ ۴۶)۔

مجموعہ ضابطہ دیوانی سرکار عالی کی دفعہ ۴۴ کی رو سے عدالت ہر جہ دلائل کی جب کسی شخص نے بیجا طریقہ سے عدالتی احکام حاصل کئے ہوں۔ جب اس دفعہ کی رو سے کوئی معاوضہ دلا یا جائے تو شخص متضرر کو ہر جہ کے دعویٰ کا حق نہ ہو گا چاہے اس دفعہ کے وقت کوئی معاوضہ نہ دلا یا گیا ہو تو کوئی امر اس کے مانع نہیں ہے کہ شخص متضرر عدالتی احکام کے بیجا اجرا کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کرے۔

جب کسی ڈگری کی تیسل میں کسی شخص ثالث کی جائداد بیجا طور پر قرق کر لی جائے تو ایسی قرقی کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا گا۔ ایسے دعویٰ میں یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ قرقی کرائیو والا بے تصور ہے یا ایسی قرقی قلعی سے کرائی گئی۔ (ویکی رپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۳۲۹۔ ویکی رپورٹر جلد ۱۴ صفحہ ۱۲۰۔ بی بی ہائیکورٹ رپورٹ مرافعات جلد ۸ صفحہ ۱۶۷۔ کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۳۶۴۔ بی بی جلد ۳ صفحہ ۷۳۔ پنجاب رکرڈز بابت ۱۹۰۸)۔

مقدمہ نمبر ۱۲۹)۔ کسی شخص کو دیوالیہ قرار دئے جانے یا کسی کمپنی کی مسدودی کی کارروائی اپنی نوعیت کے لحاظ سے از قسم فوجداری ہے۔ ایسی کارروائی سے شخص متضرر کے اعتبار پر نہایت مضر اثر پڑ سکتا ہے اور وہ ہر جہ کے دعویٰ کے لئے کافی وجہ ہے بالخصوص جب کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دوکان کے مقابلہ میں کی جائے جب

دیوالیہ قرار دئے جانے کی کارروائی کسی تجارتی کارخانہ یا دکان کے مقابلہ میں رجوع کی جائے تو کسی خاص نقصان کے ثابت کرنے کی ضرورت نہ ہوگی کیونکہ اوس کی معتبری کو جو نقصان پہنچتا ہے وہ قانون کی نظر میں کافی نقصان ہے۔ جب کسی ایسے شخص کے مقابلہ میں کارروائی کی جائے جو تجارتی کاروبار نہ کرتا ہو تو ہرجہ کے دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اوس کو کوئی خاص نقصان پہنچا ہے۔ ہرجہ کا دعویٰ صرف اوس صورت میں ہو سکیگا جب اوس کارروائی کا تصفیہ مدعی کے موافق ہو چکا ہو۔ جب تک مدعی کے خلاف کوئی عدالتی حکم موجود ہو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

باب ۳

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد۔

فصل ۶

مقدمہ بازی میں ناجائز امداد کی تعریف

(۱۸)۔ (۱) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اس وقت کہی جاتی ہے جب کوئی مقدمہ بازی میں ناجائز امداد شخص ثالث کسی دیوانی مقدمہ کے فریق کو روپیہ سے یا اور طریق کی تعریف۔ ناجائز مدد دے تاکہ وہ اپنا دعویٰ چلا سکے یا اس دعوے کی جوابدہی کر سکے۔

(۲) مفصلہ ذیل صورتوں میں شخص ثالث کی امداد ناجائز مقصورہ ہوگی۔
(الف) جب شخص ثالث کو اس فریق مقدمہ کے ساتھ غرض

مشترک ہو۔ یا

(ب) جب شخص ثالث مدد بطور خیریت کرے اور وہ نیک نیتی سے یہہ باور کرتا ہو کہ وہ فریق مقدمہ غریب آدمی ہے اور اس کو دوسرا امیر آدمی ستارہا ہے۔
(۱۹) مقدمہ بازی میں ناجائز امداد اور کینہ سے فوجداری کارروائی رجوع کرتے مقدمہ بازی میں ناجائز امداد میں حسب ذیل امور کے متعلق فرق ہے۔

اور کینہ سے فوجداری کارروائی (۱) اول الذکر کا تعلق دیوانی مقدمات سے ہے اور ثانی الذکر کا رجوع کرنے میں فرق۔ فوجداری مقدمات سے۔

(۲) اول الذکر کی صورت میں شخص قاصر اپنے نام کو کارروائی نہیں کرتا بلکہ کسی دوسرے شخص کے نام سے کرتا ہے۔

(۳) اول الذکر کی صورت میں کینہ لازمی چیز نہیں ہے۔

(۴) اول الذکر کی صورت میں مدعی کے بیٹے یہہ ثابت کرنا

ضروری نہیں ہے کہ اس مقدمہ کا جس میں امداد کی گئی فیصلہ اس کے حق میں ہوا۔

(۱۲۰) جب امداد کنندہ کو فوٹق مقدمہ کے ساتھ غرض مشترک ہو تو اس کے غرض مشترک - بمقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا -

تمثیلات

مفصلہ ذیل صورتوں میں غرض مشترک تصور ہوگی -

آقا کا ملازم کی مدد کرنا - ملازم کا آقا کی مدد کرنا - وارث - بھائی - داماد یا سالا
مشترک حقوق رکھنے والے - زمیندار اور کاشتکار جب دعویٰ کا تعلق اراضی کے
حقوق سے ہو غرض مشترک رکھتے ہیں - غرض مشترک کی حفاظت کے لئے
آپس میں چندہ کرنا جائز ہے -

(۱۲۱) مقدمہ بازی میں امداد کے متعلق انگلستان کا قانون ہندوستان میں

ہندوستان کا قانون بطور خاص نافذ نہیں کیا گیا ہے اور اس لئے وہ ہندوستان سے

متعلق نہیں ہے - (مورزا ندین اپیل جلد ۱ صفحہ ۱۷۹ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۲۳۳ -

الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۵۷ - کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۲۰ - الہ آباد لاجرنل جلد ۵ صفحہ ۱۸۴)

اقرار نامہ جس کی رو سے کسی مقدمہ کے لئے رقم مہیا کرنے کا وعدہ کیا گیا ہو

یا جائداً و نزاعی میں حصہ دیا گیا بطور خود مصلحت عامہ کے متنازع نہیں ہے لیکن جب

جائداً و نزاعی کا بہت زیادہ حصہ منتقل کرنے کا اقرار کیا گیا ہو جس کی وجہ سے وہ

اقرار نامہ نامناسب اور اکیونٹی کے معائنہ تصور کیا جاسکے تو وہ نافذ نہ کرایا جاسکتا

جب اقرار نامہ کے معائنہ سے یہ واضح ہوتا ہو کہ کارروائی نیک نیتی سے بطور مناسب

حق حاصل کرنے کے لئے نہیں کی گئی ہے بلکہ اس کی غایت محض مقدمہ بازی یا جائداً

کی لوٹ ہے جس سے ناجائز وجہ تحریک واضح ہوتی ہے تو ایسے اقرار نامہ سے

باب ہذا کے اصول متعلق ہونگے - (مورزا ندین اپیل جلد ۵ صفحہ ۱۷۰ - کلکتہ جلد ۲

صفحہ ۸۴۳ - بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۵۵۹ - کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۳۳ - بمبئی جلد ۴ صفحہ ۲،

مدراس لاجرنل جلد ۹ صفحہ ۱۷۷ -)

جب مقدمہ کے اخراجات کی ادائیگی کے معاوضہ میں (دیکھئے) دینے کا

اقرار کیا گیا یا جب یہ اقرار ہو کہ کل جائداً و نزاعی مقدمہ کے اخراجات کے معاوضہ میں

دی جائیگی اور کامیابی کی صورت میں کچھ اور جائیداد بھی دی جائیگی اور مقدمہ چلانے کا حق بھی عودا اس کو حاصل ہوگا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار نامہ نامناسب اور مصلحت نامہ کے معنائ میں ہے۔

(ا) آبا و جلد ۵ صفحہ ۳۵۲ - پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۱۵۸۸۹ - پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۶۹ - مدراس لاجرنل جلد ۱ صفحہ ۳۴۰ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۹ صفحہ ۶۶۴ - کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۱۹۱ - بمبئی جلد ۱۲ صفحہ ۴۰۲) -

جب بائع نے اپنی ضرورت کے خیال سے جائیداد کی کم قیمت قبول کی یا اصل رقم بلا سود کے واپس کر لیا اور سود کے معاوضہ میں جائیداد تراخی کا ایک مناسب حصہ دینے کا اقرار کیا تو قرار دیا گیا کہ ایسا اقرار قانوناً جائز ہے۔
(مدراس جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۸ - مدراس جلد ۱۸ صفحہ ۳۶۴ - مدراس جلد ۲۲ صفحہ ۳۱۲ - پنجاب رکرڈز بابت سلسلہ مقدمہ نمبر ۲۶) -

باب

پھسلالے جانا

فصل ۶۸

پھسلالے جانا اور پناہ دینا (۱۲۲) ایسے شخص پر ہرج کا دعویٰ ہو سکیگا جو کسی دوسرے شخص کی زوجہ یا پھسلالے جانا اور پناہ دینا ملازم پر جان بوجھ کر حمل کرے یا اسکو پھسلالے جائے یا کسی ایسی زوجہ یا ملازم کو جان بوجھ کر پناہ دے جسے اپنے شوہر یا آقا کو ناجائز طور پر چھوڑ دیا ہو۔

اس دعویٰ کی پہلی بنا یہ ہے کہ شوہر اپنی زوجہ کی صحبت سے اور آقا اپنے ملازم کی خدمت سے محروم ہوتا ہے۔

ملازم کو پھسلالے کی صورت میں آقا وہ رقم بطور ہرج کے پاسکیگا جسکا وہ فی الواقع نقصان ہوا ہو۔ جب کسی شخص کی غفلت سے ملازم کو ضرر پہنچے اور آقا اس کی خدمت سے محروم رہے تو آقا اپنے نقصان کی بابت اس شخص سے ہرج پاسکیگا۔

فصل ۶۹

(۱۲۳) (۱) باپ یا ماں اس شخص کے مقابلہ میں ہرج کا دعویٰ کر سکیں گے پھسلالے جانے کی بابت جو اون کی بیٹی کو اور وقت پھسلالے جائے جب وہ اون کی ہرج کا حصول دعویٰ خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔

(۲) مدعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ (الف) جس لڑکی کو پھسلایا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اسکی صیغہ یا معنوی خدمت میں تھی۔

(ب) مدعی خدمت سے اسوجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی

یہ مدعی علیہ نے اوس کو مدعی کے پاس نہ آنے دیا۔

(۳) بیٹی مصنوعی طور پر اپنے والدین کی خدمت میں ہے اگر وہ گھر پر رہتی اور فی الواقع خفیف خدمت بھی انجام دیتی ہو۔
(۴) جب بیٹی کی عمر ۲۱ سال سے کم ہو اور وہ ناکتہ ہو اور کسی دوسرے شخص کی ملازمت میں نہ ہو تو اوس کے متعلق قیاس کیا جائیگا کہ وہ اپنے والدین کی خدمت میں ہے۔

اس قسم کے دعویٰ کی اصلی وجہ یہ ہے کہ پھسلانے جانے سے اوس لڑکی کو جو مسرت پہنچی ہے اور خاندان کی عزت پر جو مضرت پڑا ہے اوس کی تلافی کچالے لڑکی جو دو دعویٰ نہیں کر سکتی ہے کیونکہ اوس کی رضا مندی سے فعل وقوع میں آتا ہے اور جو شخص کسی فعل کے متعلق رضا مند ہو گیا ہو وہ اوس کی شکایت نہیں کر سکتا۔ دعویٰ برائے نام اوس خدمت کی بابت کیا جاتا ہے جس سے باپ محروم ہوتا ہے (۱۲۴) دعویٰ والدین یا کسی ایسے شخص کی جانب سے ہو سکتا ہے جس کے دعویٰ کوں کر سکتا ہے؟ ازیر پرورش لڑکی جو مثلاً بیٹی باپ - بھائی - چچا - جی وغیرہ جنکے گھر میں لڑکی رہتی ہو۔ لڑکی کا مدعی کے گھر میں فی الواقع رہنا اور خدمت انجام دینا اور جاع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔ جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دعویٰ رجوع نہیں کر سکتا لیکن جب آقا اوس کو خدمت سے ملحدہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جاری ہو اور راستہ میں کوئی شخص اوس کو پھسلانے جائے تو باپ دعویٰ کر سکیگا کیونکہ وہ باپ کی مصنوعی خدمت میں سمجھی جائیگی۔ جب کوئی لڑکی بطور بھان کسی عزیز کے پاس چلی جائے تو وہ باپ کی خدمت میں متصور ہوگی۔

ایک لڑکی کے شوہر نے اوس کو چھوڑ دیا تھا اور وہ اپنے باپ کے پاس رہتی تھی۔ اوس وقت اوس کو ایک شخص پھسلانے گیا۔ اوس کے مقابلہ میں فوجداری کارروائی کی گئی اور باپ نے اوس خرچہ کا دعویٰ کیا جو فوجداری مقدمہ میں عاید ہوا تھا۔ قرار دیا گیا کہ باپ وہ خرچہ بطور برجہ کے پاسکتا ہے۔ (الآباد جلد ۴ صفحہ ۹۷)

اس مسئلہ کے متعلق اختلاف رائے ہے کہ آیا ہندوستان میں باپ خدمت سے

محروم رہنے کی بابت ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۷

والدین کی بدعالمی

(۱۲۵) جب والدین اپنی بیٹی کو بدعالم اور عیاش مردوں سے ملنے دیں یا اس کے والدین کی بدعالمی کا اثر پھیلانے کا خطرہ پیدا کریں تو وہ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتے۔
جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی۔ زوجہ بیمار تھی اور اس کی زیست کی امید نہ تھی۔ باپ نے باوجود ان واقعات کے علم کے اس مرد کو بیٹی سے ملنے دیا۔ اس مرد کے اس لڑکی سے ناہائز تعلقات ہو گئے۔ قرار دیا گیا کہ باپ ہرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

فصل ۸

پھسلانے جانے کے معمولی مقدمات میں ہرجہ۔

(۱۲۶) - (۱) پھسلانے جانے کے مقدمات میں ہرجہ کا تین کرہین خصل ذیل ہرجہ کا تین کرہین کنڈر امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔
(الف) مدعی کو جو واقعی نقصان ہوا جو جس میں لڑکی کی بیماری کا لحاظ رکھا جائیگا۔
اغراجات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت معاوضہ اور نیز بے عزتی۔ فکر اور تکلیف کی بابت معاوضہ۔

(۲) جب مدعی علیہ نے کینہ حرکت کی ہو تو ہرجہ میں اضافہ ہو جائیگا۔
اگر مدعی علیہ یہ ثابت کر سکے کہ لڑکی کا چال چلن اچھا نہیں ہے تو مقدار میں کمی ہو سکتی ہے۔

باب ۵

تجارت کو ناجائز نقصان

فصل ۲

نقض معاہدہ کی تحریک

(۱۲۷) کوئی شخص جو جان بوجھ کر اور بغیر کافی وجہ کے کسی شخص سے یہ تحریک
نقض معاہدہ کی تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث سے کسی معاہدہ کا نقض کرے جسکی
وجہ سے شخص ثالث کو نقصان ہو تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

یہ اصول ہر قسم کے معاہدات سے متعلق ہے مثلاً ٹانگ میں گانے کا معاہدہ
یا مال فروخت کرنے کا معاہدہ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق ہوگا جب مدعی علیہ نے کسی شخص
سے کسی معاہدہ کا نقض کرایا ہو۔ یہ قاعدہ اس صورت میں متعلق نہ ہوگا جب ایک
شخص کسی دوسرے شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ شخص ثالث کی ملازمت قبول نہ کری
یا اس سے کوئی معاہدہ نہ کرے گویا ایسی تحریک کے ساتھ جبر یا سختی استعمال نہ کی گئی ہو۔

مدعی ہر جہ پانیکا مستحق اس وقت ہوگا جب یہ ثابت ہو کہ۔

(۱) مدعی علیہ نے نقض معاہدہ کی تحریک کی۔

(۲) مدعی علیہ یہہ جانتا تھا کہ معاہدہ ہو چکا ہے۔

(دیکھی جلد ۲ صفحہ ۵۹۸)

ایسے دعویٰ میں کینہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے لیکن اگر کینہ بیان کر کے
ثابت کیا جائے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ مدعی علیہ اس استثناء سے فائدہ نہ اٹھا سکیگا
جو نقض معاہدہ کی تحریک کر نیوالے اور نقض معاہدہ کر نیوالے کے باہمی تعلقات کی وجہ
سے متعلق ہو سکتا۔ (ایڈین کینس جلد ۵ صفحہ ۴۷۵)۔

مثلاً

(۱) زید نے بکر کے ساتھ اس غرض سے ملازمت کا معاہدہ کیا کہ وہ اس کے ایک چیم

دو مہینہ تک گاجیکا۔ خالد نے اس معاہدہ کے نقض کی تحریک جان بوجھ کر کی۔
خالد پر جرح کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے۔

(۲) زید نے ہندو سے اندولج کا معاہدہ کیا۔ زید کی ماں نے کینہ سے غلط بیانات
کے ذریعہ سے زید کو نقض معاہدہ کی تحریک کی۔ قرار دیا گیا کہ زید کی ماں ہر جرح
ادا کر نیکی ذمہ دار ہے۔ والدین یا ولی مشورہ دیتے کا حق رکھتے ہیں لیکن جب
مشورہ کینہ سے اور غلط بیانات کے ذریعہ سے دیا جائے تو قانونی ذمہ داری
عالیہ ہوگی۔

فصل ۴

دھمکی۔ جبر اور سازش سے تجارت میں مغل ہونا۔
(۱۲۸) کوئی شخص جو عمداً اور بغیر کافی وجہ کے دھمکی۔ تنویف یا جبر سے پستاکر
دھمکی جبر و طریقہ تجارت میں کسی شخص کو یہ تحریک کرے کہ وہ کسی شخص ثالث کا کام نہ کرے
یا اس سے تجارت نہ کرے جس سے اس شخص ثالث کو نقصان
پہونچے تو وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

تمثیلات

(۱) مدعی سمندر کے کنارہ پر دیسی آدمیوں کے ہاتھ اپنا سامان فروخت کر رہا تھا۔
مدعی علیہ نے اس آدمیوں کی طرف بندوق چلائی۔ وہ سب آدمی بھاگ گئے۔
قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۲) ایک کارخانہ کے مزدوروں کو مدعی علیہ نے دھمکی دی کہ اگر وہ کارخانہ میں
کام کرینگے تو ان کو زور و کوب کیا جائیگی اور ان کے خلاف دعوای رجوع کئے جائینگے۔
مزدوروں نے کام بند کر دیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ٹارٹ کا مرتکب ہوا۔

(۳) کسی مالک کارخانہ کو خاص آدمیوں کو مزدوری پر رکھنے کے نتائج میں نقصان
کرنا ٹارٹ نہیں ہے۔

(۴) جب چند آدمی جبر و سازش کسی کارخانہ کی تجارت کو نقصان پہونچائیں تو
وہ ہر جرح کے ذمہ دار ہونگے۔ (کلکتہ دیکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۱۴۵)۔

(۵) سازش کی بنا پر ذمہ داری عاید ہونے کے لئے یہ ضروری ہے کہ اوس سازش کے پیش رفت میں کوئی فعل کیا جائے جس سے معصرت ہو جائے۔ جب کوئی شخص جھوٹی گواہی دے اور یہ بیان کیا جائے کہ ایسی جھوٹی گواہی سازش کے پیش رفت میں دی گئی ہے تو بھی ہرجہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ جھوٹی گواہی دینے کی صورت میں سوائے جھوٹی گواہی دینے کے جرم کی علت میں سزا دینے کے اور کوئی ذمہ داری عائد نہیں ہو سکتی۔ (دبئی جلد ۲ صفحہ ۲۳۰)۔

جب مدعی عظیم نے بہ سازش کرنی ہو کہ وہ مال کی قیمت ہراج میں نہ بڑھنے لگے تو اون پر ہرجہ کی ذمہ داری عاید نہیں ہو سکتی۔ (دبئی لارڈز جلد ۲ صفحہ ۶۴)۔

فصل ۴

ناجائز طور پر گاہک حاصل کرنا

(۱۲۹) کوئی تاجر جو اپنا مال اسطرح بنائے یا ظاہر کرے یا اوس پر نشان لگائے ناجائز طور پر گاہک حاصل کرنا کہ سمجھوتہ خریداروں کو یہ دھوکا ہو سکے کہ وہ مال کسی دوسرے تاجر کا ساختہ ہے اور اسطرح عمل کرنے سے یہ احتمال ہو کہ وہ اوس دوسرے تاجر کے گاہک حاصل کر لیا تو وہ ٹارٹ کا مستحق ہوگا اور اوپر ہرجہ کی ذمہ داری عائد ہو سکتی گی یا اوس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جاسکتا گا۔
دعویٰ جو اس اصول کے تحت کیا جائے وہ اون دعاوی سے مختلف ہے جو خلاف ورزی نشان تجارت کی بابت کیے جاتے ہیں۔

ایسے دعاوی میں یہ ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کہ تاجر نے فریباً دھوکا دینے کی نیت سے عمل کیا ہے یا کسی شخص کو واقعی دھوکا ہوا ہے۔ اصول جس پر یہ قاعدہ مبنی ہے یہ ہے کہ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اپنے مال کو کسی دوسرے تاجر کا مال ظاہر کرے۔

ہر شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ اپنا نام استعمال کرے گو اوس کا یہ نتیجہ ہو کہ اوس کا مال کسی دوسرے ہم نام تاجر کا مال سمجھا جائے لیکن جب کوئی شخص فرضی نام استعمال کرتا ہے تو حالت مختلف ہوتی ہے۔ اوس کے ایسے عمل کے متعلق

حکم امتناعی صادر کیا جاسکیگا اگر یہ ثابت ہو کہ اوس سے دھوکا ہو سکتا ہے۔
 جب کوئی شخص اپنا نام دھوکا دینے کی نیت سے استعمال کرے تاکہ وہ
 اپنے ہم نام تاجر کے گاہک حاصل کر سکے تو اس کے نام حکم امتناعی جاری کیا جائیگا۔

باب ۶

فریب یا دھوکا

فصل ۷

فریب کی تعریف

(۱۳۰) "فریب" ایسے غلط بیانات پر مشتمل ہے جو دھوکا دینے کی نیت سے فریب کی تعریف - کیے جائیں اور جن پر عمل کرانے کی نیت ہو اور بیان کنندہ جانتا ہو کہ وہ جھوٹ ہیں یا وہ اون کا سچ ہونا باور نہ کرتا ہو یا وہ اون کی صحت یا جھوٹ دریافت کئے بغیر بے احتیاطی سے کرے - عام قاعدہ یہ ہے کہ کسی اہم واقعہ کے متعلق محض سکوت سے فریب کی بنیاد پر ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا -

(۱۳۱) قانونی فریب کے اجزاء حسب ذیل ہیں -

فریب کے اجزاء (۱) عداؤدھوکا دینا -

(۲) اس نیت سے عداؤدھوکا دینا کہ دوسرے شخص کو اس پر

عمل کرنے کی تحریک ہو -

(۳) اس سے نقصان پہنچا ہو -

(۱۳۲) عام قاعدہ یہ ہے کہ فریب کی بنیاد پر ہر جہ کے دعویٰ کیلئے غلط بیانی

سکوت کب فریب ہو سکتا ہے ثابت ہوتی چاہئے لیکن یہ ممکن ہے کہ بیانات اس طرح کیوں جائیں کہ جو امور ظاہر کئے گئے ہوں وہ صحیح ہوں اور اون سے غلط نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہو -

جب ایسے بیانات دھوکا دینے کی نیت سے کئے جائیں تو وہ فریب نہ ہو سکتے ہیں گو اون کے مندرجہ امور صحیح ہوں - جب کسی واقعہ کو جزو بیان کیا جائے اور اس کا ایک جزو حذف کر دیا جائے تو ایسا بیان صحیح ہونے کے باوجود فریب نہ ہو سکتا ہے لیکن محض غفلت فریب نہیں ہے -

فصل ۷

فریادہ بیانات کی بابت کب ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۱۳۳)۔ (۱) ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب مدعی علیہ کے فریادہ بیانات

فریادہ بیانات کی بابت اکی وجہ سے۔ (الف) اس شخص کو جس سے وہ کہے گئے عمل کی برائی ہو سکی
کب ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا (الف) اس شخص کو جس سے وہ کہے گئے عمل کی برائی ہو سکی
ہوئی ہو جس سے اس کا نقصان ہوا ہو۔ یا اور طور پر اس کو نقصان ہوا جو ان فریادہ
بیانات کا قدرتی نتیجہ تھا۔

(ب) شخص ثالث کو ان پر عمل کرنے کی تحریک ہوئی جبکہ وہ
بیانات اس صریح نیت سے کہے گئے ہوں کہ ان کی اطلاع اس شخص ثالث کو
دی جائے اور وہ ان پر عمل کرے۔

(۲) مگر شرط یہ ہے کہ جب فریادہ بیان ایسے جھوٹے بیان پر مشتمل ہو
جو کسی شخص ثالث کے چال و چلن پر متبصری۔ قابلیت یا برائے کے طریقہ کے متعلق ہو
اور اس نیت سے کیا جائے کہ اس شخص ثالث کا اعتبار کیا جائے یا اس سے رقم
یا مال دیا جائے تو ہر جہ کا دعویٰ نہ ہو سکیگا بجز اس کے کہ وہ بیان تحریر ہی ہو اور
اس پر مدعی علیہ کے دستخط ہوں۔

(۳) یہ ضرور نہیں ہے کہ فریادہ بیان اس شخص سے کیا جائے جو اس پر
فریادہ بیانات کس سے اعلیٰ کرے۔ اور نقصان برداشت کرے بشرطیکہ وہ اس نیت سے
کہے جاتے جائیں۔ کیا گیا ہو کہ وہ اس پر عمل کرے۔

فریادہ بیان مدعی سے کیا جانا لازمی نہیں ہے۔ یہ کافی ہو کہ بیان کسی شخص ثالث سے
اس نیت سے کیا جائے کہ وہ اس کی اطلاع مدعی کو دیدے۔ یا وہ بیان کسی جماعت اشخاص سے
کیا جائے جن میں مدعی شامل ہو۔ یا وہ عوام سے کیا جائے تاکہ عوام اس پر عمل کر کے اور مدعی
مادہ خلافت میں شامل ہو سکی جیسے اس پر عمل کر کے نقصان برداشت کرے۔

تمہید

(۱) نیدلے فریادہ غلط بیانات کے ذریعہ سے یہ ظاہر کیا کہ اس کا کارخانہ

ایک لاکھ روپیہ کا ہے۔ بکرنے اور بیان کو صحیح باور کر کے کارخانہ خرید لیا جس سے اسکو نقصان ہوا۔ بکری ہرجہ کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ لیکن جب ایمانداری کے ساتھ کارخانہ کے منافع کے متعلق بیان بے احتیاطی سے کیا جائے تو ہرجہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔

(۲) جب چند آدمی ملکر فریبانہ کارروائی سے کسی شخص کو نقصان پہنچائیں تو وہ سب مشترکاً و منفرداً ذمہ دار ہیں۔

(۱۳۵)۔ یہ ضرور نہیں ہے کہ فریبانہ بیانات سے مدعی علیہ کی نیت فائدہ

یہ ضرور نہیں ہے کہ مدعی علیہ اودھانے کی ہو۔ یہ کافی ہے کہ بیانات دھوکا دینے کی نیت فائدہ اودھانے کی ہو۔ نیت سے کئے جائیں اور ان سے مدعی کو نقصان پہنچے جس کے پہنچنے کا معمولی فہم کے آدمی کو احتمال ہو۔

تشلیات

(۱) زید نے ہندہ سے یہ فریبانہ بیان کیا کہ اس کے شوہر کی ریلوے کے حادثہ سے اورنگ آباد میں دونوں ٹانگ ٹوٹ گئی ہیں اور اس کو اورنگ آباد جا کر اس کے لائیکا انتظام کرنا چاہئے۔ زید جانتا تھا کہ یہ بیان جھوٹ ہے۔ ہندہ اورنگ آباد گئی اور اپنے شوہر کو لائیکا سامان بھی ساتھ لے گئی۔ قرار دیا گیا کہ زید ہندہ کے واقعی نقصان کا ادیزر اس ہرجہ کا جو اسکو صدر کی وجہ سے ہوا ذمہ دار ہے۔

(۲) زید نے ایک بندوق بکر کو یہ کہہ کر دی کہ وہ اچھی حالت میں ہے اور خالد کے استعمال کے قابل ہے۔ وہ بندوق اچھی حالت میں تھی۔ خالد اسکو استعمال کیا جس سے اسکو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ خالد زید کے مقابلہ میں ہرجہ پاسکتا ہے۔ گو زید نے بیان خالد سے نہیں کیا تھا لیکن اسکی یہ نیت تھی کہ خالد اس کے بیان پر عمل کرے۔

(۱۳۶) قانون معاہدہ سرکار عالی نشان (۶) سلسلہ کی دفعہ ۳۹ میں حکم ہے کہ

کارہ کے فریب کی اس غلط بیانی یا فریب کا اثر جس کا اپنے مالک کے کاروبار یا ذمہ داری مالک پر۔

کی انجام دہی میں کارندہ منتخب ہوا دن ہو وید جو کارندہ کرے وہی ہو گا جو اس میں
ہوتا جبکہ خود مالک اس غلط بیانی یا فریب کا منتخب ہوتا۔ لیکن ایسے امور کے متعلق
جو اس کے حد اختیار میں داخل نہ تھے کارندہ کی غلط بیانی یا فریب کا مالک پر کوئی اثر
نہ ہو گا۔ ٹارٹ کی اغراض کے لئے پریوی کنسل نے قرار دیا ہے کہ مالک کو ذمہ دار
قرار دینے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ کارندہ نے فریبانہ بیانات اپنے کاروبار
کی انجام دہی میں اپنے اختیارات کی حدود کے اندر کئے ہوں اور کارندہ کی نیت
ایہ ہو کہ ان سے آگاہ فائدہ پہنچے۔ جب کارندہ محض اپنے فائدہ کیلئے کوئی بیان
کرے تو آقا ذمہ دار نہ ہو گا۔

(حکالتہ جلد ۴ صفحہ ۱۱۶۔ حکالتہ جلد ۳۶ صفحہ ۶۴۷ حکالتہ ویکی فوش جلد ۶ صفحہ ۲۲۹)۔

فصل ۷

کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان کی ذمہ داری۔
(۱۳۷) کمپنی کے ڈائریکٹران اور قائم کنندگان جو کسی ایسے اعلان کے شائع
کمپنی کے ڈائریکٹران اور کئے جاتے ہیں شریک ہوں جس کی مدد سے کمپنی کے حصص
قائم کنندگان کی ذمہ داری وینچر زیاؤ پچرا اسٹاک فروخت کے لئے پیش کئے گئے ہوں وہ
ان اشخاص کے مقابلہ میں جو اس اعلان کے اعتبار پر خریدیں ہر تہہ کی اہمیت
ذمہ دار ہو گئے اگر اس میں غلط بیانات بغیر جائز وجہ کے دیے ہوں۔

باب ۷

غفلت کے بیان میں

فصل ۸

تعریف

(۱۳۸) - (۱) "غفلت" سے مراد کسی ایسے فعل کا ترک کرنا ہے جسے کوئی غفلت کی ترہین - استحقول اور سمجھدار آدمی انجام دیتا یا کسی ایسے فعل کا انجام دینا مراد ہے جسے کوئی حقول اور سمجھدار آدمی انجام نہ دیتا۔

(۲) غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ ہو سکتا ہے جب مدعی اور مدعی علیہ کے تعلقات کی وجہ سے مدعی علیہ پر یہ ذمہ داری ہو کہ وہ غفلت کا مرتکب نہ ہو اور اس فرض کی خلاف ورزی ہوئی ہو جس سے مدعی کو نقصان پہونچا ہو غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ کرنے کے لئے مفصلہ ذیل تین امور ثابت ہونے چاہئیں -

(۱) احتیاط سے عمل کر سکی ذمہ داری -

(۲) اس فرض کی خلاف ورزی یعنی غفلت -

(۳) نقصان جو غفلت کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہو۔

(۱۳۹) غفلت کی بنا پر ہرجہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکتا ہے - احتیاط سے عمل کرنے کی جب یہ ثابت ہو کہ مدعی علیہ پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری تھی - جب کوئی قانونی ذمہ داری نہ ہو -

اور اس صورت میں دعویٰ نہ ہو سکتا - احتیاط سے عمل کرنے کا معیار یہہہ قائم کیا گیا ہے کہ جس طرح معمولی فہم کا آدمی عمل کرتا ہے اس طرح عمل کیا گیا ہو - یہہہ امر کہ سمندر احتیاط سے عمل کیا جانا چاہئے ہر مقدمہ کے حالات پر مشہور ہوگا - جب کوئی شخص کسی غصہ میں نیگی تلوار لئے ہوئے جارہا ہو تو اس کو اس سے زیادہ احتیاط سے چلنے کی ضرورت ہے جتنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جب چتری لیجا رہا ہو

اور جو شخص چھتری لیجا رہا ہو اسکو اس سے زیادہ احتیاط کی ضرورت ہے۔
یعنی کہ اس شخص کو ضرورت ہے جو غالی ہاتھ جا رہا ہو۔

جب کسی کام کی انجام دہی میں خاص ہنر کی ضرورت ہو تو جو شخص اس کام کو
انجام دینا شروع کرے اسکو اس قدر قابلیت ہونی چاہئے جو اس کام کے
انجام دینے والے معمولی فہم کے اشخاص میں ہوتی ہے۔ اگر ایسی قابلیت
نہ ہونے کی وجہ سے وہ مضرت پہنچائے تو اس پر غفلت کی بنا پر ہر جہاں
ذمہ داری عاید ہو سیکے گی کہ وہ اس قدر کوشش کرے جو اس کے امکان میں ہو۔
کسی شخص سے یہ امید نہیں کی جاسکتی کہ اس میں غیر معمولی قابلیت ہوگی لیکن ہر شخص
پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی فہم کے آدمی کی طرح عمل کرے۔

فصل ۷۹

اون اشخاص پر احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری جو شارع عام استعمال کیے
(۱۴۴) ہر شخص پر جو شارع عام یا کوئی ایسا مقام استعمال کرے جہاں
شارع عام استعمال کو عامہ خلالتی جاتے ہوں یہ ذمہ داری ہے کہ دوسرے
میں احتیاط کی ضرورت۔ اشخاص کے جسم اور جائداد کے متعلق احتیاط کرے۔
پس اگر کوئی شخص گاڑی یا گھوڑے پر سوار ہو کر شارع عام پر جا رہا ہو اور وہ
اپنی غفلت سے کسی دوسرے شخص کو ٹکرا دے جس سے اس کے نقصان
پہنچے تو اس نقصان کی بابت ہر جہاں کا دعویٰ ہو سیکے گا۔ اسی طرح جب
کوئی شخص سمندر یا دریا میں جہاز یا کشتی لیجا رہا ہو تو اس پر یہ ذمہ داری ہے۔
کہ وہ دوسرے اشخاص کو جسمانی یا مالی نقصان نہ پہنچائے۔ یہ اصول صرف
شارع عام سے متعلق نہیں ہے بلکہ وہ ہر مقام سے متعلق ہے جہاں عام خلالتی
جاسکتے ہیں مثلاً ریلوے اسٹیشن۔ دوکان۔ سیکہ وغیرہ۔

فصل ۸۰

اون اشخاص کی ذمہ داری جو مسافریں کو لیجاتے ہیں۔

(۱۴۱) جو شخص مسافرن کو کسی قسم کی گاڑی یا سواری میں لیجائے اور سپر ہیڈ ذمہ داری ہے کہ وہ مناسب احتیاط کے ساتھ اُن کو لیجائے یہ ذمہ داری معاہدہ کی بنا پر عاید نہیں ہوتی بلکہ اس وجہ سے عاید ہوتی ہے کہ مسافر برآمدہ مسافرن کے علم اور رضامندی سے لیجایا جاتا ہے۔ یہ اصول ہر صورت میں منطبق ہے خواہ مسافر اجرت پر لیجایا جا رہا ہو خواہ بلا اجرت۔ لیکن جب مسافر داخلت بیجا کام طلب ہو تو متعلق نہ ہوگا۔

یہ اصول ریلوے کمپنی سے بھی متعلق ہے۔

یہ امر یاد رکھنے کے قابل ہے کہ برآمدہ مسافرن برآمدہ مال کی طرح مسافرن کو امن کے ساتھ پہنچانے کی ذمہ داری قبول نہیں کرتا ہے۔

(حکومت جلد ۲ ص ۶۵ ص ۶۵ کلکٹر جلد ۲ ص ۴۱) وہ صرف غفلت کی بابت ذمہ دار ہے اور اگر مسافر کو کوئی مضرت بغیر اسکی غفلت کے پہنچے تو وہ ذمہ دار نہیں ہے (ریپورٹر جلد ۱ ص ۳۳ ص ۳۳)۔

(ریپورٹر جلد ۱ ص ۳۳ ص ۳۳)۔

تمثیلات

(۱) ایک عورت اپنے تین سالہ بچہ کو لیکر ریلوے میں سفر کر رہی تھی۔ بچہ کے لئے کوئی ٹکٹ نہیں لیا گیا تھا اور نہ ٹکٹ کی ضرورت تھی۔ ریلوے کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے بچہ کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ہر کی بابت ذمہ دار ہے گو بچہ کو لیجانے کا کوئی معاہدہ نہیں ہوا تھا

(۲) جب ایک مسافر گاڑی کے پٹری سے پریشان ہو کر گر پڑا تھا اسکو مضرت پہنچی تو قرار دیا گیا کہ کمپنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ قاعدے کے خلاف اور غیر کمپنی کی رضامندی کے سفر کر رہا تھا اسلئے اسکی حیثیت داخلت کنندہ کی تھی۔

(۳) ایک ڈبہ احتیاط سے معائنہ کر کے ریلوے میں لگایا گیا تھا۔

بائے راستہ میں خواب ہو گیا اور سافر کو مضرت پہونچی۔ تو اور دیا گیا کہ کہنی پر ہر جہ کی ذمہ داری نہیں ہے کیونکہ کہنی کی کوئی غفلت نہیں ہے۔

(۴) جب ریلوے غلطی سے اسٹیشن سے کچھ فاصلہ پر ٹھیکڑی گئی یہاں روکنا نہ ہونے کی وجہ سے ایک شخص کو مضرت پہونچی اور وہ کادروافو بند نہ ہونے کی وجہ سے ایک دوسرے شخص کو مضرت پہونچی تو قرار دیا گیا کہ کہنی غفلت کی بناء پر ہر جہ کی ذمہ داری ہے۔ (دینی لارپورٹر جلد ۱ صفحہ ۱۱۹ بہنی لارپورٹر جلد ۱ صفحہ ۶۷۱)

(۵) ایک مسافر اپنے ساتھ آتشازی ذخیرہ یعنی کی اجازت کے بجا رہا تھا۔ اس سے ایک دوسرے سافر کو مضرت پہونچی قرار دیا گیا کہ اس مضرت کی بابت کہنی ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ کہنی کا یہ فرض نہیں ہے کہ ہر سافر کے سامان کی ترسیل کرے۔ (دکن جلد ۲۸ صفحہ ۲۰۱)

فصل ۸۱

قابضان اراضی و مکانات کی ذمہ داری جب وہ دوسرے اشخاص کو وہاں آنے دیں۔

(۲۴۱) قابض اراضی۔ عمارت یا سائبان وغیرہ پر ان اشخاص کے قابضان اراضی و مکانات مقابلہ میں جواد کے صیج یا معنوی مطالبہ پر وہاں کاروبار کے ہر احتیاط کر نیکی ذمہ داری۔ آٹار میں آئیں یہ ذمہ داری ہے کہ ایسے غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط کرے جس کا اس سے علم نہ ہو تا جاہ ہے۔

(۲) قابض اراضی یا عمارت پر اشخاص اجازت یافتہ یا مجاہدوں کے مقابلہ میں یہ ذمہ داری ہے کہ کوئی جال نہ پھیلائے یعنی ایسے اشخاص اور مہمانوں کو مقبہ کیے بغیر کوئی غیر متوقع خطرہ پیدا نہ کرے۔

(۳) جو فرض کہ اوں اشخاص کے متعلق ہے جو کاروبار کے آثار میں اشخاص مطالبہ اراضی کرتے ہیں وہ ان سب اشخاص سے بھی متعلق ہے جو وغیرہ پر آئیں۔

اراضی وغیرہ برائے کاروبار کے لئے جاتے ہیں جس میں قابض کو بالواسطہ کوئی غرض ہوتی ہے۔ کوئی صریح مطالبہ ضروری نہیں ہے معنوی مطالبہ متصور ہوتا ہے جب کوئی شخص معمولی کاروبار کے اعتبار میں آتا ہے اس قاعدہ کا یہ مفہوم نہیں ہے کہ قابض اراضی برائے اشخاص کی حفاظت کی قطعی ذمہ داری عاید کیا ہے قابض ایسے پوشیدہ نقابوں کی بابت ذمہ دار نہیں ہے جنکا اسے علم نہ ہو اور جن سے وہ معمولی احتیاط کرنے سے محفوظ نہیں رکھ سکتا تھا۔ قابض پر صرف یہ ذمہ داری ہے کہ غیر معمولی خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط کرے یعنی ایسے خطرہ سے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً نہ موجود رہتے چاہئیں۔ کسی شخص کو ایسے خطرہ کی بابت شکایت کا حق نہیں ہے جو اس قسم کی اراضی وغیرہ پر معمولاً ہوتا ہے۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ کی اراضی پر ایک مشین مال ایک مقام سے دوسرے مقام پر منتقل کرنے کے لئے نصب کی گئی۔ وہ مشین اس طرح نصب کی گئی کہ نظر نہیں آتی تھی۔ جب اس سے کام نہ لیا جاتا ہوا سوت اوسکو کھلا رکھنے کی ضرورت نہ تھی۔ جب اس سے کام نہیں لیا جا رہا تھا اوتھن اوسکو کھلا رکھا۔ مدعی جو ایک گیس کمپنی کا ملازم تھا وہاں کمپنی کے کام کے لئے آیا۔ تاکہ وہ اوس سلسلہ گیس کا معائنہ کرے جو مدعی علیہ کی اراضی پر تھا۔ مدعی کی غفلت کے بغیر مدعی اوس مشین کے اندر گر پڑا اور اوسکو زخمی ہوا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے کیونکہ اوسکو گیس کمپنی کے کام میں غرض تھی اور اس لئے غیر معمولی خطرہ سے حفاظت کے لئے مناسب احتیاط سے عمل نہیں کیا۔

(۲) مدعی ایک معبر کا گتہ دار تھا۔ اوسکو معلوم ہوا کہ مدعی علیہ اپنی کشتی نا جائز طور پر استعمال کر رہا ہے۔ مدعی نے عہدہ ناظر طبقہ سے شکایت کی اور اس نے مدعی علیہ کے منبر سے شکایت کر نیکلے لئے

مدعی کو بھیجا جب مدعی اس کے کارخانہ میں گیا تو مال کی ایک گٹھڑی جو بے احتیاطی سے وہاں رکھی ہوئی تھی اس کے اوپر گر پڑی جس سے اس کو مضرت پہونچی۔ اس خطرہ کی کوئی اطلاع مدعی کو نہیں دی گئی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ہرجمئی بابت ذمہ دار ہے۔

(۳) مدعی علیہ نے ایک گتہ دار سے گھوڑ دوڑ کے معائنہ کے لئے ایک چوتھرہ تمیر کرایا۔ مدعی ٹکٹ خرید کر وہاں گیا۔ چوتھرہ کے ناقص ہونے کی وجہ سے وہ گر پڑا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اس کا یہ فرض تھا کہ چوتھرہ کے ناقص ہونے کا علم حاصل کرتا۔

(۴) جب کوئی شخص کسی دوسرے کی اجازت سے کسی مقام پر جائے اور اس مقام کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس کو مضرت پہونچے تو اجازت دہندہ اس مضرت کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اس نے کوئی جال نہیں بھیلایا۔

(۵) ایک اراضی پر ایک خاچی مرگ تھی۔ مالک نے ایک گتہ دار کو اس کے استعمال کی اجازت دی۔ گتہ دار نے اس مرگ پر ہتھ جمع کئے اور شب میں بغیر روشنی کے اس کو چھوڑ دیا۔ مدعی جسے مالک کی طرف سے اس مرگ کے استعمال کی اجازت تھی وہاں آیا اور اس کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک اراضی ذمہ دار ہے کیونکہ اس طرح پتھر چھوڑنا جال بھیلنا ہے۔

(۶) مدعی علیہ نے اپنے کتے کو گھوڑے کو اپنے کھیت میں چھوڑ دیا۔ مدعی کو اس کھیت میں جانے کی منوی اجازت تھی وہ وہاں گیا اور گھوڑے نے اسے کاٹا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ گھوڑا اس طرح چھوڑنا جال بھیلنا ہے۔

(۱۴۴) جہانک مالک اور کرایہ دار کا تعلق ہے کرایہ کے مکان کی مرمت مالک اور کاشتکار یا کرایہ دار کی ذمہ داری فریقین کے معاہدہ پر منحصر ہے اور معاہدہ کے باطن فرائض۔

کے قطع نظر مالک پر یہ ذمہ داری نہیں ہے کہ وہ اس مکان کی مرمت کرے یا جب وہ خطرناک حالت میں ہو تو اس کو کرایہ پر نہ دے

جب کوئی مکان جو خطرناک حالت میں ہو کرایہ پر دیا جائے اور کرایہ دار کو اس سے ضرر پہونچے تو مالک پر اس ضرر کی بابت ہرچہ کی ذمہ داری نہ ہوگی۔ مالک نے ایک مکان کرایہ پر دیا۔ اس کے ناقص ہونے کی وجہ سے اس نے کرایہ دار سے اس کی مرمت کرنے کا معاہدہ کیا لیکن مرمت نہیں کی۔ مکان کے ناقص حالت میں ہونے کی وجہ سے کرایہ دار کی بیوی کو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک مکان ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ بیوی اس معاہدہ کی فریق نہ تھی۔

(۱۴۵) اشخاص اجازت یافتہ یعنی ایسے اشخاص جو کسی ایسے کاروبار کے لیے نہیں آتے جس میں قابض کو غرض ہو بلکہ محض اجازت سے اپنے کام کے لیے آتے ہیں اور ممانعتی اور بہانہ۔

حالات مختلف ہے۔ اونکو صرف یہ حق حاصل ہے کہ آراضی کو اس حالت میں استعمال کریں جس حالت میں کہ وہ ہو۔ وہ شکایت نہیں کر سکتے ہیں بجز اس کے کہ اونکو مضرت پہونچانے کی کوئی تدبیر کی گئی ہو یا قابض نے کوئی ناجائز فعل کیا ہو مثلاً آراضی پر خندق کھودنا یا اس کی حالت کو غلط ظاہر کرنا یا کوئی اور فعل کرنا جو جال پھیلانے کے مساوی ہو۔ ایسے اشخاص کی حالت ہو جو بلعم کی ہوتی ہے اور وہ صرف ایسے افعال کی شکایت کر سکتے ہیں جو فریب کی حد تک پہونچتے ہوں یا جب اجازت دہندہ کسی خطرہ سے واقف ہو کر اس کی اطلاع نہ دے۔

(۱۴۶) مداخلت بیجا کنندہ کی حالت اشخاص اجازت یافتہ سے بہتر نہیں ہو سکتی مداخلت بیجا کنندہ۔ اور چونکہ اسکو اجازت نہیں دی جاتی ایسے اسکو خطرہ سے متنبہ کرنے کا موقع نہیں ہے۔ لیکن مداخلت بیجا کنندہ کو بھی دعویٰ کا حق ہوگا۔

جبکہ اسکو قابض کے کسی ناجائز فعل سے مضرت پہونچے مثلاً جب اس پر حمل کیا جائے یا جب اسکو کسی ایسے شے سے مضرت پہونچے جو اسکو مضرت پہونچانے کے لیے وہاں رکھی گئی ہو۔ جب کسی شخص کو اس بات کا علم ہو کہ دوسرے اشخاص اس کی آراضی پر مداخلت بیجا کا ارتکاب کرتے ہیں اور وہ اپنی آراضی پر خطرناک اشیاء اونکو مضرت پہونچانے کے لیے رکھے جس سے اونکو مضرت پہونچے تو اس مضرت کی بابت مالک بذمہ داری ہوگی بجز اسکے

اوسے اوکو خطرہ سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر اس غرض سے بندوق رکھی کہ جب کسی شخص اوس پر مداخلت کرے تو وہ بندوق خود چل کر اوسکو مضرت پہونچائے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہوگا۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر خطرناک اشیاء بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دے اور اوس سے کسی مداخلت کنندہ کو زہر پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔

(۳) جب مدعی علیہ نے شارع عام کے قریب ایک خطرناک شے بغیر مناسب احتیاط کے چھوڑ دی اور بچے اوسکے قریب بہوات کے ساتھ جاسکتے تھے مدعی علیہ نے راستہ بند کرنے کی کوئی تجویز نہیں کی۔ بچوں کو اوس سے مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر بچوں کی حیثیت ملاحظہ کنندگان کی بھی تصور کی جائے تو بھی مدعی علیہ کو مناسب احتیاط سے عمل کرنا چاہیئے تھا اور راستہ بند نہ کرنا بچوں کو دعوت دینے کے مساوی سمجھا جاسکتا ہے (۴) مدعی کا مکان مدعی علیہ کی اراضی کے قریب تھا۔ مدعی بغیر کسی حق کے اوس اراضی سے جایا کرتا تھا۔ ایک دن مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر گرٹھا کھودا اور شب میں اوسکو بغیر حفاظت کے چھوڑ دیا۔ مدعی راستہ چلتے ہوئے اوس میں گرا اور اوسکو مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔

فصل ۸۲

تحویل دار امانتی کی ذمہ داری

(۱۴۷) ہر قسم کے تحویل دار امانتی پر یہ بشمول برندہ مال کے یہ ذمہ داری ہوگی کہ وہ مال امانتی کی حفاظت کرے۔ یہ امر کہ تقدیر مداخلت کی جانی چاہئے تحویل امانتی کی نوعیت پر منحصر ہوگا۔ قانون معاہدہ

سرکار عالی نشان دہا اسلٹ کہ دفعہ ۵۲ میں حکمت کہ "امین پر لازم ہے کہ مال امانت کی ویسی ہی حفاظت کرے جیسی کہ کوئی معمولی احتیاط کا آدمی ویسی ہی حالت میں اسی مقدار اسی قسم اور اسی قیمت کے اپنے ذاتی مال کی کرتا ہے۔" بندگان مال مثلاً ریلوے کمپنی پر جو مال ایک مقام سے دوسرے مقام پہ لیجانے کا کاروبار کرتے ہیں۔ ذمہ داری ہے کہ اگر مال گم یا تلف ہو جائے تو وہ اسکی بابت ہرجہ ادا کریں۔ وہ ذمہ داری سے اس صورت میں سبکدوش ہونگے جب نقصان خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے فعل سے یا مال میں کسی قدرتی خرابی کی وجہ سے ہو چکے۔ ایسی ذمہ داری قانون و معاہدہ سرکار عالی کی وجہ قائم نہیں ہوتی ہے بلکہ اسوجہ سے عائد ہوتی ہے کہ وہ معاوضہ لیکر عام فرائض انجام دیتے ہیں۔ دیکھتے جلد ۱۸ صفحہ ۶۳۰۔ یعنی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۷۷۔ یہی جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۵۔

ریلوے کمپنی پر اسی طرح ذمہ داری عائد ہوتی ہے جس طرح عام بندگان مال پر ہوتی ہے اور وہ یہ ثابت کرنے پر ذمہ داری سے بری ہو سکیگی کہ نقصان اور خیس حالات میں ہوا جن میں امین ذمہ داری سے بری ہوتا۔ یہی لارپورٹر جلد ۱۲ صفحہ ۱۶۵۔ مدراس جلد ۱۷ صفحہ ۴۳۵۔

فصل ۸۳

خطرناک اشیاء کے استعمال میں احتیاط کرنے کی ذمہ داری

(۱۴۸) (۱) خطرناک اشیاء مثلاً بندوق۔ زہر۔ بجلی سے اوڑ جانے والی

خطرناک اشیاء کے متعلق اشیاء اور اسی قسم کی دوسری اشیاء کی صورت میں اس

خاص احتیاط کی ضرورت شخص پر خاص ذمہ داری ہے جو انکو بھیجے یا بنائے

یا کسی مقام پر رکھے کہ ان سے کسی شخص کو جو انکے قریب جائے کوئی نقصان

نہ پہونچے۔

(۲) کوئی شخص جو بغیر قنبہ کیے ہوئے کسی دوسرے شخص کو استعمال کے لئے

کوئی آلہ یا درختے دے چکے متعلق اسکو علم ہو کہ وہ اپنی ساخت کے لحاظ سے

ایا اور طبیہ ایسی حالت میں ہے کہ اوس سے ایسا خطرہ پہنچ سکتا ہے جو اوس
آلہ یا شے کے استعمال کا لازمی جزو نہ ہو تو وہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔

دوسرا اگر ایسی احتیاط یا غلبہ نہ کرنے کی وجہ سے نقصان پہنچے تو یہ جو ایسی
نہ ہو سکیگی کہ وہ نقصان نہ پہنچتا اگر شخص ثالث دخل نہ دیتا جب کہ وہ دخل ایسا
ہو کہ قدرتی طور پر وقوع میں آسکتا ہو۔

دسی لیکن اگر نقصان کا اصلی سبب کسی شخص ثالث کا بالفعل فعل ہو تو وہ جوابدہی
کا فی ہوگی کیونکہ کسی قسم کی احتیاط سے بھی ایسے فعل کو نہیں روکا جاسکتا۔ یہ
امر کہ کسی قسم کی احتیاط کرنی چاہیے حالات پر منحصر ہوگا۔ یہ ظاہر ہے کہ
بھری ہوئی بندوقی خود بخود نہیں چلتی ہے لیکن اگر بھری ہوئی بندوقی بغیر غلبہ کیے ہوئے
دیسی جائے اور شخص ثالث اوسکو چلا دے تو دینے والا ذمہ دار ہوگا۔
اگر شخص ثالث یہ جان کر کہ وہ بھری ہوئی ہے اوسکو چلائے اور اوس سے
ضررت پہنچے تو دینے والا ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسے بالفعل فعل کو کسی قسم کی
احتیاط بھی نہیں روک سکتی ہے۔

تمثیلات

- (۱) مدعی علیہ نے ایک بھری ہوئی بندوقی ایک ناخبر کار روٹی کو دیدی۔
اوس نے اوسکو مدعی کے بیٹے کی طرف چلا دیا جس سے اوسکو ضرر پہنچا۔
قرارد یا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے۔ اس مقدمہ میں۔
مدعی علیہ نے سابق میں اوسکو خالی کرینگی ہایت کی تھی لیکن وہ خالی نہیں
کی گئی تھی باوجود اسکے مدعی علیہ کی غفلت ثابت قرار دی گئی۔
- (۲) مدعی علیہ نے غفلت سے زہریلی دواؤں کا مرکب نسخہ تیار کیا
اوس مرکب دوا کو مدعی کے ملازم نے خریدا اور اوس سے مدعی کو ضررت
پہنچی۔ قرارداد یا گیا کہ مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
- (۳) جب خطرناک اشیاء تیار کی جائیں تو تیار کرنے والے پر یہ ذمہ
ہے کہ اوسکے خطرناک ہونے کی اطلاع ہر خریدار کو دے۔ اس ذمہ داری کی

ظلمات و دزدی کی بابت وہ خریدار یا شخص ثالث کے مقابلہ میں جسکے ہاتھ میں اس کے پہنچنے کا احتمال ہو ذمہ دار ہوگا۔ جب اسکا خطرناک ہونا بادی النظر میں معلوم ہو تو وہ شخص ثالث کے مقابلہ میں ذمہ دار ہوگا۔
 ۱۲۱) جب کوئی خطرناک شے فروخت کی جائے تو قطع نظر اس معاہدہ کے جو تقنین میں ہو اور بائع پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ مشتری کو اس خطرہ کی اطلاع دے جسکا اسکو علم ہو اور جسکی اطلاع مشتری کو نہیں ہو سکتی ہے۔ اگر ایسی اطلاع نہ دینے سے مضرت پہونچے تو بائع ذمہ دار ہوگا۔ یہ اصول اس صورت میں بھی منطبق ہے۔ جب کوئی ایسی خطرناک شے جسکے استعمال کرنے میں احتیاط سے عمل کرنے کی ضرورت ہے عاریتاً دی جائے۔ ایسی صورت میں مدعی علیہ کو اس شے کے خطرناک ہونے کا علم ہونا لازمی ہے

(۵) ایک ریلوے کمپنی نے ایک مشین ایسی جو کھلی ہوئی رکھی جہاں بچے اگر کھیل سکتے تھے۔ ایک بچہ جو وہاں کھیلنے ہوئے گیا اسنے مشین کو ہاتھ لگا یا اور اسکو سخت مضرت پہونچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی ذمہ دار ہے کیونکہ کھلے ہوئے مقامات پر ایسی مشین کار کھنا غفلت ہے۔ اور یہ امقابل لحاظ نہیں ہے کہ بچہ کی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی۔ کمپنی پر فرض تھا کہ ایسی خطرناک شے کی زیادہ احتیاط کرتی۔

(۶) ایک شخص نے اپنی گاڑی بغیر محافظ کے شرک پر چھوڑ دی۔ بچے جو وہاں کھیل رہے تھے اور پیرسوار ہو گئے ایک لڑکے نے گاڑی کو چلا دیا جس سے دوسرے لڑکے کو سخت ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ مالک کا لڑکا ذمہ دار ہے۔ بچوں کے لئے اس طرح گاڑی سے حیلنا تعدی امر ہے۔
 (۷) جو شخص عام برہنگان مال کے توسط سے کوئی مال بھیجے اور پیر یہ قطعی ذمہ داری ہے کہ کوئی خطرناک مال بغیر اطلاع دیئے ہوئے نہ بھیجے۔ اگر ایسا مال بھیجا جائے اور اس سے برہنگے مان یا اس کے

مازم کو کوئی مضرت پہونچے تو مال بھیجنے والے پر ہرجہ کی ادائیگی کی ذمہ داری ہوگی۔
یہ جواب دہی نہیں ہو سکتی کہ مال بھیجنے والے کو اس مال کے خطرناک ہونے کا
علم نہ تھا۔

فصل ۸۴

امدادی غفلت

(۱۴۹) (۱) ایسی غفلت کی بنیاد پر مدعی ہو سکتا ہے جس سے فی الواقع
امدادی غفلت - مضرت پہونچے لیکن اگر حالات ایسے ہوں کہ مدعی کو مضرت
نہ پہونچتی اگر وہ معمولی احتیاط سے کام لیتا تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔
(۲) لیکن جب مدعی کی غفلت کا حادثہ سے بیدارتعلق ہو اور مدعی علیہ
معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو تو مدعی ہرجہ
پاسکے گا۔

جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی غفلت ہو تو اگر مدعی علیہ معمولی احتیاط
سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا ہو اور وہ معمولی احتیاط سے عمل نہ کرے
جبکہ وجہ سے حادثہ وقوع میں آئے تو وہ ذمہ دار ہوگا اور مدعی کی ساتھ غفلت
نا قابل لحاظ ہوگی۔ امدادی غفلت کا اصول جٹس ولینز نے حبثیل الفاظ میں بیان کیا ہے۔
”جب مدعی اور مدعی علیہ دونوں کا قصور مساوی ہو اور حادثہ انکی مشترک
غفلت کا نتیجہ ہو تو مدعی ہرجہ نہیں پاسکتا۔ جب مدعی کی غفلت نقصان کا
فوری سبب ہو تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا خواہ مدعی علیہ کی غفلت کیسی ہی سنگین ہو۔
جب مدعی کی غفلت کا تعلق حادثہ سے بیدارتعلق ہو تو یہ امر غور طلب ہوتا ہے
کہ آیا مدعی علیہ معمولی احتیاط سے عمل کرنے سے حادثہ کو روک سکتا تھا۔“
(دراست جلد ۱ صفحہ ۳۶۸)۔

تکمیل است

(۱) مدعی علیہ کی غفلت سے مدعی کو مضرت پہونچی۔ حادثہ کے بعد

اوسکو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں غفلت کی گئی اور وہ ہلاک ہو گیا جب ہرجہ کا دعویٰ کیا گیا تو شفا خانہ میں نہ رکھنے میں جہ غفلت کی گئی تھی وہ جوابدہی میں بطور امدادی غفلت پیش کی گئی۔ قرار دیا گیا کہ غفلت حادثہ کے بعد ہوئی اس لئے وہ اندامی غفلت نہیں ہے اور مدعی علیہ ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہے۔
(پنجاب رکرڈز بابت ۱۸۹۱ء مقدمہ نمبر ۸۵)

(۱) مدعی نے اپنے جانور کے پاؤں باندھ کر اوسکو شجاع عام پر چھوڑ دیا۔ مدعی علیہ اپنی گاڑی سیزنی کے ساتھ چلا رہا تھا۔ اوس جانور کو ٹکڑ ہوئی اور وہ مر گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ اگر وہ معمولی احتیاط سے گاڑی چلاتا تو وہ اوس جانور کو بچا سکتا تھا۔

(۳) مدعی علیہ کے جہاز پر روشنی نہ ہونے کی وجہ سے مدعی کا جہاز شدید خطرہ کی حالت میں ہو گیا۔ مدعی نے غفلت سے رخ پٹا جسکی وجہ سے حادثہ ہو گیا۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا، کالکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۳۶۷، مدعی علیہ نے ناجائز طور پر ایک بھاری لکڑی روٹک پر رکھ دی مدعی سوار ہو کر جا رہا تھا اور اسکی غفلت سے اوسکو ضرر پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ مدعی معمولی احتیاط سے عمل کرتے تھے حادثہ روک سکتا تھا۔

(۵) مدعی ایک چلتی ہوئی ٹریم میں چڑھنے لگا۔ اوسکا پاؤں پھسل گیا اور اسکو ضرر پہونچا۔ قرار دیا گیا کہ ٹریم کمپنی ذمہ دار نہیں ہے۔ اگر کوئی شخص چلتی ہوئی گاڑی میں سوار ہو تو وہ اپنی ذمہ داری بر سوار ہوتا ہے۔ اگر اوسکو ضرر پہونچے تو وہ ہرجہ نہیں پاسکتا۔ (دیوٹی لارپورٹر جلد ۱۳ صفحہ ۱۱۷)۔
(۶) جب حادثہ مدعی اور مدعی علیہ دونوں کی مشترکہ غفلت کا نتیجہ ہو تو ہرجہ نہیں دلایا جاسکتا۔ حادثہ کی صورت میں اصلی سوال تصفیہ طلب یہ ہوتا ہے کہ آیا محض مدعی علیہ کی غفلت سے حادثہ وقوع میں آیا یا مدعی نے خود اپنی غفلت یا احتیاط سے عمل نہ کرنے کی وجہ سے اس طرح

مدد کی کہ اگر اور کا تصور نہ ہوتا تو حادثہ وقوع میں نہ آتا۔ صورت اول الذکر میں مدعی ہر جہہ پاسکتا ہے۔ لیکن صورت ثانی الذکر میں اسکو ہر جہہ نہیں دیا جاسکتا۔

(۷) مدعی ریلوے میں سفر کر رہا تھا۔ اوسنے اپنا ہاتھ باہر نکال رکھا تھا۔ متقابل کی سمت سے دوسری گاڑی آئی۔ اوسکے ایک ڈبہ کا دروازہ ریلوے کپنی کی غفلت سے کھلا ہوا تھا۔ اوس سے مدعی کے ہاتھ میں چوٹ لگی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی کو ضرر اوسکی امدادی غفلت سے پہونچا۔ نیز اسلئے وہ ہر جہہ نہیں پاسکتا۔ پیمٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۷۶۔ پیمٹی لارپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۲۔

(۸) جب کوئی شخص کسی کرایہ کی گاڑی میں جا رہا ہو اور کسی شخص ثالث کی غفلت سے اسے ضرر پہونچے تو شخص ثالث گاڑی والے کی امدادی غفلت جوابدہی میں پیش نہ کر سکتا۔

(۹) جب کم عمر بچے امدادی غفلت کے ترکیب ہوئے ہوں تو اوسکی امدادی غفلت کا اوسطر لحاظ نہیں کیا جاسکتا جس طرح جوان آدمی کی امدادی غفلت کا کیا جاتا ہے۔ ایک شخص نے اپنی گاڑی غفلت سے بغیر محافظ کے ایک ایسے مقام پر چھوڑ دی جہاں بچے کھیل رہے تھے۔ ایک سال لڑکا اوپر چڑھ گیا اور لکھوڑے کو چلانے لگا۔ لکھوڑا بھڑکا اور اس بچے کو مفرت پہونچی قرار دیا گیا کہ بچہ کی امدادی غفلت کی جوابدہی نہیں کیجا سکتی۔ ایسی صورت میں بچوں کے لئے یہ قدرتی بات ہے کہ وہ گاڑی سے کھیلنے لگیں۔

(۱۰) جب کوئی شخص کسی بچے کو لے جا رہا ہو اور شخص ثالث کی غفلت سے اس بچے کو مفرت پہونچے تو شخص ثالث جوابدہی میں اس بچے کے محافظ کی امدادی غفلت پیش کر سکتا۔ یہ قاعدہ آدلا صیح نہیں معلوم ہوتا۔ محافظ بچے کا زندہ نہیں ہے۔ جو قاعدہ تمثیل (۸) میں قرار دیا گیا ہے اوسکے مد نظر ایسی صورت میں محافظ کی امدادی غفلت کی جوابدہی

موثر نہیں ہے۔

(۱۱) مدعی علیہ نے موری کی مرمت کرتے ہوئے اسکو غیر محفوظ حالت میں چھوڑا۔ ایک لڑکی جو وہاں کھیل رہی تھی اس میں گر کر فوت ہو گئی اس لڑکی کی ماں وہاں موجود تھی اور اسکو موری کے بغیر محفوظ ہونے کا علم تھا۔ تدارد یا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ وہ مناسب احتیاط سے عمل کرنے سے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھ سکتا تھا۔ مدعی کی ماں کی امدادی غفلت قابل لحاظ نہیں ہے۔ (بیئی جلد ۱۶ صفحہ ۲۵۱)۔

فصل ۸۵

اصلی سبب

(۱۵۰) مدعی علیہ کی غفلت اس نقصان کا اصلی سبب ہونی چاہیے۔ اصلی سبب۔ جب نقصان بنائے دعویٰ کا جزو ہو تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ جو نقصان پہونچا ہے وہ مدعی علیہ کے ناجائز فعل کا معمولی اور قدرتی نتیجہ ہے یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت ہو لیکن جو نقصان پہونچے وہ خود مدعی یا شخص ثالث کی غفلت کا نتیجہ ہو۔ جب شخص ثالث کی مداخلت سے نقصان پہونچا ہو تو مدعی علیہ لازمی طور پر ذمہ داری سے سبکدوش نہ ہوگا۔ ایسی صورت میں یہ دیکھنا ہوگا کہ آیا نقصان کا اصلی سبب مدعی علیہ کی غفلت ہے۔ جب مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہو تو وہ ذمہ دار ہوگا گو نقصان بغیر شخص ثالث کی مداخلت کے وقوع میں نہ آتا۔ یہ ہر صورت میں واقعہ کا سوال ہے کہ آیا مدعی علیہ کی غفلت نقصان کا اصلی سبب ہے۔

فصل ۸۶

بارثبوت

(۱۵۱) غفلت ثابت کرنے کا بارثبوت مدعی پر ہے اور امدادی

بارشوت

غفلت ثابت کرنے کا بارشوت مدعی علیہ پر ہے۔

(۲) جب کوئی کتنے کلمتہ مدعی علیہ یا اس کے ملازمین کے اہتمام میں ہو اور حادثہ ایسا ہو کہ وہ معمولی کاروبار کے اثناء میں وقوع میں نہیں آتا جب مناسب احتیاط سے عمل کیا جائے تو حادثہ غفلت کا بادی النظری ثبوت ہوگا۔ (دکلتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶)۔
دکلتہ جلد ۲ صفحہ ۸۶۔ برصا لا رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۶۔ مدراس لائٹس جلد ۱ صفحہ ۲۵۱۔

تمثیلات

(۱) زید کا گھوڑا سڑک پر جا رہا تھا۔ بغیر کسی ظاہری وجہ کے وہ بھڑک کر بھاگ پڑا مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ زید کی کوئی غفلت ثابت نہیں ہے۔ گھوڑے کو سڑک پر چلانا غفلت نہیں ہے اور بعض اوقات گھوڑے بغیر کسی ظاہری سبب کے بھڑک جاتے ہیں۔
(۲) موٹر کا چکنی سڑک پر بھول بٹا ہوا ٹریڈر والے کی غفلت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۳) کسی شخص کا ریلوے کے حادثہ میں ہلاک ہونا ریلوے کمپنی کی غفلت کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔

(۴) مدعی مدعی علیہ کے مکان کے نیچے شائع عام پرچہ تھا۔ مدعی علیہ کے مکان کی کھڑکی سے ایک تھلا آٹے کا اس کے سر پر گرا جس سے اس کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ کی غفلت کا بادی النظری ثبوت ہے۔ تھلا معمولاً اس طرح نہیں گرتا ہے۔ ایسی صورت میں اس امر کا بارشوت مدعی علیہ پر ہے کہ اس کی غفلت کے بغیر یہ حادثہ وقوع میں آیا۔

(۵) ایک ریلوے گاڑی پٹری سے اڑ گئی جس سے مدعی کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ ریلوے کمپنی کی غفلت یا دسی النظر میں ثابت ہے۔ کیونکہ بغیر غفلت کے ریلوے اسٹیشن پٹری سے نہیں اترتی۔

مدعی علیہ کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ بغیر غفلت کے حادثہ وقوع میں آیا۔
(۶) اس امر کا بارشوت کہ بزرگان مال نے اوس مال کے متعلق
غفلت کی ہے جو اونکے تفویض کیا گیا تھا اصل مال پر نہیں ہے گورسید
میں ایسی بشرط طبع کی گئی ہو۔ (دہلی جلد ۳ صفحہ ۱۲۰ ویکلی رپورٹر جلد ۲۲
صفحہ ۳۹۔ کلکتہ ویکلی نوٹس جلد ۲ صفحہ ۶۹)۔

بزرگان مال و مسافریں پر نہایت احتیاط سے عمل کرنے کی ذمہ داری
ہے تاکہ مسافریں کو کسی قسم کی مضرت نہ پہنچے۔ یہ امر کہ مدعی علیہ
نے احتیاط اور ہنر سے کام لیا مدعی علیہ کو ثابت کرنا چاہیئے۔
دعائے مغربی و شمالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۲۳۴۔ پنجاب رکوڈرز مسلم
مقدمہ نمبر ۱۲۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۷۹۔ کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۳۹۸۔
جب ریلوے کمپنی پر حادثہ کی بنا پر ہر چہ کا دعویٰ ہو تو مدعی کو مدعی علیہ
کی غفلت ثابت کرنی چاہیئے۔ ہندوستان میں ریلوے کی حیثیت
عام بزرگان کی نہیں ہے۔ اور اون پر یہ ثابت کرنے کی ذمہ داری
نہیں ہے کہ وہ اوس حادثہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہیں۔ کلکتہ جلد ۲
صفحہ ۴۱)۔

فصل ۸۷

جج اور جوری کے فرائض

(۱۵۲) اس امر کا تصفیہ جج کو کرنا چاہیئے کہ آیا کوئی ایسی شہادت ہے
جج اور جوری کے فرائض جس سے بطور مناسب غفلت کا قیاس کیا جاسکتا ہے۔
اس امر کا تصفیہ جوری کو کرنا چاہیئے کہ شہادت پیش شدہ پر کس حد تک
اعتماد کیا جاسکتا ہے اور آیا فی الواقع غفلت ہوئی ہے جو اس نقصان کا اصلی سبب
مصور ہو سکتی ہے۔

فصل ۸۸

کوئی شخص اس مضرت کی شکایت نہیں کر سکتا جب وہ نفاذ ہوا ہو۔

(۱۵۳) (۱) جب غفلت کی بنا پر ہر جہ کا دعویٰ کیا جائے تو یہ جواب دہی مدعی کی رضامندی کافی | کافی ہے کہ مدعی علیہ کی غفلت سے جو خطرہ تھا اس سے جواب دہی ہے۔ پورے طور پر آگاہ ہونے کے بعد مدعی نے اس خطرہ کو عمداً قبول کیا۔

(۲) یہ واقعہ سوال ہے کہ قانون کا کیا مدعی نے عمداً خطرہ قبول کیا اور اس کا بار ثبوت مدعی علیہ پر ہے

تمیلات

(۱) مدعی ایک ٹرل میں کار گزار تھا جو ریلوے کے گزرنے کی وجہ سے خطرناک ہو گیا تھا۔ جب وہ وہاں دو ہفتہ تک کام کر چکا تو اس کو مضرت پہنچی قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی پر ذمہ داری عائد نہیں کر سکتا کیونکہ اس کے ملازم میں ہتھ ہے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس نے خطرہ کو عمداً قبول کیا۔

(۲) زید ایک خطرناک کام کرنے کا بکر سے معاہدہ کرے زید کو اس کام کی انجام دہی میں مضرت پہنچے تو اس کو بکر کے مقابلہ میں ہر جہ کا حق نہ ہوگا بشرطیکہ بکر نے اس کام کے انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل کیا ہو۔

(۳) زید بکر کا ملازم ہے۔ بکر ملازمت کا کام انجام دلانے میں مناسب احتیاط سے عمل نہیں کرتا جس کی وجہ سے اس کام کی انجام دہی میں مضرت پہنچے زید باوجود اس علم کے ملازمت ترک نہیں کرتا زید کو مضرت پہنچتی ہے۔ زید معاوضہ پانے کا مستحق ہے کیونکہ بکر کا فرض تھا کہ ملازمت کا کام مناسب احتیاط سے کرتا۔ مگر اس وجہ سے کہ زید نے ملازمت ترک نہیں کی بکر ذمہ داری سے بری نہیں ہو سکتا۔

باب (۸)

خطرناک اشیاء اور جانوروں سے نقصان کا افساد
اور ایسے فرض کی خلاف ورزی کی بابت ذمہ داری

فصل ۸۹

فلیچر بنام رائٹسٹڈز کا قاعدہ
(۱۵۴) (۱) کوئی شخص جو اپنی اراضی پر اپنے اغراض کے لیے کوئی ایسی
خطرناک اشیاء سے | شے لائے جمع کرے یا رکھے جس کے یہ جانے کی وجہ سے
دوسرے اشخاص کو | دوسرے شخص کو نقصان پہنچنے کا احتمال ہے وہ ایسا
ممنوعہ رکھتا۔ | عمل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اگر اس کے یہ جانے سے
نقصان پہنچے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس طرح یہ جانے کا
قدرتی نتیجہ ہو۔

(۲) ایسا شخص یہ جوابدہ نہیں کر سکتا ہے کہ -
والف، وہ شے مدعی کے قصور کی وجہ سے ہو گئی۔
(ب) وہ شے خدا کے فعل سے یا بادشاہ کے دشمنوں کے
فعل سے ہو گئی۔
(۳) یہ جوابدہ نہیں ہو سکتا کہ وہ شے غیر اشخاص کے فعل سے ہو گئی۔
(۴) یہ قاعدہ متعلق نہ ہوگا۔
(الف) جبکہ اس شے کو اراضی پر لانے - جمع کرنے یا رکھنے کا فعل
مدعی علیہ کا نہ ہو۔

(ب) جب مدعی علیہ نے اس شے کو اپنی اراضی پر لانے - جمع کرنے
یا رکھنے کا فعل محض اپنے اغراض کے لیے نہیں کیا بلکہ کلاً یا

جزا میں شخص کے فائدہ کے لیے کیا جاسکے اور اس سے نقصان پہنچا۔
(ج) جب مدعی علیہ نے اس طرح اپنی اراضی پر اس شخص کو لائے۔ حج
کرنے یا رکھنے کا فعل کسی قانون کے تحت کیا ہو۔

(د) مدعی علیہ اس شخص کے بہ جانے کے صرف بعد ہی نتائج کی بابت ذمہ دار
فیلچر بنام رائٹ زین مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا تھا۔ لیکن جو اصول
اس میں مقدمہ میں قرار دیا گیا ہے وہ اس صورت میں ہی متعلق قرار دیا گیا ہے جب
کوئی شخص اپنی اراضی پر قوت برقی لائے یا اپنی اراضی پر تار کی باڑھ لگائے یا موری تیار
کرے۔ جانوروں اور اگر کے جمع کرنے سے جو نقصان پہنچتا ہے وہ بھی
اسی اصول پر مبنی ہے۔ یہ یاد رکھنے کے قابل ہے کہ ایسی صورت میں ذمہ دار کی
فصلت کی بناء پر بناء نہیں ہوتی ہے بلکہ اصل یہ ہے کہ جو شخص اپنی اراضی پر
کوئی شے جمع کرتا ہے وہ اپنی ذمہ داری پر ہی کرتا ہے اور اگر اس کے بہ جانے سے
نقصان ہو سکے تو وہ ذمہ دار ہو گا خواہ اس نے کسی ہی احتیاط سے عمل کیا ہو۔

جب کوئی شخص اپنی اراضی پر درخت جمع کرے اور شخص ثالث اس کو چھوڑ دے
تو مالک اس ذمہ دار ہو گا کیونکہ جو شخص درخت جمع کرے وہ اپنی ذمہ داری پر
بن کر کرتا ہے اور اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس سے دو سرے
اشخاص کو پہنچے لیکن اگر متعدد آدمی جمع ہو کر جیسے درختوں کو چھوڑ دیں تو مالک اراضی
ذمہ دار نہ ہو گا کیونکہ ایسے افعال کو روکنے کی مالک اراضی میں قدرت نہیں ہے۔

تفصیلات

(۱) جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر پانی جمع کیا ہو تو دوسرے ذمہ دار
ہے کہ وہ اس کو اس طرح نہ پہنچے کہ اس کے پڑوسی کو اس سے نقصان
پہنچے۔ یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ مدعی کو جو نقصان پہنچا ہے وہ مدعی علیہ
کی غفلت کا نتیجہ ہے یا خود مدعی کی اراضی پر جو راستے وغیرہ موجود تھے
ان کے پوشیدہ نقصان کی وجہ سے نقصان پہنچا ہے۔

(۲) جب کوئی شخص مضبوط تالاب بنائے اور اس میں نمی سے

نالہ کے ذریعہ سے پانی جمع کیا گیا ہو۔ ایسا تالاب اسطرح بنایا گیا ہو کہ معمولی موسم میں جو بارش ہوئی ہے اوس سے کوئی خطرہ نہ ہو۔ اگر غیر معمولی بارش کی وجہ سے ندی میں طغیانی ہو اور تالاب ٹوٹ کر پڑوسی کو مضرت پہنچائے تو مالک تالاب پر جبہ کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ ایسا نقصان عللاً خدا کا فعل متصور ہوگا۔ ہر شخص پر یہ ذمہ داری ہے کہ وہ معمولی موسم کے لئے انتظام کرے۔ اگر موسم غیر معمولی ہو اور اس سے نقصان پہنچ جائے تو اسکی وجہ سے ذمہ داری مالک نہیں ہو سکتی (دکاکہ جلد ۳ صفحہ ۷۷)۔ (نیلی ریور ٹریبلڈ ۲ صفحہ ۳۳)۔ (بی بی لارپور ٹریبلڈ ۱۲ صفحہ ۱۱۳)۔ (انڈین کیسز جلد ۱ صفحہ ۷۷)۔ (۳) جب مدعی علیہ کی غفلت ثابت ہو تو یہ حجاب نہیں نہ ہو سکے گی کہ نقصان غیر معمولی بارش کی وجہ سے ہوا ہے۔ اس قسم کی حجابی مدعی صرف اوس صورت میں استعمال کی جاسکتی ہے جب مدعی علیہ نے مدعی کو نقصان سے محفوظ رکھنے کے لئے مناسب تدابیر استعمال کی ہوں۔ (بی بی لارپور ٹریبلڈ ۲ صفحہ ۸۹)۔

(۴) جب شخص ثالث کی اراضی کا پانی بہ کر مدعی علیہ کی اراضی پر جمع ہو جائے اور اس سے مدعی کو مضرت پہنچے تو مدعی علیہ اسکی بابت ذمہ دار نہ ہوگا۔ کیونکہ وہ مدعی علیہ کا فعل نہیں ہے اور وہ اسکو روکنے کی قدرت نہیں رکھتا تھا۔

(۵) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر دیوار بنانے کے لئے ایک خندق کھودی اور اس میں برسات کا پانی جمع ہو گیا اور اس سے مدعی کی دیوار کو مضرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ اسنے جو فعل کیا وہ حقوق ملکیت کے استعمال میں جائز تھا۔ (بی بی جلد ۲ صفحہ ۲۴)۔ پنجاب رکنڈز بابت ۱۸۸۳ء مقدمہ نمبر ۳۔ کلکتہ دیکی فزٹس بلیمہ صفحہ ۴۴ (۶) جب مدعی علیہ اپنی اراضی کے ایک حصہ میں پانی اسطرح جمع کرے کہ وہ اراضی کے دوسرے حصہ میں نہ جانے پائے اور اس سے پڑوسی کو مضرت پہنچے تو ایسا فعل باعناد کے جائز حقوق کے استعمال میں کیا گیا۔

مصور نہ ہوگا اور ایسی صورت میں مدعی علیہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ جلد ۳ صفحہ ۱۶۹ - بنگال لارپورٹ جلد ۲ ضمیمہ صفحہ ۵۳ -

(۷) جب مدعی علیہ کی اراضی پر پانی قدرتی طریقہ پر جمع ہو جائے اور اسے اوسکو جمع کرنے یا پڑوس کی اراضی پر پہنچانے میں کوئی کام نہ کیا ہو تو وہ اس پر جمع کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہنچنے -

(۸) جب پانی جزا مدعی کے اور جزا مدعی علیہ کے فائدہ کے لیے جمع کیا گیا ہو اور اوس سے مدعی کو نقصان پہنچے تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔ مدعی علیہ صرف اوس صورت میں ذمہ دار ہو سکتا ہے جب اس نے پانی صرف اپنے اغراض کے لیے جمع کیا ہو یا اوسکی غفلت ثابت ہو۔ دہلی لارپورٹ جلد ۲ صفحہ ۱۱۳ -

(۹) جب مدعی علیہ نے تعلیم علیہ آد کے لحاظ سے یا کسی قانون کے تحت میں پانی جمع کیا ہو تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو مدعی کو پہنچ گیا۔ بجز اسکے کہ مدعی علیہ کی غفلت ثابت کی جائے (دہلی میں اپریل جلد ۲ صفحہ ۲۶۲)۔

(۱۰) مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر نہریلے درخت نصب کئے۔ اوسکی شاخیں مدعی کی اراضی پر پھیل گئیں اور مدعی کے گھوڑے اور مویشی اوس کے پتوں کے استعمال سے ہلاک ہوئے۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ یہ نقصان اوسکے فعل کا قدرتی اور معمولی نتیجہ تھا۔ اگر مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر جا کر پتے استعمال کریں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مدعی کا فرض ہے کہ اپنے مویشی مدعی علیہ کی اراضی پر نہ جانے دے۔ جب ایسے درخت خود درو ہوں اور بغیر مدعی علیہ کے علم کے وہ مدعی کی اراضی پر ٹک جائیں تو مدعی علیہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

فصل ۹۰

جب جانوروں سے نقصان پہنچے۔

(۱۵۵) (۱) جب کوئی شخص کوئی وحش جانور یا ایسا پالتو جانور رکھے جسے وہ

جانوروں سے نقصان۔ خطرناک جانتا ہو تو وہ او کو اپنی ذمہ داری پر رکھتا ہے اور او کو محفوظ نہ رکھنے کی وجہ سے جو قدرتی نتائج ہوں مثلاً انسانوں پر حملہ اور کئی بابت وہ ذمہ دار ہے گو نقصان کا فوری سبب شخص ثالث کی مداخلت ہو۔

(۲) جب کوئی شخص کتا پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہے جو اس سے بولشی بکری گھوڑے وغیرہ کو پہنچے گا او کو علم نہ ہو کہ وہ ایسے جانوروں پر حملہ کرتا ہے۔

(۳) کوئی شخص جو کتا یا کوئی اور پالتو جانور پالے اور ایسا جانور انسان پر حملہ کرے تو مالک اس حملہ کی بابت ذمہ دار نہیں ہے بجز اسکے کہ او کو علم ہو کہ وہ جانور انسان پر حملہ کرنے کا عادی ہے۔

(۱۵۶)۔ جانور دو قسم کے ہیں یعنی وحشی جانور اور پالتو جانور۔ جانوروں کے اقسام۔ ۱۱، وحشی جانور۔ سے وہ جانور مراد ہیں جو معمولاً ملک میں گرفتار کر کے نہیں رکھے جاتے ہیں۔ اس میں حسب ذیل جانور داخل ہیں:-
انہی۔ درماس لاجرٹن جلد ۲ صفحہ ۳۳۴۔

دیکھ۔

بند۔

ایسے جانوروں کو جو شخص پالے وہ اپنی ذمہ داری پر پالتو ہے خواہ او کو انسان کے خطرناک بنانے کا علم ہو یا نہ ہو۔ ایسے جانور سے جو مضرت پہنچے او کی بابت مالک ذمہ دار ہے۔ (اپر برمار پورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷)۔

(۲) پالتو جانور سے نکتے۔ گھوڑے۔ بیل۔ بھٹا۔ بکری وغیرہ مراد ہیں۔ ایسے جانور قانون کی نظر میں خطرناک نہیں ہیں اور مالک او کو اپنی ذمہ داری پر نہیں پالتا۔ مالک اس صورت میں ذمہ دار ہے جب وہ او کو خطرناک جانتا ہو جب کوئی شخص بھینس پالے تو وہ اس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہو گا جو اس سے پہنچے بجز اسکے کہ وہ او کے رکھنے میں غفلت یا بے احتیاطی سے عمل کرے۔ پنجاب۔ کرڈز بابت ۱۸۷۶ء مقدمہ نمبر ۱۷۲۔

پالتو جانور کی۔ ذمہ داری عائد کرنے کے لیے یہ ثابت کرنا ضروری ہے

کہ مالک کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔ اس کی تحلت یا بے اعتیاطی ثابت کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱۵۷) جب مدعی اس بنا پر دعویٰ کرے کہ مدعی علیہ کے کتے نے جانور کے خطرناک ہونے کا علم تھا تو اس پر یہ ثابت کرنا لازمی ہے کہ مدعی علیہ کو اس امر کا علم تھا کہ وہ کتا کٹ کھنسا ہے اگر وہ علم ہے۔

یہ ثابت نہ کر سکے تو اس کا دعویٰ خارج کیا جائے گا۔ (اپریل مارچ ۱۹۱۲ء ٹارٹ نمبر ۱۱)۔ اڈلین کیسز جلد ۱ صفحہ ۹۸۔ اڈلین کیسز جلد ۲ صفحہ ۹۱۔ کتے کی صورت میں یہ بالعموم ثابت کیا جاتا ہے کہ مدعی کو کاٹنے کے قبل یا بعد اس کے دوسرے آدمیوں پر حملہ کیا ہے۔ یا مدعی علیہ نے دوسرے آدمیوں کو اس سے متنبہ کیا۔ یہ ثابت ہونا چاہیے کہ اس نے کتے کو دوسرے انسانوں کو کاٹنے کی عادت تھی۔ محض یہ ثابت کرنا کافی نہیں ہے کہ اس کو دوسرے جانوروں کو کاٹنے کی عادت تھی۔

جب آقا کتے کی حفاظت کے لئے کوئی ملازم رکھے اور اس ملازم کو اس نے کتے کے کٹ کھنا ہونے کا علم ہو تو یہ سمجھا جائیگا کہ آقا کو اس کا علم ہے کیونکہ ملازم کو اتنا علم ہو کہ وہ آقا کا علم تصور ہوتا ہے۔ (کلک جلد ۲ صفحہ ۱۰۲)۔ ڈاگس ایکٹ کی رو سے یہ قرار دیا گیا ہے کہ جب کتا مویشی، گھوڑے، خچر، گدے، بکری، بھڑ وغیرہ پر حملہ کرے تو مالک کے مقابلہ میں بغیر یہ ثابت کئے ہوئے ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا کہ اس کو اس کے خطرناک ہونے کا علم تھا۔

(۱۵۸) بیل۔ سائڈیا میڈ سے کے متعلق بھی یہ ثابت ہونا چاہیے۔ بیل یا سائڈ۔ کہ ان کے خطرناک ہونے کا علم مدعی علیہ کو تھا لیکن جب ہاتھی حملہ کرے تو اس کے خطرناک ہونے کا علم ثابت کرنا ضروری نہیں ہے کیونکہ وہ وحشی جانور قرار دیا گیا ہے۔

(۱۵۹) ہر شخص کا یہ فرض ہے کہ اپنے پالتو جانور اپنی اراضی پر رکھے۔ جب جانور شائع عام ہے۔ اگر ایسے جانور شارع عام پر جائیں تو مالک ان تمام نتائج کا بھگ جائیں۔

ذمہ دار ہوگا جسکے پیدا ہونے کا احتمال ہو نہ کہ اون نتائج کا جو فی الواقع وقوع میں آئیں۔ اگر کوئی گھوڑا جسکے خطرناک ہونے کا آثار علم نہ ہو شارع عام پر بمشک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ اوکو اس کے خطرناک ہونے کا علم نہیں تھا۔

ایک مرغ بھاگ کر سڑک پر پھرنے لگا۔ ایک کتے نے اوس پر حملہ کیا۔ وہ بھاگ کر ایک بائسکل کے پیچ میں اگیا اور بائسکل ٹوٹ گیا۔ قرار دیا گیا کہ مرغ کا مالک اوس نقصان کی بابت ذمہ دار نہیں ہے کیونکہ وہ مرغ کے شارع عام پر جانے کا معمولی اور قدرتی نتیجہ نہ تھا۔

(۱۶۰) جب کوئی شخص اپنے جانور شارع عام پر لے جا رہا ہو تو اوس کا ہمہ فرض نہیں ہے کہ جانوروں کو متصل اراضی پر جانے سے کسی شخص کی اراضی پر بمشک جائیں۔ اگر غیر اسکی غفلت کے جانور پڑوس کی اراضی پر جا کر مضرت پہنچائیں تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا کیونکہ مالک اراضی کا یہ فرض ہے کہ اپنی اراضی کی خود حفاظت کیے۔ مالک جانور صرف غفلت کی صورت میں یا جب وہ بالمد جانے دے ذمہ دار ہوگا۔ ایسی صورت میں مالک جانور کا فرض ہے کہ اپنے جانور کو مناسب مدت کے اندر باہر نکال لے ورنہ وہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا۔ (ناپور لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۹)۔

(۱۶۱) ہر شخص پر فرض ہے کہ اپنے مویشی اپنی اراضی پر رکھے۔ اور پالتو جانوروں کی جانب سے دوسرے شخص کی اراضی پر جائیں تو مالک مویشی اونکے اس طرح جانے کے قدرتی نتائج کا ذمہ دار ہوگا۔ اگر باڑے کے ناقص ہونے کی وجہ سے گھوڑا باہر نکل جائے اور پڑوس کے ملکیت میں مداخلت پیدا کرے تو گھوڑے کا مالک اوس نقصان کا ذمہ دار ہوگا جو اس میں مداخلت پیدا کرنے کا قدرتی نتیجہ ہو۔ اگر ایسا گھوڑا مالک ملکیت کے گھوڑے کے لات مار کر اسکو ضرر پہنچائے تو گھوڑے کا مالک اسکی بابت ذمہ دار ہوگا کیونکہ یہ قدرتی نتیجہ ہے۔ جب آدمی علیحدگی غفلت سے اسکی گائے

مدعی کے کسمت میں گھس گئی اور نیل کے پودے برباد کر دئے تو مدعی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا دو ٹیکلی ریپورٹر جلد ۹ صفحہ ۱۵۶۔

مدعی علیہ کے گھوڑے نے باڑھ کے اندر سے مدعی کے گھوڑے کے اوسکی اراضی کے اندر لات ماری۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار ہے کیونکہ کسی دوسرے شخص کی اراضی پر لات لے جانا مداخلت ہے۔ بعض صورتوں میں عطا یا قدامت کی بنا پر ایک پڑوسی پر یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ اپنی اراضی کی حفاظت کے لیے باڑھ لگائے۔ اگر اوسکے اسطرح باڑھ لگانے کی وجہ سے اوسکو مضرت پہونچے تو وہ ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔

(۱۶۲)۔ جب مدعی علیہ نے اپنی اراضی پر ایسا گھوڑا رکھا جو کٹ کھتا تھا اور مدعی اوس اشتماص کے مقابلے میں ذمہ داری جو اعلیٰ کا تا تو قرار دیا گیا کہ مدعی ہر جہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا۔ لیکن جب کوئی شخص اجازت کی بنا پر اراضی پر داخل ہو تو مالک اراضی پر یہ ذمہ داری ہے کہ اوسکو ایسے جانوروں سے محفوظ رکھے جو خطرناک ہوں اور جگے خطرناک ہونے کا اوسکو علم ہو۔ جب کسی خطرناک جانور سے کسی ایسے شخص کو مضرت پہونچے جو اجازت سے آیا ہو تو مالک ذمہ دار ہوگا کہ ایسی مضرت کسی شخص ثالث کے اہل عمل کا نتیجہ ہو۔

فصل ۹۱

آگ سے حفاظت کی ذمہ داری

(۱۶۳) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر اہل آگ سلگائے تو اگ سے حفاظت کی ذمہ داری اوس پر ذمہ داری ہے کہ اس سے کسی دوسرے شخص کو نقصان نہ پہونچے۔ اگر نقصان پہونچے گا تو اوس پر ہر جہ کی ذمہ داری ہوگی۔

(۲) جب کوئی شخص اپنی غفلت سے اپنی اراضی پر آگ سلگائے اور وہ

اوسکے پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو وہ اوس ہرجہ کی بابت ذمہ دار ہوگا جو اوسکے پڑوسی کو اوس سے پہونچے۔

(۳) جب آگ سو اتفاق سے لگ جائے اور بغیر مالک کی غفلت کے وہ پڑوسی کی اراضی پر پھیل جائے تو مالک ذمہ دار نہ ہوگا۔

دہم، جب کوئی شخص بغیر کسی قانون کی اجازت کے اپنے پڑوسی کی اراضی کے اس قدر قریب آگ لائے کہ اوس سے خطرہ ہو تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اگر اوس سے نقصان پہونچے تو وہ ذمہ دار ہوگا۔ اگر وہ ایسا فعل قانون کی اجازت سے کرے تو وہ صرف اوس صورت میں ذمہ دار ہوگا جب اوسنے اوس اجازت کو غفلت سے استعمال کیا ہو۔

تمثیلات

(۱) دہی علیہ نے اپنی اراضی پر سوکھی گھاس پر آگ لگائی۔ آگ پڑوسی کی اراضی پر پھیل گئی۔ دہی علیہ ذمہ دار قرار دیا گیا۔ انگلستان کے قانون کا یہ اصول ہے کہ جب کوئی شخص اپنی اراضی پر آگ لگائے تو وہ ایسا فعل اپنی ذمہ داری پر کرتا ہے اور اوس سے جو نقصان پہونچے اوسکی بابت وہ ذمہ دار ہے۔

(۲) جب ہوا تیز چل رہی ہو اور آگ سلگائی جائے جس سے پڑوسی کا مکان جل جائے تو غفلت سے آگ سلگانے کی بابت ذمہ دار دہی عالم ہو سکیگی۔

(۳) ریلوے کمپنی کو قانون کی رو سے انجن چلانے کی اجازت ہے مگر انجن کی چکاری سے آگ لگ جائے تو ریلوے کمپنی ذمہ دار نہ ہوگی۔ بجز اسکے کہ یہ ثابت ہو کہ ایسی آگ ریلوے کمپنی کی غفلت سے لگی ہے۔

باب (۹۱)

آقا کی ذمہ داری اور مضرت کی بابت جو اون کے ملازمین
اور مزدوروں کو پہونچے

جزو اول

ذمہ داری جو از روئے کامن لا قائم کی گئی ہے

(۱۶۴) جب ایک ہی آقا کے متعدد ملازمین ہوں اور ایک ملازم دوسرے
جب ایک آقا کے متعدد ملازم کو اپنی غفلت سے مضرت پہونچائے تو آقا ذمہ دار
ملازمین ہوں اور ایک ملازم نہ ہوگا اگر وہ دونوں ایک ہی کام پر یا امور ہوں اور مضرت
دوسرے ملازم کو اٹھائے اس کام کی انجام دہی میں پہونچے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر
ملازمت میں مضرت جمنی ہے کہ جب متعدد آدمی ایک ہی قسم کی ملازمت کا معاہدہ
پہونچائے۔ کریں تو وہ اس مضرت کے برداشت کرنے پر رضامند
ہو جاتے ہیں جو اس کام کی انجام دہی میں معمولاً پہونچ سکتی ہے۔

فصل ۹۲

اصول متعلق مشترک ملازمت

(۱۶۵) (۱) آقا اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار
مشترک ملازمت کا اصول نہیں ہے جو مشترک ملازمت کے اثنائے میں کسی دوسرے
ملازم کی غفلت یا نا قابلیت سے پہونچے۔

(۲) یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہوتا ہے جب آقا ایک ہی ہو

اور ملازمت مشترک ہو۔

(۳) مشترک ملازمت کا مفہوم لازمی طور پر یہ نہیں ہے کہ دونوں ملازمین ایک ہی یا ایک ہی قسم کا کام انجام دیتے ہوں یا ایک ہی درجہ کی ملازمت میں ہوں۔ مشترک ملازمت کے لیے صرف یہ دیکھنا کافی ہوگا کہ ایک ملازمت سے جو نقصان کا خطرہ ہو وہ دوسری ملازمت کا قدرتی اور لازمی نتیجہ ہو اور اس کے ضمن میں پہنچنا متصور ہو سکتا ہو۔

(۴) جب آفاقی طور پر غفلت کا مرتکب ہو تو وہ اپنے ملازم کے مقابلہ میں اس نقصان کی بابت ذمہ دار ہوگا جو اس کی غفلت سے پہنچے۔ ایسی غفلت مفصل ذیل امور پر مشتمل ہو سکتی ہے۔

(الف) دوسرے ملازم کو یہ جان کر ملازمت میں رکھنا کہ وہ ناقابل ہے یا بغیر اس امر کی تحقیقات کئے ہوئے ملازم رکھنا کہ وہ کام کے قابل ہے۔ (ب) ایسے ملازم کو ملازمت میں برقرار رکھنا جس کو وہ مادہ غفلت کا مرتکب ہوتا ہے۔

(ج) عمارات یا الات کو خطرناک حالت میں رہنے دینا جب وہ جانتا ہو یا جان سکتا ہو کہ وہ خطرناک حالت میں ہیں۔

(د) کسی ایسے قطنی فرض کی خلاف ورزی جو مزدوروں کی حفاظت کے لیے آگاہی پر کسی قانون کی رو سے مانگی گئی ہو۔

اصول مبتدکہ صدر ہندوستان میں متعلق ہے اور ابھی تک کوئی قانون الکان کی ذمہ داری کے قانون کے ہم مضمون نافذ نہیں ہوا ہے۔ ہندوستان میں مشترک ملازمت کے انتشار میں ایک ملازم کو دوسرے ملازم سے جو مفرت پہنچے اور اس کی بابت دعویٰ آقا کے مقابلہ میں نہیں ہو سکتا گو دونوں ملازمین کی خدمت کی نوعیت ایک دوسرے سے بالکل مختلف ہو (الاباؤ لاجرئل جلد ۱ صفحہ ۱۰۸)۔

تمثیلات

(۱) کوچان اور سائیس۔ کشتی کے ملاح معدن میں مزدوروں کو اتارنے

والا اور انکو باہر نکالنے والا اور مزدور۔ جہاز کا کپتان اور طرح۔ ٹانگ میں پردے اور ٹھکانے والا اور گانے والا۔ سب مشترک ملازمت میں ہیں۔

(۲) ریلوے کمپنی کا ملازم بڑھی جو عام کام کرنے کے لئے ملازم ہو وہ ریلوے کمپنی کے دوسرے ملازمین کی غفلت کی بابت کمپنی کو ذمہ دار نہیں قرار دے سکتا کیونکہ اسکی ملازمت کی نوعیت ایسی ہے کہ اس میں دوسرے ملازمین کی غفلت سے نقصان کا خطرہ شامل ہے۔

(۳) ایک ملازم اپنا کام ختم کرنے کے بعد اس گاڑی میں جو کمپنی نے اپنے ملازمین کی سہولت کے لیے جاری کی تھی اپنے مگر بار اٹھا۔ راستہ میں کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے اسکو حذر پہنچا۔ قرار دیا گیا کہ وہ کمپنی سے ہرجہ نہیں پاسکتا کیونکہ اس قسم کا نقصان اسکی ملازمت کے ضمن میں شامل ہے۔

(۴) جب ایک ہی کمپنی کے دو جہاز ہوں تو ایک جہاز کے ملازمین دوسرے جہاز کے ملازمین کے ساتھ مشترک ملازمت کا تعلق نہیں رکھتے گواہان سب کا آٹا ایک ہی ہے۔ اگر ایک جہاز کی غفلت سے دوسرے جہاز کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ کمپنی کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ کر سکیں گے۔

(۵) جب دو ریلوے کمپنیوں کا ایک مشترک ریلوے اسٹیشن ہو اور کمپنی کے ملازمین علیحدہ علیحدہ ہوں تو ایسی صورت میں سب ملازمین کی ملازمت مشترک ہے لیکن انکا آٹا ایک نہیں ہے۔ اگر ایک کمپنی کے ملازمین کی غفلت سے دوسری کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا۔

(۶) جب کمپنی گتہ دار کے ذریعہ سے کام کرائے تو گتہ دار کے ملازمین کمپنی کے ملازمین سے علیحدہ تصور ہونگے۔ اگر گتہ دار کے ملازمین کی غفلت سے کمپنی کے ملازمین کو مضرت پہنچے تو وہ گتہ دار کے مقابلہ میں دعویٰ کر سکیں گے۔

(۷) جب آٹا ملازمین کی حفاظت کے لئے مناسب انتظام کرنے میں غفلت کرے تو اس کے مقابلہ میں ہرجہ کا دعویٰ ہو سکیگا جب ایسا انتظام نہ کر نیکی وجہ سے مضرت پہنچے۔

(۸) قانون کارخانہ جات کی عد سے مالک کارخانہ کا فرض ہے کہ خطرناک مقامات پر بائیکاٹ لگائے۔ اگر وہ اس حکم کی تعمیل نہ کرے اور اس کی وجہ سے کسی ملازم کو ضرر پہنچے تو مالک کے مقابلہ میں ہر جہ کا جواب دینا ہوگا۔

فصل ۹۳

کار آموز ملازمین

(۱۶۶) جب کسی شخص ثالث کو جسے کسی ملازم نے مدد دینے کے لئے طلب کیا ہو یا جو اپنی خوشی سے اس کے کام میں مدد دے رہا ہو اور سوقت جب وہ مدد دے رہا ہو اسی آقا کے کسی دوسرے ملازم کی غفلت سے ضرر پہنچے تو مشترک ملازمت کا اصول متعلق ہوتا ہے اور آقا کے مقابلہ میں کامن لا کی رو سے کوئی دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ شخص ثالث اپنی خوشی سے اپنے آپ کو ملازم کی حیثیت میں رکھتا ہے۔ اور وہ ایسا فعل بغیر آقا کی رضامندی کے کرتا ہے۔ وہ اپنی خوشی سے مشترک ملازمت کے خطرہ کو قبول کرتا ہے۔ اور وہ آقا پر اس سے زیادہ ذمہ داری طے نہیں کر سکتا جو اس پر دیگر ملازمین کے مقابلہ میں قانوناً عائد ہو سکتی ہے۔

جب کوئی شخص آقا کی رضامندی یا اطلاع سے اس کے ملازمین کی مدد اپنے کام میں سہولت پیدا کرنے کی غرض سے کرتا ہے تو اس کی حیثیت ملازم کی نہیں ہوتی اور اس سے مشترک ملازمت کا اصول متعلق نہیں ہوتا۔

جنرل دوم قانون متعلق ذمہ داری مالکان باب ۱۸۸ء

فصل ۹۴

قانون متعلق ذمہ داری مالکان۔

(۱۶۷) (۱) ملازمین ریلوے - مزدوروں - کسانوں - اہل حرفہ اشخاص
قانون متعلق ذمہ داری مالکان - دست کاروں - معدن کے مزدوروں اور دوسرے

اشخاص کی صورت میں جو ہاتھ سے کام کرتے ہوں لیکن مگر میں خانگی ملازمت نہ کرتے ہوں آقا مشترک ملازمت کی جوابدہی پیش نہ کر سکیگا جب مضرت مفصلہ ذیل وجہ میں سے کسی وجہ سے پہنچی ہو۔

(الف) راستوں - عمارات - کل یا آلات میں کسی نقص کی وجہ سے جو نقص آقا یا کسی ایسے شخص کی غفلت کی وجہ سے پیدا ہوا ہو یا دریافت نہ کیا گیا ہو یا رفع نہ کیا گیا ہو جسکا یہ فرض ہو کہ اون راستوں - عمارات - یا آلات کو مناسب حالت میں رکھیں۔

(ب) کسی ایسے شخص کی نگرانی میں غفلت کرنے کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جسکا اصلی فرض نگرانی رکھنا ہو اور جو معمولاً ہاتھ سے کام نہ کرتا ہو۔

(ج) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جس کے حکم ہدایت کی تعمیل کرنا اور سوت جب ملازم کو مضرت پہنچی ہو اور اسکا فرض ہو اور اسنے اسکی تعمیل کی ہو۔

(د) کسی ایسے شخص کے فعل یا ترک فعل کی وجہ سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جو فعل یا ترک فعل آقا کے قواعد یا ذیلی قواعد کی (جو کسی سرکاری محکمہ سے منظور نہ ہوئے ہوں) تعمیل میں وقوع میں آئے یا ایسی خاص ہدایات کی تعمیل میں وقوع میں آئے جو کسی ایسے شخص نے دی ہوں جسے آقا کی جانب سے ایسی ہدایات دینے کا اختیار ہو۔

(ه) کسی ایسے شخص کی غفلت سے جو آقا کی ملازمت میں ہو اور جسکی نگرانی میں کوئی سگنل - انجن - یا ریلوے گاڑی ہو۔

(۲) شخص متضرر یا اسکے قائم مقام کا یہہ فرض ہے کہ حادثہ کے چھ ہفتہ کے اندر آقا کو اپنے دعویٰ کی اطلاع دے بجز اسکے کہ عدالت کی یہ رائے ہو کہ ہلاکت کی صورت میں اطلاع نہ دینے کی کافی وجہ تھی۔

(۳) البتہ دعویٰ حادثہ کے چھ مہینے کے اندر رجوع ہونا چاہیے لیکن شخص متضرر کے ہلاک ہونے کی صورت میں اسکا قائم مقام بارہ مہینے کے اندر دعویٰ کر سکیگا۔

(۴) دعویٰ عدالت تحت میں رجوع ہوگا لیکن ہائیکورٹ اسکو اپنے اجلاس پر منتقل کر سکیگی۔

(۵) معاوضہ جو دلایا جاسکتا ہے وہ شخص متضرر کی سہ ماہی اوسط آمدنی سے متجاوز نہ ہوگا۔

(۶) ایسا دعویٰ غفلت کی بناء پر مبنی ہوتا ہے اور سوائے مشترک ملازمت کے عذر کے اور سب عذرات جوابدہی میں پیش ہو سکتے ہیں مثلاً امدادی غفلت کا عذر یا یہ عذر کہ شخص متضرر اس فعل پر رضامند ہو گیا تھا یا اس نے یہہ معاہدہ کیا تھا کہ وہ اس قانون کے تحت دعویٰ نہ کریگا۔

جنرل سووم

قانون متعلق معاوضہ مزدوریاں بابت ۱۹۰۶ء

فصل ۹۵

معاوضہ ادا کرنے کی ذمہ داری

(۱۴۷)، (۱) جب کوئی مزدور معاوضہ کا دعویٰ کرے تو اسکو ثابت

معاوضہ ادا کر سکی ذمہ دار کرنا چاہیے کہ۔

(الف) (۱) اسکو حادثہ سے کوئی جسمانی مضرت پہونچی ہے۔ اور۔

(۲) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے سلسلہ میں پہونچی ہے۔ اور

(۳) حادثہ سے مضرت اسکی ملازمت کے اثناء میں پہونچی ہے۔ اور

(۴) اس مضرت کا یہ نتیجہ ہوا کہ وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ

کام پر اپنی پوری اجرت نہ کما سکا۔ یا۔

(ب) اپنے کام کی نوعیت کی وجہ سے اسکو انڈسٹریل بیماری ہوگئی اور

اسکی وجہ سے وہ کم از کم ایک ہفتہ تک اپنے مفوضہ کام پر اپنی پوری اجرت نہ کما سکا۔

(۲) جب اس مضرت سے جو حادثہ کی وجہ سے ہوئی ہو یا انڈسٹریل بیماری

کی وجہ سے ملازم کی ہلاکت وقوع میں آئی ہو تو اس ملازم کے متعلقین معاوضہ کے مستحق ہیں۔ ”متعلقین“ سے اس کے خاندان کے وہ ارکان مراد ہیں جو گلا یا جزو اس کی اجرت پر بسر اوقات کرتے ہوں۔

تمثیلات

(۱) ایک ذخیرہ اجرت تقسیم کرنے کے لئے روپیہ لیجا رہا تھا۔ راتیں چوروں نے اسے قتل کر دیا قرار دیا گیا کہ وہ آٹھ ماہ ملازمت میں قتل ہوا کیونکہ اس کی خدمت کی وجہ سے اس قسم کا خطرہ پیدا ہوا۔

(۲) ایک مزدور اپنا کام انجام دے رہا تھا۔ بجلی گری اور وہ ہلاک ہوا۔ قرار دیا گیا کہ اسکے ورثہ کو معاوضہ مل سکتا ہے کیونکہ جس قسم کا وہ کام کر رہا تھا وہاں بجلی کے گرنے کا زیادہ خطرہ تھا۔

(۳) ایک ملازم نے دوسرے ملازم کو ایسی شائع کی بابت جکا اونچے کام سے کوئی تعلق نہ تھا قتل کیا۔ قرار دیا گیا کہ آقا سے معاوضہ نہیں دلایا جاسکتا کیونکہ وہ حادثہ ملازمت کے ضمن میں وقوع میں نہیں آیا۔

(۴) معاوضہ پانے کا حق ہو گا جب ملازم اس مقام پر موجود ہو جہاں وہ کام کرتا ہے اور کسی حادثہ سے وہ ہلاک ہو جائے لیکن اگر حادثہ اس وقت وقوع میں آئے جب وہ کام کرنے جا رہا ہو یا کام کر کے اپنے گھر واپس ہو رہا ہو یا وہ کوئی ایسا کام کرے جس کے کرنے کی اس کو ممانعت ہو تو معاوضہ پانے کا حق نہ ہو گا۔

باب (۱۰)

مضرت جو امر باعث تکلیف عام سے پہونچی ہو۔
فصل ۹۶

امر باعث تکلیف عام سے کیا مراد ہے ؟
(۱۶۸) (۱) امر باعث تکلیف عام سے کسی عام فرض کی انجام دہی میں
امر باعث تکلیف عام کوئی ناجائز فعل یا ترک فعل مراد ہے جس سے عوام کی جان
سے کیا مراد ہے ؟ امن - عافیت - صحت اور آرام کو خطرہ ہو یا جس سے
عوام کے کسی عام حق کے استعمال میں مزاحمت ہو۔
(۲) امر باعث تکلیف عام کی بابت کوئی خاموشی شخص دعویٰ رجوع نہیں
کر سکتا بجز اسکے کہ اسکو کوئی خاص مادی نقصان ہوا ہو جو اسکے علاوہ ہو جو
عامہ خلائی کو پہونچا ہو۔

(۱۶۹) مجموعہ تعزیرات مالک محروسہ سرکار عالی نشان (دہ) ۳۲۲
مجموعہ تعزیرات کی رو سے امر باعث تکلیف عام جرم قرار دیا گیا ہے اور
امر باعث تکلیف عام ۳۱۰ دفعہ ۱۰۱ میں حسب ذیل تعریف کی گئی ہے ۱۔
”ہر ایسا فعل یا ترک یا ناجائز جو عامہ خلائی کو یا عوام آدن لوگوں کو جو قرب و جوار
میں رہتے یا کسی جائداد پر داخل رکھتے ہوں کوئی عام مضرت یا خطرہ یا زخم پہونچائے
یا جس سے آدن لوگوں کو جنہیں کسی عام حق کے کام میں لانی کا موقع ہو بالاضافہ
مضرت یا مزاحمت یا خطرہ یا سبب پہونچ سکے ”امر باعث تکلیف عام“ ہو گا
اگر کہ اس فعل یا ترک سے کچھ آسائش یا نفع بھی ہو۔“

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام سے صرف وہ فعل یا ترک فعل مراد

ہوتا ہے۔

(۱۷۰) امر باعث تکلیف عام کی صورت میں کسی خانگی شخص کی جانب سے

امریاعت تکلیف عام کی ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں ہو سکیگا جب وہ یہ ثابت کرے کہ

بابت دعویٰ صرف خاص

نقصان ثابت ہونے

پر ہو سکیگا۔

(الف) اس کو کوئی خاص مادی نقصان پہنچا ہے

جو اس کے جسم تجارت یا پیشہ کے لیے مختص ہے اور جو اس

سے مختلف ہے جو عامہ خلائق کو پہنچا ہے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲ صفحہ ۱۶۰۔ ویکی رپورٹر

جلد ۳ صفحہ ۱۷۰۔ ویکی رپورٹر جلد ۸ صفحہ ۵۸۔ ویکی رپورٹر جلد ۲۲ صفحہ ۶۳۔ کلکتہ جلد ۱۵

صفحہ ۶۰۔ مدراس جلد ۹ صفحہ ۲۶۳۔ مدراس جلد ۱۴ صفحہ ۱۷۰۔ بمبئی جلد ۲ صفحہ ۵۷۔ بمبئی

جلد ۸ صفحہ ۶۴۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۳۷۰۔ الہ آباد جلد ۱۱ صفحہ ۲۴۹۔ الہ آباد جلد ۱۰

صفحہ ۸۶۔ کلکتہ جلد ۲۲ صفحہ ۵۵۔ کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۵ صفحہ ۲۸۵۔ ناگپور لارپورٹر

جلد ۲ صفحہ ۱۱۰۔) یا

(ب) جب امر باعث تکلیف عام مدعی کے کسی خانگی حق یا جائداد کے حق میں

داخلت بھی ہو۔

(الہ آباد جلد ۹ صفحہ ۳۳۳۔ الہ آباد جلد ۱۴ صفحہ ۲۴۰۔ الہ آباد جلد ۱۰ صفحہ ۵۵۳۔

کلکتہ جلد ۲ صفحہ ۵۲)۔ ضمن الف متعلق کرنے کے لئے یہ دیکھنا ضروری ہے کہ مدعی

کو جو نقصان پہنچا ہو وہ بلحاظ اپنی نوعیت کے اس سے مختلف ہو جو عامہ خلائق کو

پہنچا ہو۔ جب شارع عام کی مزاحمت کی جائے تو راستہ نہ چلنے کی وجہ سے جو نقصان

پہنچتا ہے وہ عامہ خلائق سے متعلق ہے لیکن اگر کسی شخص کو ایسی مزاحمت سے جسمانی

ضرر پہنچے تو وہ اس کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا۔

ایکٹ ۱۹۰۸ء کی دفعہ ۱۹ کی رو سے ایڈووکیٹ جنرل یا اس کی اجازت سے وہ

زیادہ انخاص امر باعث تکلیف عام کی بابت دعویٰ کر سکتے ہیں انکستان کا عام قاعدہ

کہ کوئی شخص شارع عام کی مزاحمت کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا ہندوستان سے بھی

متعلق ہے۔ جب کسی شخص کو کوئی خاص نقصان پہنچے یا اس کے حقوق جائداد پر

ہفر اثر پڑے تو وہ دعویٰ کر سکیگا۔ ایسے دعویٰ کے لئے ایڈووکیٹ جنرل کی اجازت

کی ضرورت نہیں ہے۔ (یعنی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ ۲۷۷۔ مدراس لاجریل جلد ۳۳۲۔ صفحہ ۵۳۹)۔

فصل ۹۸

امرباعت تکلیف عام کی بابت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری۔

(۱۷۱) (۱) جب کسی ایسے مکان کی مرمت نہ کرنے کی وجہ سے جو کسی شارع عام کے امرباعت تکلیف عام کی بابت متعلق ہو کسی شخص کو شارع عام کے استعمال کرنیکے وقت مسافرت مالک یا قابض اراضی کی ذمہ داری ہو۔

پہونچے تو بادی النظر میں قابض مکان نہ کہ مالک مکان (بجز اسکے کہ وہ خود قابض ہو) ذمہ دار ہوگا۔ مالک مکان پر بطور خاص اس صورت میں کوئی ذمہ داری نہ ہوگی جب ۵۰ اوسے کسی ایسے کرایہ دار کو دے جسے اوس کی مرمت کا اقرار کیا ہو بجز اسکے کہ وہ اوس امرباعت تکلیف عام سے کرایہ پر دینے کے وقت واقف ہو اور اوسکی مرمت کا کوئی انتظام نہ کرے۔

(۲) مالک ذمہ دار ہوگا جب۔

(الف) اوسنے کرایہ دار سے تو اوسکی مرمت کرنے کا اقرار کیا ہو اور امرباعت تکلیف عام مرمت نہ کرنے کی وجہ سے ہو۔

(ب) اوسنے مکان کو خطرناک حالت میں کرایہ پر دیا ہو اور کرایہ دار نے اوسکی مرمت کرنے کا اقرار نہ کیا ہو۔

بادی النظر میں قابض مکان ذمہ دار ہے بجز اسکے کہ مالک پر قانوناً مرمت کرنے کی ذمہ داری ہو۔ جب مرمت کرنے کی ذمہ داری قابض پر ہو تو مالک ذمہ دار نہ قرار دیا جاسکتا۔ جب کوئی شخص اپنی اراضی کو اسطرح استعمال کرنے دے کہ وہ امرباعت تکلیف عام ہو جائے تو وہ ہر جہ کی بابت ذمہ دار ہوگا لیکن اگر شخص ثالث مالک یا قابض کے علم کے بغیر اوسکو امرباعت تکلیف عام کر دے تو مالک یا قابض ذمہ دار نہ ہوگا۔

باب (۱۱)

(پ)

امرباعت تکلیف

جزو اول

امرباعت تکلیف جسکا تعلق جائداد غیر منقولہ سے ہے

فصل ۹۹

عام ذمہ داری

(۱۶۲) (۱) امرباعت تکلیف سے کسی شخص کا اپنی جائداد کو بطور ناجائز اس طرح

ایسے امرباعت تکلیف کی بابت اس تامل کرنا مراد ہے جس سے کسی دوسرے شخص کی جائداد کو

نقصان پہونچے یا اوس سے کسی دوسرے شخص کی جائداد

میں بطور ناجائز ایسی مداخلت مراد ہے جس سے اوسکو نقصان

غیر منقولہ سے ہو۔

پہونچے۔

(۲) ہر ایسے امرباعت تکلیف کی بابت ہر جہ کا دعویٰ ہو سکیگا جس سے دوسرے

شخص کی جائداد کو قابل لیا نامضرت پہونچے یا جس سے اوس جائداد پر انسان کے

آعام کے ساتھ رہنے میں مادی طور پر مداخلت ہو۔

(۳) امرباعت تکلیف کی بابت ذمہ داری قطع نظر غفلت کے عائد ہوتی ہے

(دہ) جب کسی جائداد کا استعمال مناسب وجہ تحریک کی صورت میں جائز ہو تو ایسا

استعمال اس وجہ سے امرباعت تکلیف نہ ہو گا کہ وجہ تحریک نامناسب یا مبنی بر کینہ

ہے۔ یہ قاعدہ اس اصول پر مبنی ہے کہ کسی شخص کو اپنی اراضی پر کوئی ایسا ناجائز فعل نہ کرنا

چاہیے جس سے اوکے پڑوسی کی اراضی کو مضرت پہونچے۔ اگر فعل جسکا ارتکاب کیا جائے

جائز ہو تو پڑوسی کی مضرت ناقابل لحاظ ہوگی۔ خواہ ایسا فعل کینہ سے کیا گیا ہو۔

تمثیلات

(۱) زید کی اراضی سے گرم بھاپ نکلتی تھی جبکی وجہ سے بلکی اراضی پر چوبھوئوں کے دھت تھے وہ جل گئے۔ قرار دیا گیا کہ زید امر باعث تکلیف کا مرکب ہوا۔
(۲) دسواں۔ شور اور خطرناک بھاپ امر باعث تکلیف ہو سکتے ہیں بشرطیکہ انکی وجہ سے پڑوسی کا اپنی زندگی اُلام سے گزارنے میں مادی مزاحمت ہو۔ (دہمی جلد صفحہ ۳)۔ دہمی جس فرقہ کا رکن ہو اوس فرقہ میں زندگی بسر کرنے کا جو معمول میاں ہے اوسکا لحاظ رکھا جائیگا۔

(۳) ایک شخص نے اپنی اراضی پر گانے اور آتش بازی کا اشتہام کیا۔ دواٹکٹ کے ذریعہ سے تھا۔ اوس اراضی کے باہر ایک مجمع جمع ہو گیا جو بہت شور مچا رہا تھا اور مناسب حرکات کا مرکب چورہا تھا۔ وارد دیا گیا کہ یہ امر باعث تکلیف ہے۔ (بجی ٹرورٹر جلد ۸ صفحہ ۸۹)۔

(۴) ایسے محلہ میں جہاں صرف انسانوں کی بدوہ باش کے مکانات چل گھوڑا رکھنا امر باعث تکلیف ہو سکتا ہے۔

(۵) مکان کا ایسی خطرناک حالت میں ہونے دینا کہ وہ پڑوسی کی اراضی پر گر پڑے۔ مکان کے چھجے کو پڑوسی کی اراضی پر بڑھانا جس سے پڑوسی کی اراضی پر پانی گرنے لگے۔ دخت کی شاخوں کا پڑوسی کی اراضی پر پھیلنا۔ (بجی جلد ۱۹ صفحہ ۲۰)۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۲۹۹۔ کلکتہ جلد ۱۳ صفحہ ۴۴)۔ صفائی کی عودی میں ایسی اشیاء ڈالنا جنکے ڈالنے کی اوس میں اجازت نہ ہو۔ (کلکتہ جلد ۲۳ صفحہ ۶۹)۔ شور مچانے والے کتے پالنا جنکی وجہ سے پڑوسی کو نیند نہ آ سکے۔ آباد مقام میں چیکپ کا اشتہا غارت قائم کرنا۔

متنہ کرہ قصداً اور باعث تکلیف قرار دئے گئے ہیں۔

فصل ۱۰۰

امر باعث تکلیف کا ارتکاب مقام مناسب پر

(۳) (۱) جو فعل با دوی النظر میں امر باعث تکلیف ہو وہ اس وجہ سے جائز یہ جواب دہی نہ ہو سکیگی کہ
 امر باعث تکلیف کا ارتکاب نہیں ہو سکتا کہ اس کا ارتکاب ایسے مقام پر کیا گیا ہے جو اس کے لئے مناسب ہے اور جس سے سب کو سہولت ہے۔ اور
 مقام مناسب پر کیا گیا ہے دعویٰ علیہ نے اپنی اراضی کو بطور مناسب استعمال کیا ہے۔
 (۲) جب کوئی فعل اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہو کہ اس سے جائداد کو مضرت پہونچتی ہے تو یہ جواب دہی نہیں کی جاسکتی کہ جس مقام پر وہ جائداد واقع ہے وہاں اس قسم کی تجارت کی جاتی ہے جس سے اس طرح کی ضررت پہونچتی ہے۔
 (۳) لیکن ایسے افعال کے متعلق جو اس وجہ سے امر باعث تکلیف ہیں کہ ان سے جائداد کے حق استعمال میں مداخلت ہوتی ہے نہ کہ جائداد کو مضرت پہونچتی ہے۔ یہ امر قابل لحاظ ہو گا کہ جائداد کس مقام پر واقع ہے۔

فصل ۱۰۱

دعویٰ کا ایسے مقام پر اگر سکونت اختیار کر لیا جہاں امر باعث تکلیف موجود ہو۔
 (۴) (۱) امر باعث تکلیف کے دعویٰ میں یہ جواب دہی نہ ہو سکیگی کہ مٹانے یا جاکر
 دعویٰ کا ایسے مقام پر سکونت کر کسی مقام پر امر باعث تکلیف موجود ہے وہاں سکونت اختیار اختیار کرنا جہاں امر باعث تکلیف کی ہے۔
 موجود ہو۔

فصل ۱۰۲

امر باعث تکلیف کی بابت قابضان اور مالکان اراضی کی ذمہ داری
 (۵) (۱) جب کسی اراضی پر اس کی متصل اراضی کے لئے کوئی امر باعث تکلیف ہو تو قابض اراضی با دوی النظر میں ذمہ دار ہو گا۔ اس اراضی
 قابضان اور مالکان اراضی کے مالک پر بحیثیت مالک کوئی ذمہ داری نہ ہوگی۔
 (۲) ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار ہو سکتا ہے اگر اس نے
 ابتداً امر باعث تکلیف قائم کر کے اراضی مع اس امر باعث تکلیف کے گرایہ پر دسی ہو یا جب امر باعث تکلیف مرتب نہ کرنے کی وجہ سے ہوا اور مالک نے اراضی

اوسکی مرمت نہ ہونے کی وجہ سے خطرناک حالت میں ہونے کے علم کے باوجود کرایہ پر دی ہو یا جب اوس نے کرایہ وار سے اوسکی مرمت کا اقرار کیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف اراضی کی حالت کی وجہ سے نہ ہو بلکہ اوسکے استعمال کی وجہ سے ہو تو ایسا مالک جو قابض نہ ہو ذمہ دار نہیں ہے گو اوس نے اراضی ایسی حالت میں کرایہ پر دی ہو کہ وہ اسطرح استعمال کی جاسکتی ہو کہ وہ امر باعث تکلیف ہو جائے

فصل ۱۰۳

امر باعث تکلیف کا ازکباب قدامت کی بنا پر۔

(۱۷۹) امر باعث تکلیف کے ازکباب کا حق قدامت کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ امر باعث تکلیف کا ازکباب مالک اراضی کو عطا کے ذریعہ سے کسی شخص کو ایسے فعل قدامت کی بنا پر۔ کے ازکباب کی اجازت دے سکتا ہے جو عطا نہ ہونے کی صورت میں امر باعث تکلیف ہوتا تھا اپنی اراضی پر غلط پانی ڈالنے کا حق۔ جب کوئی شخص کوئی حق ایک عرصہ تک استعمال کرتا رہا ہو تو اوس حق کے عطا کا میاں کیا جاسکتا ہے۔ ایسے عطا کی نوعیت حق آسائش کی ہوتی ہے اور اوسکا تعلق مالک وقت کی ذات سے نہیں ہوتا ہے بلکہ وہ اراضی کے ساتھ منتقل ہوتا رہتا ہے۔

قانون میعاد سماعت سرکار عالی نشان (۲) ۳۲۲ آئین کی دفعات ۲۶ و ۲۷ میں اطمینان کی بنا پر حقوق آسائش حاصل کرنے کے لئے (۲۰) سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے۔ اون دفعات کی شرائط کی پابندی کے ساتھ ایسے حقوق قطعی منظور ہونگے۔ درخت کی جڑ پڑوسی کی اراضی میں لے جانے کے متعلق حق آسائش قدامت کی بنا پر حاصل نہیں کیا جاسکتا۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۹۴۴)۔

گیرتن یا کوئی مذہبی طبع منعقد کرنے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (دکلتہ ویکیلی نوٹس جلد ۱۳ صفحہ ۱۰۰۶)۔ روشندان کے ذریعہ سے پڑوسی کی اراضی پر دھواں نکالنے کا حق قدامت کی بنا پر حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(دبیتی جلد ۲۲ صفحہ ۸۳۱)۔

فصل ۱۰

امرباعث تکلیف کی بابت پس ماندہ ذی حق کا چارہ کار۔
 (۱۶۷) جب کسی ناجائز فعل سے کسی اراضی کے حق عوی پر ناجائز طور پر مضر اثر پڑنے والا ہو یا اس سے فی الواقع مضر اثر چھکا ہو تو شخص پس ماندہ ذی حق کا چارہ کار۔
 اس شخص متلاحق مرور۔ حق روشنی۔ حق آب و غیو کی مزاحمت حق پس ماندگی پر حملہ ہو سکتی ہے۔ لیکن ماضی امرباعث تکلیف کی صورت میں مثلاً شور یا دھوئیں وغیرہ کی صورت میں پس ماندہ ذی حق کو عوی کرنے کا حق نہ ہوگا۔

فصل ۱۰۵

امرباعث تکلیف کا شخص متضرر کی جانب سے انسداد
 (۱۷۸) (۱) جس شخص کو کسی امرباعث تکلیف سے مضر اثر پہنچ رہا ہو وہ اس شخص کا متضرر کی جانب سے انسداد نہ کر سکتا ہے یعنی اس شخص کو ہٹا سکتا ہے جو امرباعث تکلیف سے زیادہ نقصان نہ پہنچائے جو اس تکلیف کو ہٹانے کے لئے لازمی ہو۔ اس اختیار کو استعمال کرنا بہت خطرناک ہے کیونکہ اس سے مقدمہ بازی کا خطرہ ہے۔ بہتر یہی ہے کہ شخص متضرر حکم اقسامی کی درخواست کرے۔

(۲) جب امرباعث تکلیف کے ہٹانے کے ایک سے زیادہ طریقے ہوں تو کم سے کم تکلیف دہ طریقہ اختیار کیا جانا چاہئے۔

(۳) امرباعث تکلیف کے ہٹانے میں یہ جائز نہیں ہے کہ کسی بے گناہ شخص یا مامور خلافت کو نقصان پہنچایا جائے۔ اس غرض کے لیے کسی بے گناہ شخص ثالث کی اراضی پر مداخلت جائز نہیں ہے۔

(۴) امرباعث تکلیف کے ہٹانے کے لیے اس اراضی پر مداخلت جائز ہے

جہاں وہ شے ہو جو باعث تکلیف ہو بشرطیکہ مداخلت کے قبل اس شے کو ہٹانے کے لئے اطلاع دیدی گئی ہو۔ لیکن اگر باعث تکلیف بغیر مداخلت کے ہٹایا جاسکتا ہو تو اطلاع دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۵) جب کسی امر باعث تکلیف کا احتمال ہو تو اسکو ہٹانے کے لئے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل جائز نہیں ہے۔

(۱۷۹) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونے کے لئے بالعموم نوٹس

نوٹس لکھ صورتوں میں ضرورت ہے لیکن مفصلہ ذیل صورتوں میں نوٹس دینے کی ضرورت نہیں ہے۔

(۱) جب خود مالک اراضی نے وہ شے اپنی اراضی پر رکھی ہے جو امر باعث تکلیف

(۲) جب امر باعث تکلیف کسی ایسے فرض کی انجام دہی میں قصور کی وجہ سے ہو جو اس پر قانون کی رو سے عائد کیا گیا ہو۔

(۳) جب امر باعث تکلیف سے انسان کی جان یا صحت کو فوری خطرہ ہو۔

(۱۸۰) جب کوئی شخص اپنی اراضی پر اس طرح دیوار تعمیر کرے کہ اس سے دوسرے

شخص متضرر نہ ہو تو وہ اطلاع دینے کے بعد اس دیوار کو اس حد تک مسمار کر سکتا ہے جس حد تک وہ

اسکی روشنی کے حق پر مضر اثر ڈالتی ہے۔ اگر کسی شخص نے دیوار کی تعمیر نہ کی ہو بلکہ تعمیر کرنے کی تیاری کر رہا ہو تو پڑوسی کو یہ حق

حاصل نہیں ہے کہ وہ ان اشیاء کو ہٹائے جو تعمیر کی غرض سے نصب کی گئی ہوں۔

جب دھخت کی شاخیں کسی شخص کی اراضی پر لٹک رہی ہوں تو وہ انکو کاٹ سکتا ہے

بشرطیکہ وہ دوسرے شخص کی اراضی پر مداخلت سے بغیر ایسا کر سکتا ہو۔ دیکھیں جلد ۱۹

صفحہ ۲۲۰۔ الہ آباد جلد ۲ صفحہ ۴۹۹۔ کلکتہ جلد ۳ صفحہ ۴۴۲۔ جب کسی شریک کے

حق خیر کئی پر اثر پڑتا ہو تو وہ ایسے مکان یا باڑہ کو مسمار کر سکتا ہے جو اس کے حق میں مزام

ہو۔ حق مرور میں مزاحمت کی صورت میں بھی اس طرح عمل کیا جاسکتا ہے۔ اگر مکان میں کوئی

شخص سکونت رکھتا ہو تو اس کے مسمار کرنے کے قبل نوٹس دینا لازمی ہے۔

جزو دوم حق آسائش کے متعلق امر باعث تکلیف فصل ۱۰۶

ایسی اراضی کے متعلق جس پر عمارت نہ ہوں حق سہارے کی مزاحمت
(۱۸۱)، (۱)، جب کوئی شخص اپنی اراضی اس طرح استعمال کرے کہ اس حق سہارے
پر مضراثر پڑے جو اسکے پڑوسی کو اپنی اراضی تدریجی حالت
میں رکھنے کے متعلق حاصل ہے تو کہا جاتا ہے کہ وہ ٹارٹ
کا مرتکب ہوا۔ (کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱)۔

(۲) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اپنی اراضی کی تہ سے ترٹی سطح نکالے کہ
اسکے پڑوسی کے حق سہارے پر مضراثر پڑے لیکن شخص اپنی اراضی سے پانی
نکال سکتا ہے خواہ اسکا یہ نتیجہ ہو کہ اسکے پڑوسی کو حق سہارا حاصل نہ رہے۔
(۳) ایسی صورت میں ہر جہ کا دعویٰ چلانے کے لئے یہ ثابت ہونا ضروری ہے
کہ دعویٰ کی اراضی کو قابل لحاظ نقصان پہنچا ہے یا جب کہ حکم امتناعی کی درخواست
کی جائے تو یہ ثابت ہونا چاہیے کہ قابل علاج نقصان کا خطرہ ہے۔
(۴) حق سہارا معاہدہ یا عطا سے ساقط ہو سکتا ہے۔ حق سہارے کی بابت
ہر جہ کا دعویٰ صرف اس صورت میں چل سکتا ہے جب دعویٰ کو فی الواقع مادی نقصان
پہنچا ہو۔ (کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۱)۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کے معدن کا کام اس طرح انجام دے کہ
اسکے پڑوسی کو سہارے کا جو تدریجی حق حاصل ہے اس میں مزاحمت ہو
یعنی اسکے پڑوسی کی اراضی میٹھ جائے تو پڑوسی کو ہر جہ بانے کا حق حاصل ہوگا۔
(۲) جب کوئی شخص اپنی اراضی سے صرف پانی نکالے تو اسکے متعلق یہ نہیں

کہا جاسکتا کہ اوسنے حق سہارے پر حملہ کیا لیکن جیب وہ مٹی یا کوئی اشیاء معدنی نکالے
اور اوسکی وجہ سے اوسکے پڑوسی کی اراضی جھٹھ جائے تو وہ ہر جیب کی بابت ذمہ دار ہوگا

فصل ۱۰۷

عمارات کے سہارے کے حق میں مزاحمت
(۱۸۲) (۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی اسطرح استعمال کرے کہ اسے سبک پڑوسی کی عمارات
عمارات کے سہارے کے | کو جس سہارے کی ضرورت ہے وہ باقی نہ رہے تو وہ ٹارٹ
حق میں مزاحمت - کا مرتکب نہیں ہوتا بجز اسکے کہ ایسا حق سہارا ہیچ یا معنوی عطا
کی رو سے حاصل کیا گیا ہو یا بیس سالہ استعمال سے حاصل کیا گیا ہو جو استعمال بلا مزاحمت
امن کے ساتھ علانیہ اور بغیر دعوہ کے ہو۔

(۲) لیکن مالک اراضی قدرتی حق سہارے کی بنا پر دعویٰ کر سکیگا کہ اوس نے
ارضی پر عمارات تعمیر کی ہوں بشرطیکہ عمارات کے وزن کی وجہ سے ٹھنڈ نہ پہنچی ہو۔
قانون میعاد وساعت سرکار عالی نشان (۲۱) سیکشن ۳۷۴ کی دفعہ ۲۶ میں حکم ہے
کہ جب کسی حق آسائش سے دخواہ وہ مثبت ہو یا منفی، بلا نزاع اور علانیہ کوئی شخص
جو اوسکے حق کا دعویدار ہو برائے حق بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک
متنوع رہا ہو تو ایسے متنوع کا حق بطور قطعی حاصل ہو جائیگا۔

عمارات کے متعلق حق سہارا صرف عطا یا بیس سالہ استعمال سے حاصل ہو سکتا ہے
لیکن اراضی کے سہارے کا حق قدرتی حق ہے۔ اگر دعویٰ علیہ نے کوئی ایسا ناجائز فعل
کیا ہو جس سے اوس قدرتی حق پر حملہ ہوا ہو اور اوسکی وجہ سے عمارت منہدم ہو جائے
تو مرتکب ٹارٹ صرف اوس نقصان کی بابت ذمہ دار نہ ہوگا جو اراضی کو پہنچا ہو بلکہ
اوس نقصان کی بابت بھی ذمہ دار ہوگا جو عمارت کو پہنچے۔

فصل ۱۰۸

روشنی اور ہوا کے حق میں مزاحمت
(۱۸۳) (۱) روشنی اور ہوا کا حق قدرتی حق نہیں ہے لیکن وہ کسی مکان یا

روشنی اور ہوا کے حق میں عمارت کے متعلق مفصلہ ذیل طریقوں میں سے کسی طریقے سے مزاحمت۔
حاصل کیا جاسکتا ہے۔

(الف) متصل اراضی کے اٹکان کی جانب سے صحیح یا معنوی عطا کی رو سے۔
(ب) جب اراضی تابع منتقل کی جائے تو ایسا حق صراحتاً یا معنایاً محفوظ رکھنے سے۔
(ج) جبکہ روشنی یا ہوا کا تمتع کسی عمارت کے متعلق بلا نزاع برائے حق و بطور حق آسائش بلا مزاحمت بیس سال تک رہا ہو۔ (قانون میٹا و سماعت سرکار عالی دفعہ ۲۶۔ کلکتہ جلد ۱۲ صفحہ ۸۲۹ یعنی جلد صفحہ ۶۶۰)۔

(د) کسی معین راستہ یا کسی خاص روشندان یا کھڑکی کے ذریعہ سے ہوا کا حق اسلج حاصل کیا جاسکتا ہے جس طرح روشنی کا حق۔ لیکن کسی مکمل ہوئی اراضی سے اراضی یا عمارت کے لیے ہوا کا حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۳) جب کسی مالک مکان کو کسی اراضی سے کھڑکی کے ذریعہ سے روشنی کا حق حاصل ہو گیا ہو تو وہ شخص ٹارٹ کا مرتکب ہو گا جو اس اراضی پر اس طرح تعمیر کرے کہ وہ مکان اس طرح آرام دہ نہ رہ سکے جس طرح کہ معمولی انسان ضروری تصور کرتے ہیں یا اگر وہ مکان تجارت کے کام میں لایا جاتا ہو اور اس تعمیر کی وجہ سے وہ مکان اس تجارت کے کام کا حباب ساتھی نہ رہے۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اپنی اراضی کسی خاص غرض کے لئے ہبہ کرے تو سو ہبہ لے کر کو ہبہ حق حاصل ہے کہ اس اراضی کو اس غرض کے لئے کام میں لائے اور اس کی تکمیل کے لیے وہ داہب کی متعلقہ اراضی پر حقوق آسائش جو اس کام کے لئے ضروری ہوں استعمال کر سکیگا۔ ایسے حقوق آسائش کے متعلق معنوی عطا کا قیاس ہوتا ہے اسی اصول پر قانون حقوق آسائش میں قرار دیا گیا ہے کہ لکھا ضرورت حقوق آسائش حاصل ہو سکتے ہیں۔

(۲) قدامت کی بنیاد پر حق آسائش اس وقت تک مکمل نہیں ہو تا جب تک بیس سال نہ گزر جائیں۔ بیس سال کے قبل اس کے استغراق کے لیے دعویٰ نہیں ہو سکتا۔
(ویکلی رپورٹر جلد ۱۹ صفحہ ۱۱۹)۔

(۳) جب قدامت کی بنا پر دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ علیہ کی جانب سے
- جو ایسی نہ ہو سکیگی کہ اس کو اس حق کے استعمال کا علم نہ تھا۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۴۱۶)
(۴) قانون حقوق آسایش کی دفعہ ۱ ضمن دہ میں حکم ہے کہ کھلی ہوئی اراضی
کے متعلق حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ جب کسی مکان میں جنوب کی ہوائی
ہو تو اس کا حق قدامت کی بنا پر حاصل نہیں ہو سکتا۔ ایسا حق صرف صحیح عطا کی
بنا پر حاصل ہو سکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹)۔

(۵) روشنی اور ہوا کے حق پر حکم صرف اس صورت میں سمجھا جاتا ہے جب جدید عمارت
کی وجہ سے قدیم عمارت میں اس سے کم روشنی اور ہوا پہنچتی ہو جو اس قدیم عمارت کے
مناسب استعمال کے لئے ضروری ہو۔ (کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۸۳۹)۔ کلکتہ دیکنی نوٹس
جلد ۱ صفحہ ۳۴۵۔ انڈین کیس جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۵۔

(۶) ہوا اور روشنی کے متعلق یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ اگر قدیم عمارت میں ۵۴
ڈگری پر روشنی پہنچ سکے تو روشنی کے حق پر حشر نہ سمجھا جائیگا۔ گو یہ قاعدہ قانون
کا حکم نہیں رکھتا لیکن عدالت حالات پر غور کرنے میں اس کا اٹنا کر سکتی ہے اور جب
حق میں فراغت کے متعلق کوئی شہادت پیش نہ ہوئی ہو تو اس قاعدہ کو استعمال
کیا جاسکتا ہے۔ (دیکنی جلد ۲ صفحہ ۷۸)۔

(۷) قانون حقوق آسایش میں یہ قرار دیا گیا ہے کہ اس قدر ہوا اور روشنی
کا حق قطعی ہو جائیگا جس قدر ہوا اور روشنی کل بیس سالہ مدت کے اندر پہنچتی ہو
ہو اور یہ امر قابل لحاظ نہ ہو گا کہ وہ کس غرض کے لئے استعمال کی گئی ہے۔

دال آباد لاجرنل جلد ۴ صفحہ ۷۷۔ بیٹی جلد ۲۰ صفحہ ۱۵۷۔ بیٹی جلد ۳۰ صفحہ ۳۱۷۔
مداس لاجرنل جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۱۔ دیکنی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۳۸۔

(۸) محض منظر کا حق بطور حق آسایش حاصل نہیں ہو سکتا۔ قانون حق
آسایش دفعہ ۸ تمثیل ب، لیکن مد نظر زنا نہ کا حق رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا
ہے۔ جہاں رواج نہ ہو وہاں حاصل نہیں ہو سکتا یعنی لارپورٹر جلد ۲ صفحہ
۴۵۴۔ ال آباد جلد ۱ صفحہ ۵۳۔ ال آباد جلد ۱ صفحہ ۶۶۔ ال آباد جلد ۲
صفحہ ۳۸۲۔ پنجاب ریکورڈز جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۸۔ مقدمہ نمبر ۱۹۔ انڈین کیس جلد ۱ صفحہ ۲

مداس جلد ۸ صفحہ ۱۶۳)۔

فصل ۱۰۹

حقوق آب کی مزاحمت

(۱) ۱۸۸۱ء ہریسی اراضی کے مالک کو جو کسی قدرتی ندی کے کنارہ پر واقع حقوق آب کی مزاحمت ہو یہ قدرتی حق حاصل ہے کہ اس پانی کو جو اسکی اراضی کے قریب سے گزرے معمولی کاموں میں استعمال کرے مثلاً - آبپاشی - مویشی اور بھاگی اغراض کے لئے وغیرہ ہندوستان میں قرار دیا گیا ہے کہ آبپاشی کی اغراض کے لئے پانی کا استعمال معمولی اور قدرتی حق نہیں ہے بلکہ وہ غیر معمولی یا مصنوعی حق ہے اور اس غرض کے لئے پانی کی صرف مناسب مقدار استعمال کی جاسکتی ہے۔

دکلتہ وکیل ٹوٹس جلد ۱۱ صفحہ ۸۵ - مداس جلد ۲۲ صفحہ ۱۶۱)۔ ایسے مالک کو معمولی اغراض کے علاوہ اور طور پر بھی پانی استعمال کرنے کا حق حاصل ہے بشرطیکہ وہ دوسرے مالکان اراضی کے اسی قسم کے حقوق کے مزاحم نہ ہو جو اس کے نیچے آباد ہوں۔

(۲) مصنوعی نالے اسطرح بنائے اور استعمال کئے جاسکتے ہیں کہ اس کے دونوں جانب جو مالکان اراضی آباد ہوں انکو اسی طرح حقوق حاصل ہوں جسطرح قدرتی ندی میں ہوتے ہیں۔

(۳) جو قدرتی نالے کہ سطح زمین کے اندر بہتے ہیں اور جن کا راستہ صرف زمین کھودنے سے معلوم ہو سکتا ہے ان کے پانی کے بہنے کے متعلق کوئی حق حاصل نہیں ہو سکتا۔

(۴) کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ اس پانی کو خواب کرے جو اسکی اراضی سے سطح زمین کے اندر کسی نالہ کے ذریعہ سے اس کے پڑوسی کی اراضی پر جاتا ہے اور جسکے استعمال کرنے کا اسے حق حاصل ہے۔ دریا کے کنارے کے مالکان اراضی کو ہندوستان میں وہی حقوق حاصل ہیں جو انکو انگلستان میں حاصل ہیں۔ دتالون حقوق آسایش دفعہ ۷ - بمبئی جلد ۲۳ صفحہ ۵۰۶)۔

تمثیلات

(۱) ہر مالک اراضی کو جو ندی کے کنارے سے پر واقع ہو یہ حق حاصل ہے کہ پانی پیچنے کے۔ مویشی کے استعمال کے چلے جانے اور اور لغراض کے لیے جتنا تعلق اوس اراضی سے ہو کام میں لائے بشرطیکہ وہ اس طرح استعمال کرنے سے ندی کے پانی میں نمایاں کمی کا باعث نہ ہو۔ (یعنی جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۹۔ کلکتہ جلد ۲۴ صفحہ ۸۶۔ مدراس جلد ۱۶ صفحہ ۱۶۰۔ بمبئی جلد ۲۹ صفحہ ۵۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۰ صفحہ ۱۰۸۱)۔ لیکن اسے یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ اوس پانی کا رخ تبدیل کر کے اسے اپنی اراضی کے باہر لے جائے اور وہاں ایسی اغراض لے لے کام میں لائے جتنا تعلق۔ اسکی اراضی سے نہ ہو کہ وہ ایسا کرنے سے پانی میں کمی کا باعث نہ ہو۔ (مدراس جلد ۲۸ صفحہ ۷۰)۔

(۲) مصنوعی نالہ کے متعلق حق کسی عطا یا معاہدہ پر مبنی ہوتا ہے۔ ایسے نالہ کے استعمال کی مدت۔ استعمال کے طریقہ اور دیگر حالات سے عطا کا تیس کیا جاسکتا ہے۔ (کلکتہ جلد ۴ صفحہ ۶۳۰)۔

(۳) مالک اراضی جو ندی کے کنارہ پر آباد ہو وہ ندی سے پانی تالاب وغیرہ کے لئے لے سکتا ہے بشرطیکہ وہ مصنوعی ذرائع سے اسے اسقدر پانی اس میں تال کرے جتنی اس نے لیا ہو۔ (مدراس جلد ۳۲ صفحہ ۱۴۱)۔

(۴) جب کوئی مالک اراضی تحت کی اراضی کے مالک کے حقوق پر مضرت ڈالے مثلاً پانی تالاب میں لے لیٹے سے یا بندہ بندھنے سے یا ندی کے پانی کو گندہ کرنے سے تو شمس مشنر ہر جہ کا دعویٰ کر سکیگا گو وہ یہ ثابت نہ کر سکے کہ اسکو کوئی دائمی نقصان پہونچا ہے (دیپٹی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۱۶۔ بمبئی جلد ۳۳ صفحہ ۵۰۶۔ کلکتہ دیپٹی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۸۵۔ بمبئی لارڈر جلد ۶ صفحہ ۲۹۱۔ دیپٹی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۵۷۰۔ دیپٹی رپورٹر جلد ۱۸ صفحہ ۵۲)۔

فصل ۱۱

خانگی حق مرور کی فراغت

(۱۸۵) (۱) دوسرے شخص کی اراضی پر راستہ چلنے کا حق مفصلہ ذیل

خانگی حق مرور کی مزاحمت طریقوں سے حاصل ہو سکتا ہے۔

(الف) صحیح یا مضوی عطا۔

(ب) رواج۔

(ج) ضرورت کے لحاظ سے کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۹۵۶۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۵ صفحہ ۱۰۰۔
بمبئی جلد ۹ صفحہ ۷۴۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۷ صفحہ ۲۷۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۶۳۔
(د) قدامت کی بناء پر۔ (بمبئی ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۱۰ صفحہ ۳۹۹۔ ویکیلی
رپورٹر جلد ۳۲ صفحہ ۲۰۱۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰ صفحہ ۳۵۲۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۵ صفحہ ۲۹۵
ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۱۰۱)۔

(و) وہ شخص ٹارٹ کا مرتکب ہوتا ہے جو کسی حق مرور کی مزاحمت اسطرح کرے
کہ راستہ کو دھامکا یا عارضی طور پر بند کر دے یا اور طور پر ایسا کر دے کہ وہ آزادی
کے ساتھ استعمال نہ کیا جاسکے۔

تفصیلات

(۱) ہندوستان میں فصل ذیل اقسام کا حق مرور تسلیم کیا گیا ہے۔

(الف) پیل راستہ چلنے کا حق۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۴۹۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۰

صفحہ ۴۹۰۔ کلکتہ لارپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۲۵۵۔ کلکتہ جلد ۱۰ صفحہ ۲۱۱۔ الہ آباد جلد ۱۵

صفحہ ۲۷۷۔ بمبئی جلد ۱۵ صفحہ ۶۳۸۔ بمبئی جلد ۱۹ صفحہ ۷۹۰۔ بمبئی لارپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۷۵۶

(ب) بہتر کے آنے جانے کا حق۔ (کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۷۷۸۔ کلکتہ جلد ۱۳

صفحہ ۱۳۶۔ بمبئی جلد ۱۶ صفحہ ۵۵۳)۔

(ج) مویشی لے جانے کا حق۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۲۹۵۔ ویکیلی رپورٹر

جلد ۲۲ صفحہ ۳۰)۔

(د) کشتی چلانے کا حق۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۲۰ صفحہ ۲۹۳۔ کلکتہ جلد ۱۵ صفحہ ۱۳۸

کلکتہ جلد ۱۴ صفحہ ۱۴)۔

(۵) گاڑی چلانے کا حق (بمبئی جلد ۱۵ صفحہ ۶۴)۔

(و) عام اغراض کے لئے۔ (ویکیلی رپورٹر جلد ۱۵ صفحہ ۴۶۶۔ ویکیلی رپورٹر جلد ۱۴

صفحہ ۱۹۹)۔

دنس خاص موسم میں راستہ چلے کا حق۔ دو ٹیکلی رپورٹر جلد اصفیہ ۲۱۔ دو ٹیکلی
رپورٹر جلد اصفیہ ۳۶۳۔ کلکتہ جلد اصفیہ ۱۳۲۔
(۲) یہ ضرور نہیں ہے کہ حق مرد میں دوامی مزاحمت کی جائے۔ پہنچک کر تفضل
ڈال دینا یا راستہ پر کاڑیاں مستقل طور پر کھڑی رکھنا تاکہ وہ سرے آدمی راستہ
نہ چل سکیں ہر جامع دعویٰ کے لئے کافی ہے۔

باب (۱۲)

جسمانی حقوق پر حملہ

فصل ۱۱۱

جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت عام ذمہ داری۔

(۱۸۶) (۱) جسمانی حقوق پر حملہ مفصلہ ذیل افعال کے ذریعہ سے ہو سکتا ہے۔

جسمانی حقوق پر حملہ کی بابت
عام ذمہ داری۔
(الف) حملہ۔
(ب) جبر استعمال کرنا۔

(ج) جس بیجا۔

(۲) جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کے مقابلہ میں بغیر جائزہ و بدلہ کے حملہ جبراً جس بیجا کا ارتکاب کرے وہ ٹارٹ کا مرتکب ہوگا۔

حملہ۔ جبر اور جس بیجا بادی النظر میں ٹارٹ ہیں۔ اگر مدعی علیہ اپنی جوابدہی میں اونکے ارتکاب کی جائزہ و جہ نظر کرے تو اس کا بار ثبوت اس پر ہوگا۔

فصل ۱۱۲

حملہ کی تعریف

(۱۸۷) حملہ سے کسی دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کا اقدام

حملہ کی تعریف
یا آمادگی ہے اور جس میں کامیابی ہوتی اگر اس کو جاری رکھا جائے
یا جس میں کامیابی ہوتی اگر کوئی حادثہ وقوع میں نہ آیا ہوتا۔

تمثیلات

(۱) جب کوئی شخص اقدام کرے اور اس وقت اس میں بادی النظر میں دوسرے شخص کے جسم کو نقصان پہونچانے کی قابلیت کی ہو تو کسی نقصان کے نہ پہونچنے کی

صورت میں بھی وہ حملہ ہے۔ حسب ذیل افعال حملہ قرار دئے گئے ہیں:-
(الف) کسی ایسے شخص کی طرف لکڑی اٹھانا جو اس قدر قریب ہو کہ لکڑی اس تک پہنچ سکتی ہو حملہ ہے گو اور شخص کے فی الواقع لکڑی لگی نہ ہو۔
(ب) کسی شخص کو مارا جیکہ وہ اپنی چھڑی یا لکڑی سے اس کو روکے
حملہ ہے۔

(ج) کسی مکان میں بتل یا پتھر اس غرض سے پھینکنا کہ ساکنین خوف زدہ ہوں حملہ ہے۔

(د) کسی شخص کو مارنے کے لئے اس کے پیچھے جوتا لیکر بھاگنا حملہ ہے۔

(۲) بعض الفاظ یا صورت بنانا حملہ نہیں ہیں لیکن الفاظ یا صورت بنانا حملہ ہو سکتے ہیں جبکہ حملی کی تکمیل کی اوس وقت قابلیت ہو طر کی تکمیل کے لئے اقدام ضروری ہے۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ وہ مارا اگر دوسرا شخص اس کو روکے ہوئے نہ ہوتا تو یہ حملہ نہیں ہے۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۲۹)۔

فصل ۱۱۳

جبر کی تعریف

(۱۸۸) (۱) جبر استعمال کرنا اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی شخص کسی دوسرے جبر کی تعریف۔

شخص کا جسم دشمنی سے یا اس کی مرضی کے خلاف چھوئے خواہ اس طرح چھونا کسی ہی خفیف کیوں نہ ہو۔

(۲) جب اس طرح چھونے سے کوئی شخص زخم پہونچائے یا کوئی عضو بیکار کر دے تو ہر جہ کی مقدار زیادہ ہوگی۔

تفصیلات

(۱) جبر کسی شے کو پھینکنے یا کسی آلہ کو حرکت میں لانے یا اس کی طرف ہاتھ پھینکنے سے ہو سکتا ہے۔ کسی شخص کے منہ پر تھوکانا یا اس کی مرضی کے خلاف اس کا طبی معائنہ کرنا جبر استعمال کرنا ہے۔

(۲) کسی شخص کو متوجہ کرنے کے لئے دوستانہ طریقہ سے چھوٹا جبر استعمال کرنا نہیں ہے۔

(۳) محض حادثہ سے چھوٹا جبر استعمال کرنا نہیں ہے لیکن جب مدعی علیہ غفلت کا مرتکب ہوا ہو تو جبر استعمال کرنا کہا جاسکتا ہے۔

فصل ۱۱۴

جس بیجا کسی تعزیت

(۱۸۹) بغیر کافی اور جائز وجہ کے کسی شخص کی آزادی میں کسی مدت کے لئے جس بیجا کی تعزیت خواہ وہ کتنی ہی خفیف ہو مزامم ہونا "جس بیجا" کہلاتا ہے۔ ایسی مزاحمت جسمانی ہوسکتی ہے یا محض حکومت کی ناسازش ہے۔

تمکيلات

(۱) جب کوئی ناظر کسی شخص سے یہ کہے کہ اس کے پاس اس کی گززاری کے لئے حکمت نامہ ہے اور وہ اس کے ساتھ چلنے لگے۔ تو حکمت نامہ نہ ہونے کی صورت میں ناظر جس بیجا کا مرتکب ہوگا۔

(۲) جب کسی شخص کو اپنے مکان کے ایک کمرے سے دوسرے کمرہ یا چھت پر نہ جانے دیا جائے تو یہ جس بیجا ہے۔ (مدد راجعہ پریل جلد ۲ صفحہ ۵۰۲)۔ دیکھی رپورٹ جلد ۱۵ صفحہ ۸۵۔

(۳) جس بیجا کے لئے یہ ضروری ہے کہ قطعی مزاحمت ہو۔ مدد و مزاحمت کافی نہیں ہے مثلاً جب کسی شخص کو ایک پل پر جانے سے روکا جائے تو یہ جس بیجا نہ ہوگا کیونکہ اس فعل سے آزادی پر حائل نہیں ہوتا۔ (دیکھئے جلد ۲ صفحہ ۸۶۲)

(۴) کسی شخص کو کسی خاص مقام میں روکنا یا اس کو بجبر کسی خاص سمت میں جانے پر مجبور کرنا جس بیجا ہے مثلاً جب کسی شخص پر کسی ایسے جرم کا الزام ہو جس کی بابت وہ بغیر حکمت نامہ گززاری گزرا نہ کیا جاسکتا ہو اور اس کو وہ جہان کو توڑنے کے ہمراہ مجبور کر دینے کے پاس جانے پر مجبور کیا جائے اور راستہ میں اس کو کسی سے بات نہ کرنے دیکھائے۔ (مدد راجعہ ہائیکورٹ رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۳۵۶)۔

فصل ۱۱۵

انسان کے جسم پر حملہ کا جواز

(۱۹۰) کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ حملہ دہ یا جبر یا جس سے اجازت بنا رہا ہو یا نہ ہو۔ جائز ہو سکتا ہے کہ انسان کے جسم پر حملہ کا جواز مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے۔ جب مدعی علیہ اپنے بیسہ بیانات ثابت کرنے میں کامیاب ہو جائے تو مدعی کا دعویٰ خارج ہوگا۔

انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بناء پر قانوناً جائز ہے:-

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) گرفتاری جو کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو۔

ایسی صورت میں جبر جو استعمال کیا جائے ضرورت سے زیادہ نہ ہونا چاہیے اگر ضرورت سے زیادہ جبر استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ تصور ہوگا۔

فصل ۱۱۶

حق حفاظت خود اختیاری میں حملہ اور جبر

(۱۹۱) حملہ اور جبر حق حفاظت خود اختیاری جسم و جائیداد کے نفاذ میں جائز ہے

حق حفاظت خود اختیاری کے بشرطیکہ جبر جو استعمال کیا جائے وہ اس سے زیادہ نہ ہو جو

نفاذ میں حملہ اور جبر۔ حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر جبر ضرورت سے

زیادہ استعمال کیا جائے تو وہ انسان کے جسم پر حملہ تصور ہوگا۔

ایسا حملہ صرف حق حفاظت خود اختیاری کے نفاذ میں جائز ہو سکتا ہے نہ کہ اس

صورت میں جب حق حفاظت خود اختیاری ختم ہو چکے بعد محض انتقام کے طور پر کیا جائے

جب کوئی شخص اپنی اراضی پر داخلہ بغیر یقہ ملکیت کرے۔ جو شخص ملک خرید کر داخل

ہوتا ہے اور کسی حیثیت شخص اجازت یافتہ کی ہو ماتی۔ ایسی اجازت کا استہداد ہو سکتا۔ جب مالک استہداد کر دے تو قابض ملک کی حیثیت مداخلت سے بے گندہ کی ہوتی ہے۔ اگر وہ بیدخل کیا جائے تو اسکو حق حفاظت خود اختیاری حاصل ہوگا۔ کسی شخص کو یہ حق حاصل نہیں ہے کہ وہ دوسرے شخص کو اپنی اراضی پر اس غرض سے روکے کہ وہ اسکا مال مسترد کرے۔ اس طرح روکنا جس سے بچا ہے۔

تمثیلات

(۱) ایک شخص ریوسرس بنی ملک کے سفر کر رہا تھا۔ جب اس سے کاڑی سے اترنے کے لئے کہا گیا تو اس نے انکار کیا۔ اسکو پھراؤ تار دیا گیا۔ قرار دیا گیا کہ اسکی حیثیت مداخلت کنندہ کی تھی اور اسکو اس طرح کاڑی سے اترانا جائز نہ تھا (یعنی جلد ۱ صفحہ ۵۲)۔

(۲) ایک کمپنی نے اپنی اراضی پر آنے جانے کے لئے جو راستہ مقرر کر رکھا تھا اس پر ایک پمپنی ملک مقرر کر رکھا تھا۔ مدعی نے ایک کمپنی دینے سے انکار کیا اسلئے کمپنی کے ملازمین نے اس راستہ سے مدعی کو نہ جانے دیا۔ قرار دیا گیا کہ اس طرح راستہ سے نہ جانے دینا جائز تھا ایک کمپنی ملک نامناسب نہیں تصور کیا جاسکتا (کلکتہ ویکل نوٹس جلد ۱۲ صفحہ ۴۱۰)۔

فصل ۱۱

والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر (۱۹۲) حملہ یا جس اوس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ وہ والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں کیا گیا۔

اختیارات کے نفاذ میں حملہ یا جبر۔ باب کو یہ اختیار حاصل ہے کہ بطور مناسب اپنے بیٹے کو نہ زرخ کرے۔ یہ اختیار استاد کے تفویض کیا جاسکتا ہے۔ یہ اختیار بطور مناسب استعمال کیا جاسکتا ہے۔ جب ضرورت سے زیادہ ضرر پہنچایا جائے تو دعویٰ ہو سکتا۔ آقا امید دار یا کار آموز کے مقابل میں

یہ اختیار استعمال کر سکتا ہے۔
شوہر کو اپنی بیوی کے مقابلہ میں یہ اختیار حاصل نہیں ہے۔

فصل ۱۱۸

حکام عدالتی کے اختیارات کے نفاذ میں جہانی حقوق پر عمل
(۱۹۳) جب عدالتی حکام کسی شخص کو گرفتار یا قید کریں تو وہ شخص جو گرفتار یا قید
حکام عدالتی کے اختیارات کیا جائے ہر جہ کا دعویٰ حاکم عدالت یا اس شخص کے مقابلہ
میں موجود نہ کر سکیگا جو حاکم عدالت کے حکم کی تعمیل کرے یا جو
عدالت میں کارروائی شروع کرے۔

تعمیلات

(۱) زید نے ایک جوان کو توالی سے بازو گرفتار کرنے کے لئے کہا۔
جوان کو توالی کو گرفتار کر لیا کوئی حق نہیں تھا۔ زید ہر جہ کی بابت فوجدار ہے
کیونکہ جوان کو توالی نے اس کے کا زندہ کی حیثیت سے غل کیا دھکے دیئے
نوشہ جلد ۹ صفحہ ۴۶۶۔ جہتی جلد ۹ صفحہ ۱۔ کلکتہ جلد ۹ صفحہ ۳۳۱۔

(۲) جس بیجا کی بابت ہر جہ کا دعویٰ اس صورت میں رجوع ہو سکیگا جب
کوئی شخص کسی دوسرے شخص کو گرفتار کرنے کی ہدایت کرے۔ اگر کو توالی کو
اطلاع دی جائے او۔ اس اطلاع کی بناء پر عہدہ دار کو توالی گرفتار کرے
تو اطلاع دہندہ پر جس بیجا کی بابت دعویٰ نہ ہو سکیگا۔ عہدہ دار کو توالی پر
ایسا دعویٰ ہو سکیگا اگر اس نے گرفتاری بغیر جائزہ کے کی ہو۔

(۳) زید نے عہدہ دار کو توالی کو اطلاع دی کہ بکر نے اسے قتل کر لیا اقام کیا۔
کو توالی نے تعقیب کرنے کے بعد بکر کا چالان کیا اور جج ٹریٹ نے اسے سپریش
کیا۔ عدالت سشن نے اسکو بری کیا۔ تزار دیا گیا کہ زید کے مقابلہ میں جس بیجا کی بابت
ہر جہ کا دعویٰ نہیں ہو سکتا۔ (الآباد جلد ۱۹ صفحہ ۴۴۴۔)

(۴) جس بیجا کی بابت ہر جہ کے دعویٰ میں عدلیہ کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ

جس میں لکھنے کی جائزہ جیسی۔ دھڑاس جلد ۲۹ صفحہ ۲۰۸۔

فصل ۱۱۹

ججٹریٹ کا اختیار گرفتار کرنے یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق
(۱۹۴) جب کسی ججٹریٹ کے روبرو کسی تین جرم کا ارتکاب کیا جائے یا نقص امن
ججٹریٹ کا اختیار گرفتار کرنے ہو تو وہ مجرم کو خود گرفتار کر سکتا ہے یا کسی شخص حاضر کو گرفتار کرنے
یا گرفتاری کا حکم دینے کے متعلق کا حکم دے سکتا ہے۔ ایسا حکم حکمائہ گرفتاری کی حیثیت رکھتا ہے
لیکن اگر ججٹریٹ موقع پر موجود نہ ہو تو مجرم کی گرفتاری کے لیے تحریری حکمائہ جاری ہونا چاہیے
مجموعہ ضابطہ فوجداری سرکاری کی دفعات ۴۸ و ۴۹ و ۵۰ حسب ذیل ہیں۔ دفعہ ۴۸۔
جب کسی جرم کا ارتکاب ناظم فوجداری کے روبرو اس کے اختیار کی حدود درجی کے
اندہ کیا جائے تو اسکو اختیار ہوگا کہ مجرم کو گرفتار کرے یا گرفتار کرائے اور مجرم بعد گرفتاری
حراست میں رکھا جائیگا۔

دفعہ ۴۹۔ ناظم فوجداری ہر وقت مجاز ہوگا اپنے روبرو اپنے اختیار کی حدود درجی
میں ایسے شخص کو گرفتار کرے یا گرفتار کرائے جبکی گرفتاری کے لئے وہ اسوقت
او۔ یہ لحاظ حالات کے حکمائہ گرفتاری جاری کرنے کا مجاز ہو۔

فصل ۱۲۰

حکمائہ گرفتاری کی تعمیل میں جو ان کو توالی وغیرہ گرفتار کر سکتا ہے
(۱۹۵) کسی جو ان کو توالی یا اور شخص کے مقابلہ میں جو اسکے حکم سے اسکی مدد کر رہا ہو
انکسٹھ گرفتاری کی تعمیل میں اس فعل کی بابت ہر جرم کا دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو اس نے کسی
ججٹریٹ کے جاری کیے ہوئے حکمائہ گرفتاری کی بنا پر کیا ہو
حراست جائز ہے۔
جو ججٹریٹ کے اختیارات میں کوئی نقص ہو۔

قانون نشان ۲ بابت ۳۲۱ کے تحت کی دفعہ ۴۸ میں حکم ہے۔
"کسی ملازم پر جس پر کسی ناظم کے حکم کی تعمیل لازم ہو کسی ایسے حکم کی تعمیل کی بابت
عدالت دیوانی میں دعویٰ نہ ہو سیکے گا جو کسی ناظم نے عدالتی کارروائی میں صادر کیا ہو"

اوجھل تھیل اسپلازم ہونی اگر ناظم مذکور اپنے اختیارات کے اندر عمل کرتا۔

فصل ۱۲۱

گرفتاری بغیر حکمانہ گرفتاری کے کسی شخص بغیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کر لیا گیا جب کسی سنگین جرم کا فی الواقع گرفتاری بغیر حکمانہ گرفتاری ارتکاب ہوا ہو اور اس سے یہ باور کرنے کی وجہ ہو کہ شخص گرفتار شدہ نے اس کا ارتکاب کیا ہے۔

(۲) جو ان کو تو الی بغیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کر لیا گیا جب اس سے یہ خیال کر چکی مناسب وجہ ہو کہ کسی سنگین جرم کا ارتکاب ہوا ہے اور اس کا ارتکاب شخص گرفتار شدہ نے کیا ہے۔ مجموعہ ضابطہ فوجداری سرکار عالی کی دفعہ ۲۳ میں ان اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار کو تو الی بغیر حکمانہ گرفتاری گرفتار کر سکتا ہے۔ دفعہ ۳۹ میں ان اشخاص کی صراحت کی گئی ہے جنہیں عہدہ دار منظم تھانہ گرفتار کر لیا گیا۔ دفعہ ۴۱ میں حکم ہے کہ عہدہ دار کو تو الی اس شخص کو گرفتار کر لیا گیا جس پر قاتل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو اور دریافت کرنے پر اپنا صحیح نام و پتا نہ بتائے۔ دفعہ ۴۲ میں ہر شخص کو اختیار دیا گیا ہے کہ وہ کسی شخص کو گرفتار کرے جو اس کے رو برو کسی جرم قابل دست اندازی کا مرتکب ہوا ہو۔

فصل ۱۲۲

امن قائم رکھنے کے لئے گرفتاری کا اختیار
(۱۹۷) امن قائم رکھنے کے لئے ہر شخص مرتکب نقض امن کو بغیر حکمانہ گرفتاری امن قائم رکھنے کے لئے گرفتار کر لیا گیا جب ہنگامہ اس سے۔ ویرو ہوا ہو یا اسے بطور ضمانت گرفتاری کا اختیار۔ یہ شرط ہو کہ اس کی تجدید ہوگی۔

فصل ۱۲۳

خفیف جرائم کی صورت میں گرفتاری

(۱۹۸) خفیف جرائم کی صورت میں بغیر مکنا مگر قناری گرفتار کرنے کا اختیار نہیں ہے لیکن بعض قوانین شخص الامر میں ایسے خفیف جرائم کو میں گرفتاری۔ قابل دست اندازی قرار دیا گیا ہے اور انکی بابت گرفتاری بغیر مکنا مگر قناری عمل میں لائی جاسکتی ہے۔

قانون کو توالی۔ قانون قاربازی۔ قانون اقوام جرائم پیشہ۔ قانون صحرا۔ اور قانون تائب غارتوں میں ان جرائم کی ملاحضت کی گئی ہے جنکی بابت جہدہ دار کو توالی بغیر مکنا مگر قناری گرفتار کر سیکے گا۔

فصل ۱۲۴

فوجداری کارروائی کے ارجاع کا اثر ہر جہ کے دعویٰ پر

(۱۹۹) ہندوستان میں یہ قاعدہ قرار دیا گیا ہے کہ فوجداری عدالت کا فیصلہ فوجداری کارروائی کے ارجاع دیوانی عدالت میں قابل عمل نہیں ہے۔ کسی فوجداری عدالت کا اثر ہر جہ کے دعویٰ پر۔ میں کسی حلقہ کی بابت جرم ثابت ہونے یا خارج ہونے کا یہ اثر نہیں ہو سکتا کہ اسی حلقہ کی بابت دیوانی عدالت میں ہر جہ کا دعویٰ رجوع کیا جائے انگلستان میں جو صداقت نامہ دینے کا قاعدہ ہے وہ ہندوستان میں متعلق نہیں ہے۔

فصل ۱۲۵

ہر جہ کی مقدار

(۲۰۰) ح۔ جہ یا جس چیز کی بابت ہر جہ کا تعین کرنے میں اس کے وقت اور ہر جہ کی مقدار۔ مقام کا لحاظ رکھا جائے گا۔

جب ایک شخص کو جوتے سے مارا گیا تو زیادہ ہر جہ دلا گیا گو شخص متضررات سے خارج نہیں کیا گیا نہ اسکو مالی نقصان ہوا اور نہ جسمانی مضرت پہنچی بلکہ غریب خالی رپورٹ جلد ۲ صفحہ ۵۱۲

حلقہ کی صورت میں خاص نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔ ہر جہ کی رپورٹ بائیں صفحہ ۱۳۰۲ -

ہر جہ کا تعین کرنے میں مدعی کی حیثیت کا لحاظ کیا جائیگا۔ (ریٹیکل رپورٹر جلد ۱ صفحہ ۴۸)
 مدعی کو جو معذرت پہنچی ہو اور جو تکلیف ہوئی ہو اس کا بھی لحاظ کیا جائیگا۔ (ریٹیکل رپورٹر
 بابت ۱۸۶۷ء صفحہ ۳۷) ہر جہ ایسا نہ دلا یا جانا چاہئے جس کی ادائی مدعی علیہ سے ممکن نہ ہو۔
 (ریٹیکل رپورٹر جلد ۶ صفحہ ۹۵)۔

باب ۱۳

(۲۰۰)

حق اراضی پر حملہ اور بیدخلی

جزو اول مداخلت بیجا

فصل ۱۲۶

تعریف مداخلت بیجا

(۲۰۱) بغیر جائز اختیار کے کسی دوسرے شخص کی اراضی پر داخل ہونا مداخلت بیجا مداخلت بیجا کی تعریف۔ کہلاتا ہے۔ مداخلت بیجا ٹارٹ ہے اور اس کے سبب سے دافعی نقصان ثابت کرنا ضروری نہیں ہے۔

تمثیلات

(۱) کسی دوسرے شخص کی دیوار میں کیل کاڑنا یا دیوار پر استہوار چسپاں کرنا یا اراضی پر شکار کرنا مداخلت بیجا ہے۔

(۲) کسی دوسرے شخص کی اراضی پر مویشی پھرنے یا مداخلت بیجا ہے۔

(۳) مدعی اور مدعی علیہ کی اراضی میں ایک باڑھ بنی۔ مدعی علیہ کی اراضی پر ایک گھوڑا تھا اور اس گھوڑے نے باڑھ کے اندر سے اسی گھوڑے کے کتلات ماری جو مدعی کی اراضی پر تھا جس سے مدعی کو مسرت پہنچی۔ قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ مداخلت بیجا کی بابت ذمہ دار ہے۔ دیوکی رپورٹ جلد ۹ صفحہ ۱۵۶۔ ناگیپور لارپورٹ جلد ۸ صفحہ ۱۶۰۔

(۴) اول ان اعلیٰ بات سے متباد ذمہ عمل کرنا جو مدعی علیہ کو مدعی کی اراضی پر مداخلت

داخلت یہاں ہے۔

۲۰۲، مفصل ذیل صورتوں میں ہر شخص کو دوسرے شخص کی اراضی پر داخلت کا حق دوسرے شخص کی اراضی پر حاصل ہے :-

(۱)، جب کوئی شخص کسی دوسرے شخص کا کوئی مال لیکر اپنی اراضی پر داخلت کا حق۔

پر رکھے تو مالک مال او سکولے جانے کے لئے اوسکی اراضی پر جاسکتا ہے۔

(۲)، جب کسی شخص کی اراضی پر باڑہ کے ناقص ہونے کی وجہ سے دوسرے شخص کے مویشی اوسکی اراضی پر چلے جائیں تو مالک مویشی اوسکے لانے کے لئے اراضی پر جاسکتا ہے۔

(۳)، زمیندار کا شتکار کے مکان میں کرایہ یا لگان کی بابت مال قرق کرنے کے لئے یا ناظر عدالت کے حکم کی تعمیل میں قرق کے لئے مکان میں داخل ہو سکتا ہے لیکن ایسے اشخاص کو بیرونی دروازہ توڑنے کا اختیار نہیں ہے۔

۲۰۴، جو شخص کسی اراضی کا پسماندہ ذمی حق ہو وہ اس امر کا اطمینان کرنے کیلئے اراضی پر جاسکتا ہے کہ اراضی تلف نہیں کیا رہی ہے۔

(۵)، جس شخص کو کسی اراضی کے متعلق حقوق آسائش حاصل ہوں وہ اراضی تابع پر مرمت کے لئے جاسکتا ہے۔

(۶)، اراضی پر دخل کسی قانون کے حکم کی بناء پر یا کسی عام حق کے نفاذ میں جاسکتا ہے۔ مثلاً شارع عام پر راستہ چلنے کا حق یا کسی سڑک میں داخل ہونے کا حق۔

(۷)، مالک اراضی کو جب جائداد کے فوری قبضہ کا حق ہو تو وہ ناجائز قباضہ کے مقابلہ میں اراضی پر داخل ہو سکتا ہے۔ ناجائز قباضہ اراضی اصل مالک کے مقابلہ میں داخلت یہاں گاہ موعی نہیں کر سکتا۔

فصل ۱۲۷

داخلت یہاں جب اختیار رات حاصلہ سے متجا وزر عمل کیا جائے ۲۰۳، جب کسی شخص کو قانون کسی خاص غرض کے لئے اراضی پر داخل ہونیکا جب بطور جائز داخل ہو کر زمین یا متاع یا غرض کو حاصل کر لیتا ہے تو اس کا حق داخلت یہاں گاہ موعی نہیں کر سکتا۔

دہ کسی اراضی پر عوام کو راستہ چلا کر دینے سے یا اور سپر کوئی حق کسائش قائم کرنے سے حقوق قبضہ زائل نہیں ہو جاتے اور ایسا قابض مداخلت سے پاک ہو سکتا ہے۔

فصل ۱۲۹

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت پر

۲۰۵۔ مشترک قابضان میں سے ایک قابض دوسرے قابض کے مقابلہ میں مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت پر یا کو دعویٰ صرف اپنے افعال کی بابت کر سکیگا جو وہی کے حقوق کے منافی نہ ہوں۔

عدالت اس صورت میں دخل نہیں دیتی ہے جب مشترک قابض بطور مناسب اپنے حقوق سے مستفید ہونے کی غرض سے کوئی ایسا فعل کرے جس سے دوسرے مشترک قابض کو کوئی مضرت نہ ہوئے۔ (ویکی رپورٹر جلد ۲۱ صفحہ ۳۷۳ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۷۰۸) (الآباد جلد ۹ صفحہ ۶۶۱ - کلکتہ جلد ۳۲ صفحہ ۸۳۷ - کلکتہ جلد ۳۳ صفحہ ۱۲۰۱ - کلکتہ ویکی نوٹس جلد ۸ صفحہ ۷۸۷ - کلکتہ جلد ۳۰ صفحہ ۴۰۱ - کلکتہ لاجزل جلد ۸ صفحہ ۱۹۸)۔

لیکن جب کسی طرح اور صاف حق کی براسر خلاف فذری جوتی ہو یا جب وہ فعل جسکی بابت شکایت کی گئی ہو جائیداد مشترک کے استفادہ کو زائل کرنے والا یا نقصان پہونچانے والا ہو تو عدالت دست اندازی کرے گی۔ (کلکتہ جلد ۷ صفحہ ۱۸۸ - الآباد جلد ۱۲ صفحہ ۳۳۷ - ویکی رپورٹر جلد ۲۷ صفحہ ۳۱۳ - دہ ۷۳ - کلکتہ جلد ۸ صفحہ ۱۰۰)۔

تفصیلات

(۱) عمارت کو منہدم کرنا یا بیٹی کو دہ لے جانا۔ وہی کو بیدار کرنا ایسے افعال ہیں جو مداخلت پر قرار دیئے گئے ہیں۔

(۲) جب کوئلہ کی معدن کا مشترک قابض اپنے حصہ کی حد تک کوئلہ لے لے گا تو وہ شخص کو اس کے لئے کی اجازت دے تو وہ مداخلت پر یا کا مرتکب نہ ہوگا کیونکہ یہ فعل اس سے استفادہ کے لئے مناسب ہے۔

(۳) بیب مشترک مالکان کی مشترک دیوار ہو اور ایک مشترک مالک اس دیوار کو

منہدم کر دے یا دوسرے عمارت بنائے تو وہ مداخلت سہا کا مرتکب ہوگا لیکن اگر وہ اوکو اس غرض سے منہدم کرے کہ جدید دیوار بنائے تو وہ مداخلت سہا کا مرتکب ہوگا۔
(دراپس جلد ۱ صفحہ ۳۸۰۔ پیمانی لا پورٹر جلد ۶ صفحہ ۶۸۶)۔

فصل ۱۳۰

میعاد سماعت

(۲۰۶) قانون میعاد سماعت نشان (۲) اسٹیمپ کے ضمیمہ کی مدد ۱۴ میں میعاد سماعت۔ جائیداد غیر منقولہ پر مداخلت سہا کے معاوضہ کے دعویٰ کے لئے تین سال میعاد مقرر کی گئی ہے اور میعاد کا شمار مداخلت سہا کی تاریخ سے ہوگا۔ قانون مذکور کی دفعہ ۲۳ میں حکم ہے کہ کسی ایسے فعل نا جائز کے تسلسل کی صورت میں جبکہ معاہدہ سے تعلق نہ ہو ہر خلاف وندی یا فعل سے جدید میعاد شروع ہوتی ہے۔

فصل ۱۳۱

ہر جہ کے دعوے کے علاوہ دوسری قسم کا جائیداد

(۲۰۷) ۱۱، قابض اراضی ایسے شخص کو جو ناجائز طور پر اوکلی اراضی پر داخل ہو جو میرید نزل ہر جہ کے دعویٰ کے علاوہ۔
دوسری قسم کا جائیداد۔ بطور مناسب ضروری ہو۔

(۲۰۸) جب کسی شخص کی اراضی پر جانور یا اور اشیاء ناجائز طور پر داخل ہوں تو وہ اوکو ہر جہ کی بابت روک سکتا ہے۔

ایسے جانور یا اشیاء صرف اوسوقت تک روکے جاسکتے ہیں جب تک کہ اوکلی مالک واقعی نقصان ادا نہ کرے۔ اون کے فروخت کر لینا اختیار حاصل نہیں ہے۔ پھر اصل جانور ان چکا۔ ی کی رو سے ایسے مویشی باڑہ میں رکھے جاسکتے ہیں۔

جزو دوم

میدخلی کے بیان میں

فصل ۱۳۲

بیدخلی کی تعریف

(۲۰۸) ”بیدخلی“ سے یہ مفہوم ہے کہ کسی جائز ثابت کو اراضی کے قبضہ سے بیدخلی کی تعریف۔

بیدخلی کی بنا پر قبضہ کا دعویٰ کیا جاسکتا ہے اور ایسے دعویٰ میں واصلات کی اور اراضی کو جو نقصان پہنچا ہوا ہو اسکی بابت ہر جہ کی ڈگری صادر ہو سکتی ہے۔

فصل ۱۳۳

حقیقت کا باثبوت

(۲۰۹) قبضہ کے بجا آکا قانونی قیاس ہے اور اسلئے کو عید یا اپنی حقیقت کے حقیقت کا باثبوت۔

بنا کو پر۔

جب جائیداد کے دخل کا دعویٰ کیا جائے تو دعویٰ کے لئے صرف اپنی حقیقت ثابت کرنا کافی نہیں ہے بلکہ اسکو یہ بھی ثابت کرنا چاہئے کہ ارجاع دعویٰ کے بارہا مال کے اندہ اس کا قبضہ رہا ہے اور وہ بیدخل کیا گیا۔ دس زائٹین اپیل جلد ۱۹ صفحہ ۱۹۹ مورزاٹین اپیل جلد ۱۲ صفحہ ۲۷۔ ویکلی رپورٹر جلد ۱۳ پریمی کونسل صفحہ ۳۳۔ ویکلی رٹر جلد ۲ صفحہ ۳۱۵۔ ۱۷۷۱۔ کلکتہ جلد ۵ صفحہ ۳۶۔ مدراس جلد ۱۹ صفحہ ۱۶۵۔ انڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۱۷۷۔

جب دعویٰ بارہ سال کے اندر کیا جائے اور دعویٰ اپنا سابقہ قبضہ کا حق ثابت کرے تو وہ بغیر حقیقت کے ثبوت کے مداخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں کامیاب ہو سکیگا۔ ویکلی جلد ۶ صفحہ ۲۱۵۔ ویکلی جلد ۸ صفحہ ۷۱۔ الہ آباد جلد ۱۳ صفحہ ۳۷۵۔ الہ آباد جلد ۱۲ صفحہ ۶۴۔ الہ آباد جلد ۲۹ صفحہ ۵۲۔ مدراس جلد ۲۶ صفحہ ۵۱۵۔ مدراس جلد ۳۳ صفحہ ۸۶۔ انڈین کیسز جلد ۱۵ صفحہ ۶۱۳۔ انڈین کیسز جلد ۱۷ صفحہ ۱۶۷۔

تشیلات

(۱) محض قبضہ بادی النظر میں لکیمت کی شہادت ہے جب تک کہ وہ دیار اپنا بہتر حق ثابت نہ کرے۔ (انٹرن اپیل جلد ۲ صفحہ ۵۹۹۔ بیٹی وید ۱۰ صفحہ ۳۷۷۔ بیٹی جلد ۲ صفحہ ۷۵۸۔ الرابا و جلد ۱۲ صفحہ ۲۶۶)۔

(۲) جب دعویٰ مدعی علیہ کے مقابلہ میں بہتر حق ثابت کرے۔ نہ تو وہ کامیاب ہو سکتا ہے۔ گواہی تکمیل نہ ہو۔

(۳) یہ ممکن ہے کہ مدعی علیہ کا حق خضع ثالث کے مقابلہ میں مکمل نہ ہو لیکن اس کا حق مدعی کے مقابلہ میں بہتر ہو ایسی صورت میں مدعی علیہ مدعی کے دعوے کے خلاف شخص ثالث کا حق پیش کر سکیگا۔ (مورنٹاپیل جلد ۱۲ صفحہ ۲۴۸۔ انٹرن کیس جلد ۱ صفحہ ۵۲۵)۔ لیکن مدعی مدعی علیہ کے مقابلہ میں شخص ثالث کا حق بیان نہیں کر سکتا کیونکہ قبضہ کا دینا کے مقابلہ میں سوائے اصل مالک کے بہتر حق ہے۔

(۴) قانون شہادت مالک محروم نہ ہو کہ اس کا مال نشان (۲) سلسلہ

کی دفعہ ۳۹ میں حسب ذیل حکم ہے۔

”کوئی شخص جسے کسی جائیداد غیر منقولہ پر اس کے مالک کی رضامندی سے قبضہ حاصل کیا ہو یا جو اس کے قابض کی اجازت سے داخل ہوا ہو یا ایسے شخص کا قائم مقام حیثیت، تا قیام قبضہ یا دخل اس بات کے کہنے کا مجاز نہ ہو گا کہ وہ شخص جس کی رضامندی یا اجازت سے قبضہ یا دخل حاصل کیا گیا رضامندی ظاہر کرنے یا اجازت دینے کے وقت اس کا حق نہیں رکھتا تھا۔“

فصل ۱۳

میعاد سماعت

(۲۱۰) جائیداد غیر منقولہ کے قبضہ کے دعویٰ کے لئے قانون میعاد سماعت

میعاد سماعت۔ | سرکار عالی نشان (۲) سلسلہ کی مدت (۱۶۰) نفاذ

(۱۳۰) میں بارہ سال کی میعاد مقرر کی گئی ہے اور ان مدت کے احکام کے

لحاظ سے دخل کا دعویٰ رجوع ہونا چاہیے۔

فصل ۱۳۵

میسادکب سے محسوب ہوگی

(۲۱۱) جائیداد غیر منقولہ کے طبقہ کے دعاوی کے لئے قانون میسادکب سے محسوب ہوگی | سرکار عالی نشان (۲) ۳۲۲ کی مدت (۱۲۰) نہایت (۱۳۰) کے خانہ (۳) میں اس امر کی صراحت ہے کہ مختلف قسم کے دعاوی کے لئے میسادکب سے شروع ہوگی۔ اون مدت کے احکام کے لحاظ سے میسادکب تصفیہ ہوگا۔

باب اول

مال کی مداخلت بیا۔ اوس کو روک رکھنا اور تصرف بیا۔

فصل ۱۳

تعریفات

۱۳۰ مال کے قبضہ کے متعلق تعریف۔ مال تسلیم کے ٹاٹ تسلیم کئے گئے ہیں۔
مداخلت بیا۔ مال نا جائز طور پر مدعی کے قبضہ سے
لینا ملو ہے یا اوس مال میں جو مدعی کے قبضہ میں ہو جب

دست اندازی کرنا مراد ہے۔
۱۳۱ مال روک رکھنا۔ اوس وقت کہا جاتا ہے جب کوئی مال نا جائز طور پر روک
رکھا جائے جس کے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو۔

۱۳۲ مال کا تصرف بیا۔ اوس وقت کہا جاتا ہے جب مدعی طبع نا جائز طور پر اوس
مال کو جس کے فوری قبضہ کا مدعی مستحق ہو مفصلہ ذیل طریقوں میں
سے کسی طریقہ سے اپنے تصرف میں لائے۔

- دفع، اوس مال کو لینے سے۔
- دب، اوس مال کو روک رکھنے سے۔
- دج، اوس مال کو تلف کرنے سے۔
- دو، وہ مال کسی شخص ثالث کے حوالہ کرنے سے۔
- دھ، اوس طور پر مدعی کو اوس مال سے محروم کرنے سے۔

۱۳۳ مداخلت بیا۔ اور "مال روک رکھنے" یا تصرف بیا نہیں اہم فرق
مداخلت بیا۔ مال روک رکھنا۔ یہ ہے کہ "مداخلت بیا" کی صورت میں مال مدعی کے قبضہ
میں رہتا ہے اور مال روک رکھنے "یا تصرف بیا" کی صورت میں مال روک
اوس وقت ہو سکتا ہے جب مال کے قبضہ سے مدعی طبع نے مدعی کو محروم کیا ہو

(۲۱۴) مل میں مداخلت بجا اوسکو بلارادہ لیتے یا چھوڑنے سے ہو سکتی ہے
 مل میں مداخلت بجا۔ یا محض غفلت ہے۔ جب زمین اپنی گاڑی اس طرح بے احتیاطی
 سے چلائے گا اوس سے بکر کی گاڑی کو ٹکرا ہو تو یہ مداخلت بجا ہے۔ مداخلت بجا
 کیلئے بلارادہ فعل یا غفلت کا وجود لازمی ہے۔ محض حادثہ کافی نہیں ہے۔

تمکيلات

(۱) مدعی کے کٹے کو مارنا مداخلت بجا ہے۔

(۲) مداخلت بجا کنندہ کا بے قصور ہونا قابل لحاظ نہیں ہے
 جب زید کے اشغال کے بعد اسکی بیوا نے اوسکے زیورات جس مقام
 پر وہ رکھے ہوئے تھے وہاں سے ہٹا کر دوسرے مقام پر حفاظت کی
 غرض سے رکھ دئے۔ اون زیورات کا سرقہ ہوا قرار یا گیا کہ بھاء و ج
 مداخلت بجا کی مرکب ہوئی اور اوس پر پائے نام ہر جہ کی ذمہ داری ہے۔
 یہ امر باہل لحاظ نہیں ہے کہ اوسے نیک نیتی سے حفاظت کی غرض سے
 زیورات منتقل کئے تھے۔ اس مقدمہ میں عدالت نے یہ خیال ظاہر کیا کہ اگر زیورات
 کی منتقلی ادنیٰ حفاظت کے لئے ضروری ہوئی اور وہ بطور مناسب عمل میں لائی
 جاتی تو وہ کافی جوابدہی ہو سکتی تھی۔

(۳) جب کسی شخص کو کوئی ملل پڑا ہوا ملے اور وہ اوسکو اوسوقت تک
 کے لئے محفوظ رکھے جب تک کہ اصل مالک کا پتا نہ لگے تو یہ فعل مداخلت بجا
 نہ ہوگا۔

(۴) جب مداخلت بجا مدعی کی غفلت یا ناجائز فعل کا نتیجہ ہو تو اوسکی
 بابت ذمہ داری نہ ہوگی مثلاً جب مدعی اپنا گھوڑا گاڑی اس طرح رکھے کہ مدعی علی
 کے حق مرد پر اثر پڑے اور مدعی علی اوسکو پٹا دے تو وہ ذمہ دار نہ ہوگا۔

(۵) جب مداخلت بجا کا ارتکاب حق حفاظت خود اختیار کی جسم یا مال کے
 نفاذ میں کیا جائے تو وہ جائز ہوگا۔ جب کسی شخص کی شکار گاہ میں مدعی کا کشتہ
 داخل ہو کر ہرن یا خرگوش کا شکار کرے تو مالک شکار گاہ کو یہ حق حاصل ہے کہ

کہ وہی کٹہ کو گولی سے مارے تاکہ ہرن یا بگوش کی حفاظت ہو سکے۔ (الآباد
جلد ۲ صفحہ ۵۳۱)۔ حق حفاظت خود مختاری میں ہرن اور قدر نقصان پہنچایا جاسکتا
ہے جو حالات کے لحاظ سے ضروری ہو۔ اگر ضرورت سے زیادہ نقصان۔
پہنچایا جائے تو وہ مداخلت دیا جوسکا۔

(۶) مداخلت دیا جوسکا از کتاب جانحقوق کے تعارض میں کیا گیا ہو جائز ہے۔
مثلاً کھٹکا کا قہر واجب الادا کی بابت مل ضبط کرنا۔ ایسی نسل کی بابت مداخلت دیا
کا دعویٰ نہ کیا جاسکتا۔
(۷) حالتی احکام کی تعمیل میں جو مداخلت کی جائے اس کی بابت ہر جہ کا دعویٰ
نہو سکتا۔

(۲۱۵) جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو تو وہ ایسا قبضہ ابتداءً بطور ناجائز
مال رکھ سکتا۔ موصول کیا گیا ہو یا ابتداءً قبضہ جائز طور پر حاصل کر کے مال بطور ناجائز
روک لیا گیا ہو تو مدعی مال روک رکھنے کی بابت یا مال کے تصرف میں کسی کی بابت دعویٰ کر سکتا
جب مدعی کا کوئی خاص مال مدعی علیہ کے قبضہ میں ارجاع و دعویٰ کے وقت ہو مثلاً کوئی گھوڑا
یا قصیر تو مال کی وہ ایسی کے لئے مال رکھ رکھنے کی بابت دعویٰ بالعموم رجوع کیا جاتا ہے۔
(۲۱۶) مال کے تصرف میں کسی کی بابت دعویٰ اس وقت رجوع کیا جاتا ہے جب مدعی
مال کا تصرف دیا۔ اس مال کی بابت ہر جہ کا دعویٰ کہ جس سے مدعی علیہ نے
اوسکو محروم کیا ہو۔ یہ چاہے کہ اس وقت اختیار کیا جاتا ہے جب مدعی علیہ کے قبضہ میں
اصلی مال نہ رہا ہوا اصلی مال کی شناخت نہ ہو سکتی ہو۔

جب مدعی مال کے متعلق اپنی حقیت ثابت کرے جس میں کامیاب ہو جائے تو یہ خواہ ہی
نہ ہو سکی کہ مدعی علیہ نے یہ خیال کیا تھا کہ وہ اس کا مالک ہے۔ جب زید بکر کا مال
خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا ہے اور اس کے بعد اسی مال کو نیکویتی
سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف میں کسی کے
ہونگے اور اعلان کے مقابلہ میں ہر جہ کا دعویٰ ہو سکتا۔

تفصیلات

(۱) جب زید ایک غراب کے پیچھے سے غراب نیکو اوس میں پانی ملائے تو وہ

اوس کی غرض کی بابت تصرف سب کا مرکب ہوتا ہے۔ جو غرض وہ لیتا ہے اوسکی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقدر غرض کی بابت اوسکی حیثیت تبدیل کی گئی ہے۔

(۲) جب زید نے پراپرٹی ٹرسٹ کا سرور کیا جو امداد دے گی کے اختیارات کرے۔ جس سے کمزور تھے نہیں تھا اس لئے خالص ہے اپنی شناخت کرائی۔ فرار دیا گیا کہ خالص تصرف سب کا مرکب ہوا امداد کے مقابلہ میں ہر جہ کا ہونا ہو سکتا ہے۔

(۳) دبی نے دبی علیہم کے نام ایک شاہ جنگ ہندوئی حاصل کی۔ اوس ہندوئی کو ایک مستبر سب جو کار کا نام لکھا اوس کے پاس رقم وصول کرنے کے لئے پابندی تھی۔ سب جہاں تھے اوس ہندوئی کا سرور ہوا ہندوئی سب کا نام لکھا شخص نے اپنا نام لکھا دیا اور ہندوئی کو ادائی کے لئے دبی علیہم کے پاس پیش کیا۔ دبی علیہم نے تین تحقیقات کے رقم ادا کر دی۔ فرار دیا گیا کہ دبی علیہم۔ ہندوئی کے تصرف سب کی بابت نہ صرف ہے۔ اولاً فرض تھا کہ تحقیقات کرنے کے بعد رقم ادا کرتے ہندوئی شاہ جنگ تھی۔ عبارت ظہری لکھنے کے بعد بھی اوسکی حیثیت شاہ جنگ کی باقی رہی۔ دبی علیہم صنف ۵۰۰)۔

(۴) جب ناظر اوس سے زیادہ مال نیلام کرے جو کسی کی ادائی کے لئے ضروری ہو تو وہ تصرف سب کی بابت ذمہ دار ہے۔

(۵) ایک شخص نے اپنا مال فروخت کر لے کے بعد اوس مال کو ہراج میں بیچ دیا۔ ہراج والے نے اوس مال کو ہراج کے خریدار کے حوالہ کر دیا۔ فرار دیا گیا کہ ہراج والا تصرف سب کی بابت ذمہ دار ہے گواہ کو اس مال کے ساتھی میں فروخت کے جانے کا علم نہ تھا۔ ہراج والا یہ ذمہ داری قبول کرنا ہے کہ ہراج سے مال کی ملکیت منتقل کی جاسکتی ہے۔

(۶) قانون معاہدہ مسکار مالی نشان (۷) اس کے تحت کی دفعہ (۱۰۹) میں حکم ہے کہ کوئی شخص اس سے بہتر حق منتقل نہیں کر سکتا جو اس کو خود حاصل ہے جب کوئی مسروقہ مال فروخت کیا جائے تو خریدار کو اصل مالک کے

مقابلہ میں مال کے متعلق حق حاصل نہیں ہوتا لیکن وہ شہری کے مقابلہ میں تہنجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ مجموعہ مضابطہ نو عیادری سرکار عالی نشان (۱۴) سلاخ فی دفعہ (۵) میں ملکہ ہے کہ یہ بوقت تجویز مقدمہ عدالت کسی مال یا داتا دینگی نسبت جواد کے روبرو پیش یا جواد اس کی حفاظت میں ہو یا جسکی بابت کسی جرم کا ارتکاب ہو یا با جائے یا جو کسی جرم کے ارتکاب میں استعمال کی گئی ہو حکم مناسب صادر کر سکیگی۔ یہ قاعدہ نہ فقط اور نہ تو اس سے متعلق نہیں ہے کیونکہ اون میں ملکیت محض حوالگی سے منتقل ہو جاتی ہے۔ (دکلتہ جلد ۳ صفحہ ۳۰۹)۔ پنجاب ریکورڈز بابت سلاخ ۱۹ مقدمہ نمبر ۱۸۔ بھٹی جلد ۲۵ صفحہ ۶۰۔ انڈین کیسز جلد ۱۲ صفحہ ۸۰۹)۔

فصل ۱۳

داخلت بیجا کی بابت دعویٰ کرنے کے لئے قبضہ ثابت کرنا ضروری ہے (۲۱۶) (۱) داخلت بیجا کی بابت دعویٰ چلانے کے لئے مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہیے کہ داخلت بیجا کے ارتکاب کے وقت اس کا مال پر قبضہ تھا۔ داخلت بیجا کنندہ کے مقابلہ میں ہر قبضہ کافی ہے۔

خواہ وہ عارضی ہو۔

(۳) جس شخص کو مال کے متعلق حق عودی حاصل ہو وہ داخلت بیجا کی بابت دعویٰ نہیں کر سکتا لیکن مال کو جو مستقل مضرت پہنچی ہو اوسکی بابت ہر جہ کا دعویٰ کر سکتا ہے جب مال ملازم کی تحویل میں ہو تو وہ آٹا کے قبضہ میں تصور کیا جاتا ہے۔ جب مال گودام میں ہو اور مالک کے قبضہ میں وہ کا فدا ت ہوں جنکے پیش کرنے پر وہ قبضہ حاصل کر سکتا ہے تو مال اوسکے قبضہ میں تصور کیا جائیگا اور وہ داخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔

جب کسی شخص کو صداقت نامہ نفاذ وصیت یا صداقت نامہ اہتمام ترکہ عطا کیا جائے تو اوسکے قبضہ کا حق متوفی کے فوت ہونے کی تاریخ سے سمجھا جاتا ہے اور ایسا شخص داخلت بیجا کا دعویٰ اور فصل کی بابت رجوع کر سکیگا جسکا ارتکاب متوفی کے فوت

ہونے کے بعد اور مصلحت نامہ عطا کئے جانے کے قبل ہوا ہو۔

تعمیلات

(۱) جب کوئی مال کسی شخص کے واقعی قبضہ میں ہو تو وہ مداخلت بیجا کی بابت دعویٰ کر سکیگا۔ مثلاً تھرو لار امانتی ایسا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۲) حکام سپر خانہ انیما سے سپر کے متعلق مداخلت بیجا کا دعویٰ کر سکتے ہیں۔

فصل ۱۳۸

ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ

(۲۱۸) جب کوئی شخص کسی قانون کے حکم کی بنا پر کسی مال پر قبضہ کرے ابتداء سے مداخلت بیجا کنندہ اور اس مال کے متعلق اپنے اختیارات بیجا طریقہ سے استعمال کرے تو اسکی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔ جب کوئی شخص کسی گھوڑے کو بلوچکاری گرفتار کرنے کا مجاز ہو اور اس اختیار کے نفاذ میں وہ اسکو گرفتار کر کے اسکو سواری کے لئے کام میں لائے تو اس کی حیثیت ابتدا سے مداخلت بیجا کنندہ کی ہو جاتی ہے۔

یہ اصول صرف اس صورت میں متعلق ہو سکیگا جب اختیارات قانون کی وجہ سے عطا کیا گیا ہو نہ کہ قوانین کے معاہدہ کی بنا پر۔ اختیارات بیجا استعمال کسی فعل کے کرنے سے ہونا چاہئے نہ کہ کسی فعل کے ترک کرنے سے۔

فصل ۱۳۹

مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا

(۲۱۹) (۱) مال بیجا طور پر روک رکھنے کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے مال روک رکھنا اور اس کا تصرف بیجا کہ اس سے مدعی علیہ کے مقابلہ میں دعویٰ کرنے کے وقت فوری قبضہ کا حق حاصل ہے۔

(۲) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ میں مدعی کو یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اس سے

مدعی علیہ کے مقابلہ میں تصرف بیجا کے وقت غوری قبضہ کا حق حاصل تھا۔

(۳) مال بیجا طور پر روک رکھنے کے دعوے میں عدالت مال کی واپسی اور بیجا طریقہ پر روک رکھنے کی بابت معاوضہ کی ٹکری صادر کرتی ہے۔

(۴) مال کے تصرف بیجا کی بابت دعویٰ میں شخص معاوضہ کی ٹکری صادر ہوتی ہے۔ معاوضہ کا تعین اس قیمت کے لحاظ سے ہوتا ہے جو اس مال کے تصرف بیجا کے ارتکاب کے وقت ہوتی ہے۔

مال بیجا طریقہ پر روک رکھنا یا اس کا تصرف بیجا معمولاً اس کے طلب کرنے اور واپس واپس سے انکار کرنے سے ثابت کیا جاتا ہے۔ جب مدعی علیہ کے قبضہ میں مدعی کا مال ہو تو شخص ایسے قبضہ سے مال بیجا طریقہ سے روک رکھنا یا اس کا تصرف بیجا ثابت نہیں ہوتا ہے۔ لیکن جب وہ اس مال کو مثل اپنے مال کے کام میں لائے مثلاً شخص اثاثت کو حوالہ کرے یا خود اپنے تصرف میں لے آئے تو اس کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس نے تصرف بیجا کا ارتکاب کیا۔ جب اس طرح تصرف ظاہر نہ ہوتا ہو تو مدعی کو وہ مال طلب کرنا چاہئے اور اگر طلب کرنے پر وہ حوالہ نہ کیا جائے تو ایسی عدم حوالگی تصرف بیجا کا ثبوت ہے۔ وہ تا جائز طور پر روک رکھنے کی بھی شہادت ہے۔ ایسی صحت میں مدعی کامیاب ہو گا۔ بجز اسکے کہ مدعی علیہ اس کی واپسی سے انکار کرنے کی جائز وجہ ثابت کر سکے۔ (بیٹی لارپورٹر جلد ۱۱ صفحہ ۹۲۶)۔

تمثیلات

(۱) جب خریدار یا منتقلی کسی مال کو ناجائز طور پر شخص ثالث کے حوالہ کرے تو تمثیل انتہائی ختم ہو جاتی ہے اور ملک کو مال کے غوری قبضہ کا حق حاصل ہو جاتا ہے۔ ملک شخص ثالث اور نیز خریدار کے مقابلہ میں تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

(۲) جب کوئی شخص یا ملک کسی ایسے شخص سے خریدے جس نے غیر قانونی کے تحویل قبضہ کی جو یا جس کو قبضہ کا محدود حق حاصل ہو تو اس کے ملکیت کا حق حاصل نہیں ہوتا ہے بلکہ ملک خریدار اور نیز خریدار دونوں کے مقابلہ میں تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔ (بیٹی جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۰۔ بیٹی جلد ۱۱ صفحہ ۹۰۱۔ گلکے جلد ۱۱)

صفحہ ۴۹۔ بیٹی جلد ۱۲ صفحہ ۴۵۔ عباس جلد ۲ صفحہ ۲۲۔

(۳) جب مال گورکھا جائے اور گودارا کو فروخت کرے یا کسی دوسرے شخص کے پاس گورکھ دے تو اس وقت تک تصرف بیجا و دعویٰ نہیں جرح ہو سکتا جب تک کہ کنندہ قرضہ کی ادائیگی کی آگاہی ظاہر نہ کرے اور اس کے لینے سے انکار نہ کیا جائے۔

(۴) جب گودارا کو یہ حق حاصل تھا کہ رقم ادا نہ ہونے کی صورت میں وہ مال بیچ کرے اور اس نے گورکھ کنندہ کی رضامندی سے مال لے لیا گیا کہ وہ بیچ گیا تو قرارہ یا گیا کہ وہ تصرف بیجا کا مرتکب ہوا (دکلتہ جلد ۱ صفحہ ۳۲۲)۔

(۵) جب مال بیچ ہو چکا ہو اور مشتری کو حق قیمت کی بابت کفالت حاصل ہو تو وہ مال فروخت نہیں کر سکتا۔ اگر فروخت کرے تو وہ تصرف بیجا کا مرتکب ہوگا۔ ایسی صورت میں خریدار کو مال کی قیمت بازار بعد بنیائی رقم واجب الادا پانے کا حق حاصل ہوگا۔

(۶) امین تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے اگر مال مومن لہ کے واقعی قبضہ میں ہو۔
(۷) مال کا پانے والا سوائے اصل مالک کے تمام دنیا کے مقابلہ میں حق رکھتا ہے اور وہ تصرف بیجا کا دعویٰ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۲۰

ٹمارٹ سے دست برداری

(۲۲۰) جب تصرف بیجا کسی مال کو ناجائز طور پر بیچ کرنے پر مشتمل ہو تو اس مال کا مالک ٹمارٹ سے دست برداری۔ اس ٹمارٹ سے دست بردار ہو کر اس رقم کی بابت دعویٰ کر سکتا ہے جو مدعی علیہ نے مدعی کے خاتمہ کے لئے قیمت کی بابت وصول کی ہو جب مدعی ٹمارٹ سے دست بردار ہو تو وہ اس کی بابت ہرجہ کا دعویٰ نہ کر سکتا ہے۔

فصل ۱۲۱

مشترک مالکان کی جانب سے مداخلت بیجا یا تصرف بیجا

(۲۲۱) ایک مشترک مالک دوسرے شریک کے مقابلہ میں بے باق صرف بجا
 مشترک مالکان کی جانب کا دعویٰ صرف اس صورت میں کر سکیگا جب دعویٰ علیہ نے کسی
 سے مداخلت بجا یا تصدیق ایسے فعل کا ارتکاب کیا ہو جو دعویٰ کی مشترک ملکیت کے حقوق
 کے خلاف ہو۔

تفصیلات

- (۱) ایک شریک مالک جائیداد مشترک کو کلیدی تباہ کرے تو اسکے مقابلہ میں
 دعویٰ ہو سکیگا کیونکہ اس سے دعویٰ کے حق پر لانی طور پر اثر پڑتا ہے۔
 (۲) جب ایک شریک مالک مشترک جائیداد کو بیچ کرے تو اسکے مقابلہ میں دعویٰ بجا
 کا دعویٰ نہ ہو سکیگا کیونکہ اس بیچ سے صرف اس کے حقوق منتقل ہوتے ہیں نہ شریک
 مالک کے۔

فصل ۱۴۲

مال گرفتار کرنے کا چارہ کار

(۲۲۲) جب کوئی شخص ناجائز طور پر اپنے مال سے محروم کیا گیا ہو تو وہ اس
 مال گرفتار کرنے کا چارہ کار مال کو بطور جائز گرفتار کر سکتا ہے جہاں وہ مال اسے ملے بشرطیکہ ایسی
 گرفتاری بلوہ اور نقص اس کے ارتکاب کے بغیر ہو سکے۔ ایسی گرفتاری کے لئے حلہ صرف
 اس صورت میں جائز ہو سکتا ہے جب مال پس کے لئے مطالبہ اور نامنظوری ثابت ہو

فصل ۱۴۳

مال کی واپسی کے لئے دعویٰ رجوع کرنے کا چارہ کار

(۲۲۳) جب کوئی مال ضبط کیا گیا ہو تو اسکا مالک اس امر کے متعلق ضمانت
 دینے پر اسکی واپسی کا مستحق ہو گا کہ وہ بلا تاخیر ضبط کنندہ کے
 مقابلہ میں دعویٰ رجوع کرے گا اور اگر مال کی واپسی کا حکم دیا جائے گا
 تو مال واپس کر دیا جائے گا۔

فصل ۱۲۲

لال مسوقہ کی واپسی کا حکم

(دہم ۲۲) جب سارق کو کسی مال کے سرقہ کی بابت سزا دی جائے تو عدالت لال مسوقہ

لال مسوقہ کی واپسی کا حکم۔ [صرف اویس لالک کو واپس دئے جانے کا حکم دے سکیگی۔ مجموعہ ۱]

مقابلہ نوچداری سرکار عالی نشان (دہم ۳۱۳) صرف کی دفعہ ۵۸۹ میں اسکے متعلق احکام

دیکھیں۔

— ق —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

ضمیمہ

رَبَّنَا اِنَّا لَنَجِدُكَ حَقًّا وَاِنَّا لَبَاطِلٌ بِالْاِطْلَافِ وَاِنَّا لَاشْبَاقُ حَقًّا

مارٹ کا قانون بمقابل شرعیہ سے بیشتر صورتوں میں جداگانہ حیثیت رکھتا ہے، مثلاً :-
 خوں بہا "قتل ایسا فعل ہے جس کی قانون اپنا ذات نہیں دیتا اور اس کی وجہ سے مقتول کے خاندان کے ارکان سخت مصیبت میں مبتلا ہو سکتے ہیں، لیکن کامن لاء کی رو سے مقتول کے ورثہ کو حرج پانے کا حق نہیں ہے" (دفع ۵)

شریعت کو "حرج" سے سروکار نہیں، قتل اگر ناجائز ہو اسے تو وارثوں کو قصاص یا دیات (خوں بہا) لینے کا بہر حال حق ہے اور کوئی "کامن لاء" ان سے اس حق میں دست انداز نہیں ہو سکتا بلکہ جواز کی صورت یہ ہے کہ کسی فعل کا حکم (۱) عبارت النص (۲) اشارۃ النص (۳) دلالت النص (۴) اقتضاء النص کے مطابق ہو۔

ازالہ حیثیت عرفی "بشخص کو اپنی حیثیت عرفی کے متعلق حق حاصل ہے، لیکن باپ کی حیثیت عرفی کے متعلق اسے کوئی حق نہیں" (دفع ۵) کہنے سے ظہور اسلام کے بعد ابوجہل جیسے کفار و مشرکین کو برا کہنے سے روک دیا گیا، کیونکہ ان کے فرزندوں کی بوجہ مشرقت یہ اسلام ہو چکے تھے، دل آزاری ہوتی تھی، لہذا باپ کی حیثیت عرفی کا اگر ناجائز طور پر

ازالہ کیا جائے تو بیٹے کو چارہ جوئی کا حق ہوگا۔
فعل شاہی اور فعل شاہی جس کے متعلق ملک کی عدالتوں کو کسی قسم کے اقتدار حاصل نہ ہوں گے، ایسا ہونا چاہئے جو کسی قانون کے تحت نہ کیا گیا ہو، اور جس کے کرنے میں کسی قانونی حق کو بیان کیا گیا ہو اور کسی قانونی حق کی خلاف ورزی کی گئی ہو، ایسا فعل پولیٹیکل تعلقات اور دعوہ حکومتوں کے باہمی حقوق و فرائض کے لحاظ سے جائز تصور ہوتا ہے، دفعہ ۲۳،

ایسے فعل کا جو از اسی وقت قابل تسلیم ہو سکتا ہے جب وہ مسلمات شرعیہ کے منافی نہ ہو، کیونکہ فعل شاہی خواہ تحت قانون ہو یا نہ ہو مگر اس کا تحت شرع ہونا لازم ہے۔

انگریزی حکومت کو کیا حق ہے؟ جب ریٹس گورنمنٹ کسی دوسری ریاست کی جائداد اور ملک کی مجبلی کا حکم بحیثیت گورنمنٹ کے دے تو وہ فعل شاہی ہوگا، ”گورنر جنرل یا پولیٹیکل ایجنٹ، پولیٹیکل حیثیت سے جو فعل کرے وہ فعل شاہی

ہے“ (ص ۲۵)

شرعاً کوئی حکومت یا کیسا ہی حکمران یا سیاسی نائب یا اس کا گمشدہ ہو جب تک کہ اس کا حکم شریعت اور انسانیت کے مطابق نہ ہو، ہرگز جائز نہ سمجھا جائیگا۔

فعل بیع قانون ”جب واضعان قوانین نے کسی خاص فعل کے کیئے جانے کی ہدایت کی ہو، یا اجازت دی ہو، تو اس فعل کا کرنا ناجائز نہیں ہو سکتا، اگر وہ فعل بغیر غفلت کے کیا جائے اور اس سے کوئی نقصان نہ ہو پچھے تو اس کی بابت حرج کا دعویٰ نہیں ہو سکتا“ (دفعہ ۲۷ ص ۲۹)

جب تک شریعت اجازت نہ دے، اس وقت تک محض واضعان قوانین کے ہدایت کرنے یا اجازت دینے سے کوئی فعل جائز نہیں ہو سکتا، ایسا فعل جس میں شرعی جواز مرعی نہ ہو، خواہ کیسی ہی اقباط کے ساتھ کیا جائے، اگر اس سے نقصان پہونچے تو فاعل اس کی ذمہ داری سے شرعاً بری نہ ہوگا۔

ہلکا تکلیف چھٹک کے شفاخانہ بنانے کے لیے جو قانون مرتب کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جانی چاہئے کہ اگر وہ امر باعث تکلیف ہوئے بغیر تعبیر کیا جاسکتا ہو تو تعبیر کیا جائے، لیکن ریلوے کی تعبیر کے لیے جو قانون وضع کیا جاتا ہے اس کی تعبیر اس طرح کی جائے گی کہ ریلوے قطع نظر اس امر کے کہ وہ باعث تکلیف ہوگی، تعبیر کی جائے۔ ”دس ۳۳“ وسائل مرور کی قسم بے شبہ متعین ہے، مگر ”امر باعث تکلیف“ سے قطع نظر کی شریعت اجازت نہیں دیتی، وسائل صحت کیا وسائل مرور کے مقابلہ میں اہمیت نہیں رکھتے؟ جب وہاں رجحک کے شفاخانہ بنانے میں ”امر باعث تکلیف“ کا لحاظ کیا جائے گا تو یہاں ریلوے بنانے میں ”امر باعث تکلیف“ کو کس طرح نظر انداز کر سکتے ہیں۔ ۹

خلاف واقع تعین متاع ایک کارخانہ نے ایک گاڑی زید کے ہات میں ظاہر کر کے فروخت کی کہ وہ مضبوط ہے، زید نے وہ گاڑی خالد کے ہات میں فروخت کی، وہ گاڑی استعمال کرتے ہی ٹوٹ گئی، جس کی وجہ سے خالد کو مضرت پہونچی، خالد حرجہ کا دعویٰ نہیں کر سکتا، کیونکہ قطع نظر معاہدہ کے کارخانہ پر کوئی ذمہ داری نہیں ہے۔ ”دس ۴۲“

امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ نے اپنے وہ تجارتی کپڑے واپس منگالیے تھے اور اس بیع کو فسخ کر لیا تھا، جس میں بغیر اس کے کہ ان کپڑوں کے عیوب سے مشتری کو آگاہ کر دیا جائے، بیع وشرعی کی تکمیل ہوئی تھی۔ اس بنا پر کارخانہ مشرقیہ دار تھا کہ وہ فروخت کرتے وقت گاڑی کی اصلی کیفیت سے مشتری کو مطلع کر دیتا، مگر اس نے خلاف واقع اس کو ”مضبوط“ پایدا اور متعظم ظاہر کیا، زید نے اس کے بیان پر اعتبار کر کے گاڑی خرید لی اور پھر کسی ضرورت سے خالد کے ہات میں بیچ ڈالی، اب اس کے ٹوٹ جانے پر خالد کو جو مضرت پہونچی، کارخانہ کی دروغ بیانی و اخفائے حقیقت کو ملحوظ رکھتے ہوئے، کوئی وجہ نہیں کہ شرعاً اس کو ذمہ داری سے سبکدوش کیا جاسکے۔ ۹

فعل بیرون مالک محروسہ | جب مالک محروسہ سرکار عالی میں کسی ایسے ناجائز فعل یا ترک فعل کی بابت حرج کا دعویٰ کیا جائے جس کا ارتکاب بیرون مالک محروسہ سرکار عالی کیا گیا ہو تو مفصلہ ذیل شرائط کی پابندی کے ساتھ حرج بہ دلایا جاسکے گا:

۱۔ فعل یا ترک فعل مالک محروسہ سرکار عالی کے قانون کی رو سے ٹارٹ ہو اور جس مقام پر کہ اس کا ارتکاب ہوا ہو اس ملک کے قانون کی رو سے وہ فعل جائز نہ ہو ایسے اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب فعل کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو..... (دفعہ ۱۴ ص ۴۴)

فعل یا ترک فعل اگر ناجائز ہے، اور ناجائز وہی ہے جو نفس شرعی کے منافی ہو، تو جہاں اس کا ارتکاب ہوا ہے اس ملک کا انسانی قانون خواہ اس کو جائز قرار دے یا ناجائز سمجھے اور اس ملک کے قانون کی رو سے مرتکب کے مقابلہ میں دیوانی یا فوجداری کارروائی ہو سکتی ہو یا نہ ہو، وہ ناجائز فعل بہر حال ناجائز ہی رہے گا اور شرعی حکومت کو اس کے متعلق کارروائی کرنے کا حق حاصل ہوگا۔

نوکر نے غفلت کی مگر آقا پر ملازم کی غفلت کا آقا ذمہ دار ہوگا، جب ایسی غفلت ذمہ داری عائد ہوئی۔ | کارٹیکاب ملازم نے اپنی ملازمت کے اثنائیں کیا ہو، گویہ ثابت نہ ہو کہ آقا نے کوئی صریح حکم دیا، یا وہ ملازم کا شریک تھا، (دفعہ ۵۲ ص ۵۶)

شریعت نے نوکری کو ایک طرح کے غیر مکتوب معاہدہ کا تابع رکھا ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ نوکر تمہاری وقت لو کر عہد کرتا ہے کہ جو فرائض اس کے ذمہ ہیں ان کو احتیاط سے بجالائے گا اور ان میں غفلت روا نہ رکھے گا۔ اس کے مقابلہ میں آقا ذمہ دار ہوتا ہے کہ "اپنے نوکر کو معاوضہ مقررہ دیا کرے گا اور اس کے حقوق سے چشم پوشی نہ کرے گا۔" ہاں یہ اگر اثنائے نوکری میں نوکر نے کوئی غفلت کی اور اس سے مضرت پہنچی تو اس غفلت یا اس کی مضرت کی ذمہ داری از روئے

شریعت آقا پر عائد نہ ہونی چاہئے، لہذا تہذیب و آداب کے تحت اور شریعت کے تحت کسی لڑکی سے شادی کرنے کے وعدہ سے ملاقات کی جائے اور شادی کئے بغیر اس کو پھسلایا جائے تو ایسی صورت میں حرج زیادہ دلایا جائے گا“ (دس ۸۰) یہ صورت کورٹ ٹیب کے ذریعہ سے پیدا ہوسکتی ہے جو شرعاً ممنوع ہے، شریعت نے محض خطبہ کی اجازت دی ہے یعنی شادی کی نیت سے مرد و زن ایک دوسرے کو دیکھ کے اطمینان کر سکتے ہیں، اس سے زیادہ ملاقات بڑھانے کی اجازت نہیں۔

میعاد سماعت کتاب کا دسواں باب (فصل ۴۳-۴۴ دفع ۷۱-۷۲) ٹارٹ کے دعوادی کے لئے میعاد سماعت پر مشتمل ہے، یعنی ”جب کسی فعل کا ارتکاب بنائے دعوئے ہو تو اس فعل کے ارتکاب کے بعد میعاد مسین کے اندر دعویٰ رجوع کیا جانا چاہئے“ (دفع ۷۱-۷۲) میعاد کی تعیین جس طرح آج کل کے قانون میں ہے، شریعت میں نہیں ہے اور نہ شرع نے ایسی حق تلفی روا رکھی ہے کہ ایک دو برس کی مقررہ میعاد اگر کسی وجہ سے منقضی ہو جائے تو تمام دعوای عارض ہونے کے باعث نہ چارہ جوئی ہو سکے نہ داورسی کی نوبت آئے۔ صحت ریزی اللہ پاپا ماں اس شخص کے مقابلے میں حرج کا دعویٰ کر سکیں گے جو ان کی بیٹی کو اس وقت پھسلالے جائے جب وہ ان کی خدمت میں ہو جس کی وجہ سے وہ خدمت سے محروم ہو جائیں۔“

لادعی کو ثابت کرنا چاہئے کہ (الف) جس لڑکی کو پھسلایا گیا ہے وہ پھسلالے جانے کے وقت اس کی صریح یا معنوی خدمت میں تھی (ب) مدعی خدمت سے اس وجہ سے محروم رہا کہ وہ حاملہ ہو گئی یا مدعی علیہ نے اس کو مدعی کے پاس لے نہ لیا“ (دفع ۱۲۳-۱۲۴ ص ۱۲۸ و ۱۲۹)

یعنی اگر کوئی بدکار کسی دو شیرہ لڑکی کو بھگا کے لے جائے، اور کسی طرح اس کو راضی کر کے بد فعلی کا مرتکب ہو، اور اس لے بھاگنے کے وقت وہ لڑکی اپنے باپ ماں کے گھر میں ان کی خدمت نہ کرتی رہی ہو اور بد فعلی کا ارتکاب کو برابر ہو اگر سے مگر لڑکی حاملہ نہ ہونے پائے،

اور اپنے آشنا کے گھر سے کبھی کبھی باپ ماں کے گھر بھی آیا جاکر رہے، تو ان تمام صورتوں میں یہ قانون (ٹرنٹ) اس پر عائد نہیں ہوتا، والدین اس بچے حیالی و بے عصمتی پر کچھ نہیں کر سکتے، اور اگر اس کی خدمت سے محروم ہونے یا اس سے عائد ہو جانے پر استغاثہ کریں گے تو اس بے ضللی کی مکافات و پاداش سے تو قانون کو سروکار نہ ہو گا البتہ محرومی خدمت کا حربہ ناجائز و ناجائز جائے گا۔

شریعت اس بچے غیرتی کی سخت مخالف ہے اور مشرق کے ہر ایک مذہبی قانون نے اس کی بیخ کنی پر زور دیا ہے۔
حرج و مرج جب کوئی لڑکی کسی شخص کی ملازمت میں ہو تو باپ دھوئے رجوع نہیں کر سکتا، لیکن جب آقا اس کو خدمت سے علیحدہ کر دے اور وہ اپنے باپ کے گھر جا رہی ہو اور راستے میں کوئی شخص اس کو پھسلا لے جائے تو باپ دھوئی کر سکے گا، (دفعہ ۱۲۴) صحبت بد نے جن لڑکیوں پر اثر ڈالا ہو یہ قانون ان کے لئے کیسی آسانی پیدا کر رہا ہے۔

تعد و ازواج جب باپ نے ایک ایسے مرد کو اپنی بیٹی سے شادی کی غرض سے ملنے دیا جس کی زوجہ زندہ تھی..... اس مرد کے اس لڑکی سے ناجائز تعلقات ہو گئے، قرار دیا گیا کہ باپ حرج کا دھوئے نہیں کر سکتا (دفعہ ۱۲۵)

شریعت تو ایسے تمام فواحش و منکرات کی بیخ کن ہے، لیکن یہاں محل عبرت یہ ہے کہ مغرب کا قانون تعد و ازواج کو رد نہیں رکھتا، اس لئے جس مرد کے ایک بیوی موجود ہو وہ دوسری سے شادی نہیں کر سکتا، حتیٰ کہ ناجائز تعلقات ہو جانے کی صورت میں بھی اس مرد پر کوئی حرج نہ تک عائد نہیں ہوتا مشرق کے تمام قوانین تعد و ازواج کے قابل ہیں،

حمت کی امت پھسلائے جانے کے مقدمات میں حرج کا تعین کرنے میں مفصلہ نزل امور کا لحاظ رکھا جائیگا۔

(الف) مٹی کو جو واقعی نقصان پہنچا جس میں لڑکی کی بھڑی کے اغرابات شامل ہیں۔

(ب) لڑکی کی خدمت سے محروم رہنے کی بابت اور نیز بے عزتی، فکد اور تکلیف کی بابت معاوضہ (دفعہ ۱۲۶)

ایسی صورت میں شریعت کو حرجانہ سے سروکار نہیں اس کو حد شرعی پر اصرار ہے حرجانہ ہی اگر عصمت کی قیمت ہے تو دو متمند بڑے بڑے حرجانے دے کے جب چاہیں اور جسے چاہیں بے عصمت کر سکتے ہیں۔

احزاب عام مدعی علیہ نے ناجائز طور پر ایک بھاری لکڑی طرک پر کھد دی مدعی ہوا ہو کر چارہا تھا اور اس کی غفلت سے اس کو ضرر پہونچا قرار دیا گیا کہ مدعی علیہ ذمہ دار نہیں ہے (۱۵۰)

شرعاً مدعی علیہ ذمہ دار ہے۔
لہذا اگر کوئی گھوڑا جس کے خطرناک ہونے کا آقا کو علم نہ ہو شارع عام سے بھٹک جائے اور وہاں کسی آدمی کو کاٹنے کو مالک ذمہ دار نہ ہو گا (دس ۱۶۳)

شرعاً مالک ذمہ دار ہو گا۔
مذہبی جلسہ انگلیز تن یا کوئی مذہبی جلسہ منع کر کے کا حق بطور حق قدامت حاصل نہیں کیا جاسکتا لیکن رواج کی بنا پر حاصل ہو سکتا ہے (دس ۱۶۹)

اس میں اتنا اضافہ اور ہونا چاہئے کہ وہ جلسہ واقع میں مذہبی جلسہ ہو اور اس سے ناجائز شورش انگیزی مقصود نہ ہو جس کے مخالف مذہبی احکام ہیں۔

جائز حملہ کسی شخص کے جسم پر حملہ خواہ وہ حملہ جبر یا جس سے بے جا، اس بنا پر جائز ہو سکتا ہے کہ مدعی علیہ نے اس کو کسی قانونی حق کے نفاذ میں کیا ہے (دفعہ ۱۹۰)

وہ انسان کے جسم پر حملہ مفصل ذیل بنا پر قانوناً ناجائز ہے،

(۱) جسم یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت کے لئے۔

(۲) والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۳) احکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں۔

(۴) اگر کسی جو کس پر کم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو (دس ۱۹۳)

قانون کو شریعت کا تابع ہونا چاہئے، اس لئے اگر قانونی حق کے نفاذ میں کوئی حملہ یا جبر یا جس کی صورت پیش آئے تو لازم ہے کہ یہ سب کچھ فی الحقیقت شرع فیہ کے تحت ہو جس میں جبر یا جائیداد کے حقوق کی حفاظت میں بھی ہی التزام ہو گا والدین یا دیگر اشخاص کے اختیارات کے نفاذ میں ہو مگر اشخاص کا غلط بہت وسیع ہے، اس کی

تشریح ہونی چاہئے حکام عدالت کے اختیارات کے نفاذ میں شرط ہوگی کہ وہ اختیارات شرعی حدود کے اندر ہوں، اور یہی شرط اس صورت میں بھی مشروط ہوگی جب گرفتاری کسی جرم کی علت میں یا امن قائم رکھنے کے لئے عمل میں آئی ہو، یہ بھی ملحوظ رہے کہ جس اگر برائے شرع جائز ہے تو وہ جس بجا ہوگا بے جا نہ ہوگا۔

تصرف بے جا جب زید بکر کا مال خالد سے یہ خیال کر کے خریدے کہ وہ خالد کا بھے اور اس کے بعد اسی مال کو نیک نیتی سے حامد کے ہاتھ فروخت کر دے تو زید اور حامد دونوں مال کے تصرف بے جا کے مرتکب ہوں گے اور ان کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکے گا، (۲۱۱)

شرعیات نے اعمال کا مدار نیت پر رکھا ہے اگر نیک نیت ثابت ہو جائے تو نہ صرف بے جا کا ارتکاب کہا جائیگا اور نہ موقعہ اہ ہو سکے گا۔

شرابہ ڈی [جب زید شراب کے ایک پیسے سے شراب لے کر اس میں پانی ملا دے تو وہ اس کل شراب کی بابت تصرف بے جا کا مرتکب ہوتا ہے جو شراب وہ لیتا ہے اس کی بابت مال لینے کی وجہ سے اور بقیہ شراب کی بابت اس کی حیثیت تبدیل کرنے کی وجہ سے اذیتیل دفع ۲۱۲]۔

شراب سے اگر غمراہ ہے تو اس کا استعمال شرعاً جائز نہیں اس لئے ایسی شیلیں بھی قابل اقرار ہیں۔

پرایسری نوٹ [جب زید نے پرایسری نوٹ کا سرقہ کیا ہو اور وہ اسے بکر کے ہاتھ فروخت کرے بکر یہ بکر سے واقف نہیں تھا اس لیے اس نے خالد سے اپنی شناخت کرائی، قرار دیا گیا کہ خالد تصرف بے جا کا مرتکب ہوا اور اس کے مقابلہ میں حرج کا دعویٰ ہو سکتا ہے، (دس ۲۱۲)]

پہلے یہ فیصلہ ہونا چاہئے کہ پرایسری نوٹ میں جو نفع کی صورت ہے وہ ربوا کے حکم میں داخل ہے یا نہیں؟

وما یخو شوا

۱۲- محرم - ۱۳۴۸ھ

عہدۃ العہادی

ناظر مذہبی

غلط نامہ قانون ٹارٹ

صفحہ	غلط	۲	۳	صفحہ	غلط	۲	۳
ریلوے	ریلوے	۲۳	۳۳	لکھا	لکھا	۹	۲
ڈگری	ڈگری	۱۳	۳۵	ہے۔ یہ	ہے۔ یہ	۸	۳
ہو۔ (دیہی)	ہو۔ دیہی	۱۸	۳۶	ڈگری	ڈگری	۱۳	۶
متصور ہو گا	متصور ہو گا	۳	۳۸	~	~	۱۳	۶
داری	دارا	۳	۴۱	اوس نے ہوگ	اس نے ہوگ	۲۵	۶
اکیوٹی	اکیوٹی	۲	۴۸	عائد	عائد	۶	۱۳
ڈگری	ڈگری	۶	~	اراضی	آراضی	۱۳	۱۹
سکینا	سکینا	۱۵	~	~	~	~	~
ڈگری	ڈگری	۱۷	~	صفہ	صفہ	۱۶	~
~	~	۹	۴۹	اراضی	آراضی	۲۲	~
~	~	~	~	اراضی	آراضی	۲	۲۰
~	~	~	~	اوسوں	اوسوں	۱۴	۲۱
~	~	۱۳	~	اراضی	آراضی	۳	۲۲
اوسیں	اوسیں	۶	۵۰	~	~	۵	~
احتیاط	احتیاط	۱۷	۶۶	ہوتیں	ہوتی	~	۲۵
پونچ تو قرار	پونچ تو قرار	۱۲	۷۲	قانون کے قی	قانون کی قی	۱۰	۲۶
دینجاب	دینجاب	۲۱	۷۳	ڈگری	ڈگری	۱۱	۲۹
ڈیلا میری	ڈیلا میری	۸	۷۷	چاہے تو	چاہئے تو	۲۰	۳۱
بہی	بہی	۱۰	۸۲	سڑک	سڑک	۲۳	۳۲

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
دھکی	دھکی	۱۱	۱۳۱	دھکی کے	دھکی کی
کرکس	کرکے	۲۱	۱۳۵	بھٹی	بھٹی
سپونٹائس	سپونٹائس	۵	۱۳۶	آغاز	آغاز
دو نوٹائس	دو نوٹائس	۱۳	~	ضرورت	ضرورت
کوٹی	کوٹی	۱۵	۱۳۹	دھکی	دھکی
کشتی	کشتی	۱۸	~	علمہ	علمہ
جہاں	جہاں	۲۰	~	آبا	آبا
لازمین	لازمین	۱۸	۱۴۰	کیٹیوں	کیٹیوں
کپتی	کپتی	۱۹	~	جلد ۱۹	جلد ۹
پٹرے پر	پٹرے پر	۲۰	~	بابہ	بابہ
پیڈا	پیڈا	۲۱	۱۴۱	رائڈین	رائڈین
چاپٹیں	چاپٹیں	۹	۱۴۲	میا ج	میا ج
ارضی	ارضی	۱۲	~	مین	مین
~	~	۱۴	~	شائع	شائع
اوسکو معلوم	اوسکو معلوم	۲۲	~	برائی	برائی
کشتی	کشتی	۲۳	~	چاہئے	چاہئے
گھٹھری	گھٹھری	۱	۱۴۳	نہیں	نہیں
پھیلایا	پھیلایا	۱۲	~	انڈین	انڈین
ارضی	ارضی	۱۳	~	نہ ہو	نہ ہو
~	~	۱۰	۱۴۴	کیجائے	کیجائے
متنبہ	متنبہ	۱۹	~	پچی	پچی
ایسی	ایسی	۲۱	~	انجام	انجام
ارضی	ارضی	۲۳	~	مان	مان

صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط	صفحہ	غلط
۱۶۹	۶	(اپریل ۱۹۸۲)	۵	(۱۸۱)	(۱۸۳)	۱۶۹	۶
۱۷۰	۸	جانا ہے	۵	(۱۸۲)	(۱۸۳)	۱۷۰	۸
۱۷۱	۶	گئی	۱۱	مفرت	مفرت	۱۷۱	۶
۱۷۲	۷	بڑھ نکلتے	۲۳	(۱۸۳)	(۱۸۵)	۱۷۲	۷
۱۷۳	۹	کٹ کھتا	۲	جلد ۷	جلد ۱۰	۱۷۳	۹
۱۷۴	۶	عزات یل آلت	۱۲	روشنی	روشنی	۱۷۴	۶
۱۷۵	۹	نہ کرتا ہو۔	۴	(۱۸۳)	(۱۸۶)	۱۷۵	۹
۱۷۶	۱۳	(۱۶۸)	۲۳	(۱۸۵)	(۱۸۷)	۱۷۶	۱۳
۱۷۷	۲	نکلا	۵	(۱۸۶)	(۱۸۸)	۱۷۷	۲
۱۷۸	۶	(۱۶۹)	۱۵	(۱۸۷)	(۱۸۹)	۱۷۸	۶
۱۷۹	۱۳	(۱۷۰)	۱۵	(۱۸۸)	(۱۹۰)	۱۷۹	۱۳
۱۸۰	۲۱	(۱۷۱)	۷	(۱۸۹)	(۱۹۱)	۱۸۰	۲۱
۱۸۱	۲	(۱۷۲)	۱۵	حبس	حبس	۱۸۱	۲
۱۸۲	۵	(۱۷۳)	۳	(۱۹۰)	(۱۹۲)	۱۸۲	۵
۱۸۳	۸	(۱۷۴)	۱۶	(۱۹۱)	(۱۹۳)	۱۸۳	۸
۱۸۴	۱	(۱۷۵)	۱۸	(۱۹۲)	(۱۹۴)	۱۸۴	۱
۱۸۵	۱۳	(۱۷۶)	۵	(۱۹۳)	(۱۹۵)	۱۸۵	۱۳
۱۸۶	۱۸	(۱۷۷)	۴	(۱۹۴)	(۱۹۶)	۱۸۶	۱۸
۱۸۷	۸	(۱۷۸)	۱۷	(۱۹۵)	(۱۹۷)	۱۸۷	۸
۱۸۸	۳	(۱۷۹)	۴	(۱۹۶)	(۱۹۸)	۱۸۸	۳
۱۸۹	۱۱	(۱۸۰)	۱۳	(۱۹۷)	(۱۹۹)	۱۸۹	۱۱
۱۹۰	۶	(۱۸۱)	۱	(۱۹۸)	(۲۰۰)	۱۹۰	۶
۱۹۱	۱۳	(۱۸۲)	۱۰	(۱۹۹)	(۲۰۱)	۱۹۱	۱۳

صفحہ	غلط	صفحہ	صفحہ	صفحہ	غلط	صفحہ	صفحہ
(۲۱۵)	(۲۱۳)	۱۹	۲۰۹	(۲۰۲)	(۲۰۰)	۱۷	۱۹۸
(۲۱۶)	(۲۱۳)	۱	۲۱۰	(۲۰۳)	(۲۰۱)	۷	۲۰۰
مدعی علیہ	مدعی علیہ	۲۱	~	صفحوں ۱۹۰-	صفحوں ۱۹۰-	۱۸	~
حفاظت	حفاظت	۱	۲۱۱	اختیارات	اختیارات	۱۹	~
(۲۱۷)	(۲۱۵)	۱۰	~	(۲۰۴)	(۲۰۲)	۲	۲۰۱
(۲۱۸)	(۲۱۶)	۱۵	~	(۲۰۵)	(۲۰۳)	۲۳	~
اوس ہندوی	اوس ہندوی	۸	۲۱۲	(۲۰۶)	(۲۰۴)	۲۴	۲۰۲
کی دفعہ	دفعہ	۲	۲۱۳	(۲۰۷)	(۲۰۵)	۶	۲۰۳
(۲۱۹)	(۲۱۷)	۱۲	~				
(۲۲۰)	(۲۱۸)	۸	۲۱۴	(۲۰۸)	(۲۰۶)	۶	۲۰۵
(۲۲۱)	(۲۱۹)	۱۹	~	(۲۰۹)	(۲۰۷)	۱۳	~
صفحوں ۲۲۲-	صفحوں ۲۲۲-	۱	۲۱۶	(۲۱۰)	(۲۰۸)	۳	۲۰۶
(۲۲۲)	(۲۲۰)	۱۸	~	(۲۱۱)	(۲۰۹)	۹	~
(۲۲۳)	(۲۲۱)	۱	۲۱۷	جلد ۱۲	جلد ۱۳	۱۵	~
(۲۲۴)	(۲۲۲)	۱۳	~	(۲۱۲)	(۲۱۰)	۲۲	۲۰۷
نقض امن	نقض امن	۱۵	~	(۲۱۳)	(۲۱۱)	۳	۲۰۸
(۲۲۵)	(۲۲۳)	۱۹	~	فصل ۱۳۶	فصل ۱۳۵	۳	۲۰۹
(۲۲۶)	(۲۲۴)	۳	۲۱۸	(۲۱۴)	(۲۱۲)	۵	~



